

Sitno dnia, 20 października 2023 r.

ST.0002.VIII.56.2023

**Protokół Nr LVI/2023
Rady Gminy Sitno
z dnia 20 października 2023 r.**

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Powołanie komisji uchwał i wniosków.
- 3) Wnioski i wypowiedzi mieszkańców.
- 4) Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:
 - a) *w sprawie odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Komisji oraz członka Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sitno (395),*
 - b) *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2023 rok (396),*
 - c) *w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Sitno na rok 2023 (397),*
 - d) *w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2034 (398),*
- 5) Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
- 6) Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi.
- 7) Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
4. Adam Mazurek
5. Leszek Krzysztof Kozak
6. Lech Brzozowski
7. Krzysztof Zwolak
8. Tomasz Ożga
9. Tomasz Gąsior
10. Jan Andrzej Ryszczyk
11. Violetta Iwona Wiech
12. Grażyna Małgorzata Blaszk

Radni nieobecni:

1. Radosław Kwapisz
2. Kamil Pyś
3. Krzysztof Blaszk

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Władysław Wydmański Przewodniczący Rady Gminy Sitno otworzył obrady LVI Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie powitał Wójta Gminy Pana Krzysztofa Senia, Pana Jarosława Sachajko Posła na Sejm RP, Sekretarz Gminy Panią Agnieszkę Grzesiuk, Skarbnik Gminy Panią Marzenę Futymę Sawicką, p.o. Dyrektor Centrum Kultury Z Biblioteką w Sitnie Kamilę Szmidt, Radce Prawnego Panią Stanisławę Bielecką, Kierownika Referatu Inwestycji Piotra Harczuka, Pracownika ds. Obsługi Rady Gminy Pana Krzysztofa Prokopowicza, Mieszkańców Sołtysów i Radnych.

Na sali obrad 12 Radnych.

Lista obecności Radnych – załącznik nr 1.

Lista obecności gości – załącznik nr 2.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁶ i trwały do godz. 14¹¹.

Ad. 2

Powołanie komisji uchwał i wniosków

Na sali obrad 12 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Pani Violetta Wiech, Pani Grażyna Błaszka, Pan Tomasz Ożga.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powołanie komisji uchwał i wniosków.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za powołaniem komisji uchwał i wniosków głosowało – 9 Radnych, wstrzymało się – 3, przeciwnych – 0, nieoddanych – 0, nieobecnych - 3 (Radosław Kwapisz, Kamil Pyś, Krzysztof Błaszka).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 3 do Protokołu Nr LVI/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 20 października 2023 r. (2).

Komisja została powołana.

Na obecną sesję nie został przygotowany protokół z sesji ze względu na obowiązek organizacji wyborów. Protokół będzie przygotowany na następną sesję

Ad 3.

Wnioski i wypowiedzi mieszkańców

Na Sali obrad obecnych jest 12 radnych.

Głos zabrał Pan Jarosław Sachajko Poseł na Sejm. Podziękował, mieszkańcom za fantastyczny wynik jaki otrzymał. Zadeklarował współpracę i służbę dla mieszkańców gminy jak i również dla Radnych i Pana Wójta. Wyjaśnił w jaki sposób może pomóc mieszkańcom Radnym i Wójtowi w wielu sprawach. Poprosił o kontakt telefoniczny mailowy w razie problemów.

Pan Przewodniczący podziękował i złożył gratulacje od całej Rady.

Pan Leszek Kozak zapytał o program odbudowy trzody chlewnej?

Pan Jarosław Sachajko odpowiedział, że procedury są ułatwione ale w tych miejscowościach co nie ma ASF. Poprosił o wiadomość mailową odpowie na wszystkie pytania. Dodał, należy wrócić do tego co było kiedyś, czyli było wszystko. Weszła ustawa o skróconym okresie amortyzacji, sam ją przygotował i namawiał do niej rządzących (nie 40 lat tak jak jest teraz, tylko 5 lat). Powinno to przekonać przedsiębiorców, do inwestycji na tych terenach. Jest w posiadaniu kolejnego projektu ustawy, że rolnik będąc na KRUSIE będzie mógł pracować poza rolnictwem nie tracąc uprawnień KRUSU. Kolejny projekt ustawy jaki będzie chciał wdrożyć w życie, mówi o pracy rolnika, który kiedyś pracował na umowę i odprowadzał składki ZUS, żeby mógł zaliczyć je do emerytury.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała Przewodniczącego Komisji Rolnictwa o posiedzenie Komisji, które miało miejsce pod koniec września. Na ostatniej Radzie Gminy nie został przedstawiony protokół, zapytała czy jest możliwość dostępu do tego protokołu.

Pan Adam Mazurek odpowiedział, że z uwagi na wybory pracownik nie zdążył przygotować protokołu z Komisji. Obecnie protokół już jest już gotowy.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że dzisiaj na sesji zostanie przekazany.

Pan Adam Mazurek odpowiedział, że ma odpowiedź na pytanie, które pani Sylwia zadała na poprzedniej sesji. Pismo z dnia 27 maja 2009 r. - postanowienie RDOŚ w Lublinie nie było ani dekretnowane do Rady Gminy, ani do Komisji Rolnictwa. Zapoznali się z postanowieniem, ale nie wie co ono ma wnieść do drogi DK74.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska odpowiedziała, że chodziło jej o to, że przez działki przez które planowana jest realizacja drogi zostały wyłączone z przekształcenia na działki z zabudową zagrodową ze względu na ochronę środowiska. Jej prośba była skierowana do Komisji Rolnictwa o wypracowanie wspólnego stanowiska odnośnie tych terenów, czy one są chronione z racji Rady Gminy czy nie.

Pan Adam Mazurek odpowiedział, że kolejne pismo kierowane było do ówczesnego Wójta Gminy Sitno Pana Kajetana Protasa z dnia 19 kwietnia 2010 r. Odczytał: „opiniuje się pozytywnie projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej domów jednorodzinnych w miejscowości Jarosławiec Gmina Sitno dla zabudowy terenu dla działki ewid. 495/1 i 495/2.”. 19 kwietnia 2010 r. została wydana pozytywna opinia dla tych działek.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska odpowiedziała, że przedstawi protokół o którym mówiła. To jest pismo z dnia 27 maja 2007 r. z opinią negatywną w zakresie ochrony środowiska, projekt zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno.

Pan Przewodniczący zapytał do czego ta dyskusja prowadzi. Sesja nie jest właściwym miejscem do poruszania takich tematów.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska kontynuując teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie działki 495/2 położonej w miejscowości Jarosławiec została negatywnie zaopiniowana w zakresie ochrony środowiska dlatego na tym terenie została uniemożliwiona zabudowa.

Pan Adam Mazurek odniósł się do pisma z 19 kwietnia 2010 r. dla tych działek została wydana opinia pozytywna. Poprosił na następny raz o przeanalizowanie dokumentów.

Pani Sylwia Mojsym – Korybska zapytała czy obecnie na tym terenie są jakieś oddziaływania.

Pan Adam Mazurek odpowiedział, że na chwilę obecną nie ma żadnych zastrzeżeń do ochrony środowiska na tym terenie.

Pani Sylwia Mojsym – Korybska odniosła się do wypowiedzi Pana Leszka Kozaka dodała, że droga może być budowana, ale niekoniecznie przez miejscowość Jarosławiec najlepiej żeby wychodziła poza miejscowość.

Pan Przewodniczący zadał pytania Radcy Prawnemu.

Pan Wójt poprosił o zorganizowanie 5min przerwy, żeby Radca Prawna przygotowała odpowiedzi.

Pan Przewodniczący zarządzi 5 min przerwę.

Radca Prawny udzielił odpowiedzi. Dodała, że odpowiedzi na zadane pytania przez Przewodniczącego znajdują się w Statucie Gminy Sitno. Na ostatnie pytanie ma zastosowanie ustawy o samorządzie gminnym.

1. Czy radnemu można zabronić wypowiadania się na sesji jeśli jego wypowiedzi nie wykraczają poza zapisy w statucie RG Sitno.

Nikomu nie można zabronić wypowiadania się na sesji. Statut daje Przewodniczącemu oręż, który pozwala na przywołanie do porządku Radnego wypowiadającego się, a także pozwala odbierać głos. Przywołanie do porządku jest to sposób dyscyplinowania radnych którzy wypowiadają się poza przedmiotem obrad sesji. Zabranie głosu występuje wtedy kiedy Radny zakłóca porządek obrad lub uchybia powadze sesji. Zabronienie wypowiadania się na sesji nie jest uregulowane ani w statucie ani w ustawie o samorządzie gminnym.

2. Czy wypowiedzi radnego i jego zachowanie mogą być podstawą do postawienia go przed komisją stałą, np.: Komisję Skarg Wniosków i Petycji ?

Nie mogą być, bo ta komisja jest uregulowana ustawowo i jej zakres działania jest również uregulowany w ustawie o samorządzie gminnym. Zgodnie ze statutem i zapisami ustawy Komisja Skarg Wniosków i Petycji rozpatruje skargi na działalność Wójta, gminnych jednostek organizacyjnych, oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W świetle tych przepisów nie jest swoistą Komisją Etyki, są samorządy które mają Komisję Etyki i do niej są kierowane takie właśnie tematy. Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie rozstrzyga wewnętrznych sporów wyłaniających się w Radzie Gminy, lecz jest jak gdyby do rozpatrywania zewnętrznych skarg petycji i wniosków wpływających do Komisji. Należy jednak podkreślić, że taki charakter Komisji nie wyłącza skargi na Radnego, ponieważ Radny tak jak każdy obywatel jest oceniany przez swoich wyborców. Wówczas jego zachowanie może być przedmiotem oceny Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

3. Czy wniosek zgłoszony na sesji przez jednego radnego jest podstawą do przygotowania projektu

uchwały /dotyczącej np.: odwołania przewodniczącego komisji stałej ?

Nie może być. Wniosek jednego Radnego nie wystarczy do podjęcia inicjatywy uchwałodawczej, zgodnie ze statutem inicjatywa uchwałodawcza przysługuje co najmniej 3 Radnym. Odwołanie musi nastąpić w trybie uchwałodawczym.

4. Jakie działania może podjąć Rada Gminy w kwestii remontu drogi DK74 jeśli inwestycja realizowana jest przez GDDKiA w Lublinie ? Czy może w jakiś sposób wpłynąć na podejmowane decyzje i wybór wariantu?

Do zadań gminy należy zarządzanie drogami i mostami gminy w tym przypadku ma uprawnienia władcze. DK74 jest drogą krajową mimo że przebiega przez teren gminy wszelkie władcze decyzje podejmowane są przez GDDKiA. To, że gmina nie ma uprawnień co do przedmiotowej drogi nie wyłącza możliwości włączania się w pewne procesy dotyczące tej drogi. Zgodnie ze statutem Rada Gminy wypowiada się nie tylko w formie uchwał ale również w drodze petycji apelów stanowisk itp. W tym zakresie również reprezentując społeczność gminną zajmować stanowiska dotyczące wariantu remontu tej drogi 74. Jednakże należy podkreślić, że takie stanowiska Rady Gminy nie

mogą wpłynąć w sposób decydujący na wybory wariantów remontu tej drogi przez GDDKiA.

Pani Grażyna Blaszką zapytała czy można odwołać przewodniczącego oraz pozbawić go członkostwa z Komisji Rewizyjnej? Czy taka uchwała nie wybiega za daleko.

Radca Prawny odpowiedział, że konstrukcja przepisów organów prawnych powoływania zawiera proces powołania i odwołania. W doktrynie i praktyce przyjmuje się jeżeli dany organ ma prawo do powołania to i do odwołania jeżeli to prawo nie zostało zaprzeczone w jakiś sposób. W tym przypadku jeżeli Rada Gminy ma prawo do powołania członków Komisji w tym Przewodniczącego, ma również do odwołania. Tak wynika z przepisów. Kto powołuje ten może odwołać. Ustawa o samorządzie gminnym nie przyjęła innego trybu powoływania niż odwoływania to są tożsame tryby.

Pani Grażyna Blaszką zapytała czy do uchwały konieczne jest uzasadnienie. Zapytała w jaki sposób będzie pracowała Komisja Rewizyjna jeżeli zostanie odwołany członek oraz Przewodniczący z Komisji Rewizyjnej - zostanie 2 członków.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie będzie pracowała w składzie 2 osobowym bo w statucie jest zapisane, że liczy 3 osoby. Zostanie powołany na to miejsce inny Radny żeby tą funkcję przejął.

Pani Grażyna Blaszką zadała kolejny raz pytanie czy to nie jest uchwała za daleko idąca odwołując go z przewodniczącego i członka. Trzeba będzie powołać 3 członka. A co się stanie z odwołanym w której komisji się znajdzie.

Radca Prawny stwierdził, że do czasu powołania do innej komisji Pan Radny będzie poza składami Komisji. To Radni decydują czy to jest daleko idąca uchwała. Są to rozwiązania o których decyduje Rada.

Ad. 4

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański przedstawił projekty uchwał.

- 1. Uchwała Nr LVI/395/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 20 października 2023 r.**
w sprawie odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Komisji oraz członka Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sitno

Na Sali obrad obecnych jest 12 Radnych.

Pan Przewodniczący odczytał wniosek podpisany przez 3 radnych (Pana Adama Mazurka, Pana Krzysztofa Zwolaka i Pana Tomasza Gąsiora) dotyczący odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Komisji oraz członka Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sitno. Projekt również został między innymi przygotowany na wniosek Pana Lecha Brzozowskiego, który na ostatniej sesji, chciał, żeby ten projekt został przygotowany pomimo tego, że projekt został odłożony na półkę. Uważał, że to nie jest potrzebne pod koniec kadencji, ale Pan Radny upominał się o to żeby ten projekt był przedłożony.

Pani Grażyna Blaszką odpowiedziała, że brakuje tutaj zgodnie ze paragrafem 37 ust. 1 - uzasadnienia, w którym powinna być wskazana potrzeba podjęcia takiej uchwały, tutaj takiego pisemnego uzasadnienia nie ma. Nie była ostatnio na sesjach ze względu

osobistych, lecz sesję odsłuchiwała, chce żeby uzasadnienie było złożone na piśmie dlatego Radny ma zostać odwołany, żeby było to przedstawione. Dodała, że takie zarzuty jak spóźnianie czy bycie nieobecny może przypisać również sobie ze względu na stan zdrowia czy względy osobiste. Nie wie czy to jest powód żeby odwołać Pana Lecha Brzozowskiego z funkcji Przewodniczącego oraz członka Komisji Rewizyjnej. Wnosi o sporządzenie i dołączenie pisemnego uzasadnienia. Uważa, że uchwała jest za daleko idąca pozbawiając Radnego bycia członkiem w tej Komisji. Prosi o oddalenie tej uchwały na przyszłą sesję.

Pan Przewodniczący zapytał Radnych czy chcą się wypowiedzieć i oddalić uchwałę na następną sesję. Zapytał Panią Violetę Wiech.

Pani Violeta Wiech odpowiedziała, że jest za tym żeby zostało przygotowane uzasadnienie dodała, że również czasami spóźnia się na sesję i jest nieobecna również z powodów zdrowotnych. Myśli, że to dotyczy większości Radnych.

Pani Roksana Kotarska zabrała głos zapytała czy aby na pewno Panowie Radni nie mogą się dogadać i zakończyć spór. Dodała, że po co te uchwały i uzasadnienia, wszyscy są tylko ludźmi, czasami ponoszą ich emocje i może jednak do końca dotrwać w tym samym składzie co są.

Pan Przewodniczący podobnie uważał dlatego wniosek został odłożony na „półkę” lecz Pan Lech Brzozowski pod koniec poprzedniej sesji był niezadowolony z tego powodu i mocno naciskał, żeby ten wniosek znalazł się w porządku obrad. Na ostatniej sesji Pan Lech Brzozowski obraził go, jak również Pana Radnego Adama Mazurka. Prosi o odsłuchanie nagrań tamtej sesji.

Pan Lech Brzozowski odpowiedział, że to była przenośnia.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że to nie była przenośnia i nie zamierza z nim dyskutować.

Pan Krzysztof Zwolak dodał, że z Panem Lechem Brzozowskim rozmawiał i zgodził się na, że nie będzie poruszać niepotrzebnych tematów. Powiedział ile razy go o to prosił, ale on dalej robi to samo.

Pan Lech Brzozowski dodał, że to jakieś wielkie nieporozumienie raczą się na niego obrażać za jego przenośnię, która wcale nie była złośliwa, pokazywała tylko, nad jakimi absurdami ostatnio dyskutują i jak absurdalnie się zachowują. Nie wszyscy oczywiście, ale część. Skierował pytanie do Pani Przewodniczącej, albo to przegłosują, i to już prosi traktować jako formę wypowiedzi w tej sprawie odnośnie tej uchwały i odnośnie całej tej sytuacji dot. jego osoby. Po pierwsze nikogo nie zaczepiał, po drugie został zaatakowany bez pardonu i w sposób brzydki, po trzecie Pan Przewodniczący wcale nie zareagował chociaż to jest po jego stronie i w ramach obowiązków powinien zaproponować mediację, zwrócić uwagę na niestosowność tych wypowiedzi, które były, ale on siedział, przyglądał się i patrzył jak go atakują. Oznajmił, że Pan Przewodniczący boi się o swoją pozycję. Buduje tą pozycję, ale kosztem Rady. Zaznaczył, że szkoda, że nie ma Posła to zobaczyłby to przedstawienie. Jest ciekawy jakby na to zareagował. Pani Krzysztofie Zwolak jak poprosi Pan o głos to będzie się Pan wypowiadał, a teraz prosi żeby siedział spokojnie i słuchał. Bo teraz on ma głos i z niego korzysta. Projekt jest zupełnie nieuzasadniony. To wygląda jak sąd kapturowy a nie jak podejmowanie uchwały. Należałoby zapytać Komisję Rewizyjną czy ma zarzuty do Przewodniczącego. Druga sprawa poprosić oskarżycieli żeby się wypowiedzieli o co im chodzi. A to jest takie mówienie, że się spóźnił, że komuś jest winien jakieś pieniądze, że powinien wpłacić na PCK? Może wpłacić na komitet wyborczy Pana Adama Mazurka dwie moje pensje, proszę tylko podać nr konta i życzy powodzenia.

Pan Przewodniczący powiedział, że na początku Rady Gminy zwoływał komisje bardzo często w 2019 r. było 9 komisji, w 2020 r. – 3 komisje, w 2021 r. – 4 komisje, w 2022 – 2 komisje, 2023 r. – obecnie 2 komisje które musiały się odbyć, bo wymaga tego statut

gminy Sitno. Natomiast jeśli chodzi o spóźnienia, nigdy żadnych spóźnień nikomu nie wytykał i prosi, żeby nie mówić, że ma jakieś zastrzeżenia, jeśli chodzi o nieobecności na sesji lub spóźnienia.

Pan Adam Mazurek zabrał głos, powiedział, że tej wojny nie rozpoczął, jak mówi Pan Lech Brzozowski, że jego gdzieś obraził. Przypomniął, rozmowę, która była między nim a Panem Posłem. Po tym wszystkim Pan Lech Brzozowski zwrócił mu uwagę, jak ma rozmawiać z Posłem. Powiedział, że żeby kogoś pouczać pierwsze trzeba samemu być rzetelnym i dlatego przypomniał, że Pan Lech Brzozowski chce wszystkich pouczać, nie tylko jego, ale i Pana Przewodniczącego, czy Panią Przewodniczącą, żeby być rzetelnym wobec innych trzeba spełniać pewne warunki. Spóźnia się obligatoryjnie na wszystkie sesje, tak jak przytoczył, ma prawo być nieobecny np.: z powodu choroby. Dalej nie zwołuje komisji, był zarzut pod względem drogi, która jest w Horyszowie Polskim. Dodał, że jest w Komisji Rewizyjnej, zapytał czy poprosił o dokumenty pracownika w sprawie wspomnianej drogi i czy zostało zrobione posiedzenie Komisji Rewizyjnej czy dobrze ta droga została wykonana. Gdzie są błędy? Czy pojechał na tą drogę? Czy została odebrana? Jest gwarancja, były usterki gwarancyjne. Czy pochyłili się nad projektem umowy gdzie są usterki gwarancyjne czy wykonawca to zrealizował? Tak jak Pan Przewodniczący powiedział zrobił 2 Komisje, które są przymusowe i atakuje jego i Pana Przewodniczącego od czasu rozmowy z Panem Posłem. Nie życzy sobie żeby Pan Lech Brzozowski zwracał mu uwagę. Zaproponował, żeby wpłacił dietę jaka była zbierana kiedy był COVID. Jeszcze jedno powiedział, że jeżeli przejdą do głosowania, nikogo nie namawia, każdy decyduje za siebie.

Pan Lech Brzozowski odniósł się do pracy Komisji nie będę sięgał do historii, tylko pochylił się nad tym rokiem komisja rolnictwa spotkała się - 5 × komisja budżetu, infrastruktury - 3 ×, komisja oświaty 3 × komisja skarg, wniosków i petycji 2 ×, komisja rewizyjna 2 ×. Zapytał w którym miejscu ta komisja odbiega, Panie Przewodniczący, druga sprawa czy ja ma na swoją własną inicjatywę powoływać komisję, nie statut mówi wyraźnie na polecenie rady, jeśli rada zwróciłaby się do Komisji Rewizyjnej, że jest potrzeba powołania, to oczywiście jakiegoś tematu, rozstrzygnięcia, to komisja została by zwołana i temat rozstrzygnięty. Takich wniosków nie było, więc tu nie ma żadnego zarzutu. Nie ma podstaw do zarzutu. Odnośnie Pana Adama Mazurka, to jest jakieś wielkie nieporozumienie, to co uprawia to jakiś wielki fałsz. Pierwsza sprawa nikt do niego się nie zwracał o to co powiedział Pan Adam Mazurek. Na otwarciu drogi był osobiście. Pan Adam Mazurek się szykuje nie wie na co, nie będzie dociekał, nie obchodzi go to, gdzie się szykuje i po co, ale wtrąca się wszędzie i we wszystko, i twierdzi że go poucza. Wyraża swoje zdanie, co gwarantuje mu konstytucja. Jeśli tego nie wie, to nie wie nic. Swobodę wypowiedzi ma każdy z nas. Nie trzeba być ani Przewodniczącym komisji, ani członkiem komisji, ani członkiem rady, żeby przyjść i tutaj się wypowiedzieć, bo gwarantuje swobodę wypowiedzi. Jeżeli ma Pan Tomasz Gąsior jakieś wątpliwości, bo się śmieje, to niech zapyta Pani prawnik. Ona na pewno odpowie to samo. Sporządzono na niego cyrograf, tak to trzeba nazwać. To nie ma nic wspólnie z legalnością, ani z praworządnością to jest jakieś postępowanie grupy. Na razie wystarczy, bo nie są w sprawach różnych. Nie czuje się winny. Cały czas dążył do tego, żeby ta sprawa była rozstrzygnięta polubownie, stąd wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, bo jeśli Pan Przewodniczący tego nie rozstrzygał, więc musiał oprzeć się o komisję ale wniosku nie złożył. Dlatego, że uważa, że powinni to załatwić, ale Pan Przewodniczący nie mediuje. Co leży w jego obowiązku. Trudno, żeby się dogadywać. Mają temperamenty duże pobili by się i sprawa by się skończyła w sądzie a to nie jest potrzebne. Pan to zaniedbał, a próbuje Pan na mnie zrzucić konsekwencje tego Pańskiego zaniedbania. Niestety tak to wygląda. Podziękował.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że Komisja Rewizyjna działa samodzielnie, nie działa na wniosek Przewodniczącego, ani Wójta, ona ma nadzwyczajne uprawnienia i ma kontrolować działalność Rady Gminy, Wójta. Jeśli się nie spotykał to go zupełnie to nie interesowało. Poza tym prosił o spotkania i naprawdę trzeba było Pana prosić miesiącami, żeby zwołał komisję przygotowującą protokół w celu udzielenia absolutorium wójtowi. Następna sprawa, jeśli chodzi o spotkania, spotkania były organizowane, ale mówiło się na tych spotkaniach o wszystkim ale nie o istotnych sprawach i nie na temat. Obszerne protokoły też nie powstawały. Pan Lech Brzozowski ma zarzuty, że inne protokoły są mało treściwe, że nie można się nic z nich dowiedzieć. Przeczytał protokoły z jego komisji, no przykro mu, ale to jest tak wypunktowane, jak porządek obrad na sesji, punkt po punkcie, nic więcej. Pan Lech chciał polubownie pewne rzeczy załatwić co jest bardzo ciekawe, w czym sobie sam zaprzecza. Na ostatniej sesji jeszcze bardziej to rozdmuchał. Jako Przewodniczący Rady chciałem to polubownie załatwić odkładając ten wniosek na tą tzw. „półkę”. Pan Lech Brzozowski jednak upominał się o projekt uchwały odwołujący go z funkcji, wręcz prosił i zarzucał że nie przygotowałem tego projektu na poprzednią sesję. Więcej się w tym temacie nie wypowiadałem.

Pan Tomasz Gąsior chciałby wypowiedzieć się na temat uprawnień z konstytucji dot. wypowiedzi, każdy ma takie prawo, to Pan Lech Brzozowski zarzucił Panu Adamowi Mazurkowi, że źle się wypowiada do Pana Posła. Następnie dodał, że go nie oskarża ale od początku głosował przeciwko jego kandydaturze na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i jego pogląd na temat osoby Pana Lecha Brzozowskiego się nie zmienił.

Pan Lech Brzozowski dodał, że Pan Przewodniczący staną jawnie po jednej stronie sporu, musi zwrócić uwagę, że powinien stać po środku. To jest Pana Przewodniczącego sposób prowadzenia i niech weźmie to na swoje plecy. To co się dzieje to dużo winy leży po stronie Pana Przewodniczącego. Dwie Radne z Rady mają również sobie dużo do zarzucenia, wystarczy sprawdzić protokoły. Komisje nie działają a Pan Przewodniczący wcale do Komisji nie przywiązywał znaczenia.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie rozpatrują postawy 2 Radnych tylko Pana Lecha Brzozowskiego. Prosi żeby się nie wypowiadać na tematy odbiegające od projektu uchwały.

Pan Lech Brzozowski przeprasza, że Pana Przewodniczącego poucza, ale równie dobrze tego tematu nie powinien poruszać. Jakiś porządek musi zachować on to rozumie, trzeba pewne rzeczy nazywać po imieniu a nie zamiatąć itp. Nie będę już żądał żadnych opinii, bo tutaj i tak nastawienie jest takie, że choćby Pani prawnik powiedziała, że to jest bez prawdy, to i tak nie zmieni państwa poglądów, bo ponastawialiście się ostro, krótko i na temat proszę żeby wniosek umotywować i głosować. Podziękował.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że wniosek w sposób wystarczający był umotywowany a dowodem tego są 3 ostatnie sesje i dzisiejsza dyskusja. Zaproponował przeprowadzić głosowanie bez uzasadnienia lub przenieść głosowanie na następną sesję z uzasadnieniem. Głosowany będzie projekt uchwały w takiej formie w jakiej został przygotowany na podstawie wniosku, który wpłynął od 3 radnych.

Pani Grażyna Błaszka dopytała, czy to głosowanie dotyczy projektu uchwały bez uzasadnienia.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że tak. Uzasadnienie słowne było złożone na poprzedniej sesji.

Pan Lech Brzozowski zapytał prawnik czy taki wniosek bez uzasadnienia może być głosowany.

Radca Prawny poinformował, że każdy wniosek może być głosowany czy ma uzasadnienie czy nie, oddzielne zagadnienie ocena efektów tego głosowania. Głosowanie

odbywa się nad uchwałą nie nad wnioskiem. Zaproponowała, żeby pochylić się nad wnioskiem Pani Grażyny Blaszk, która złożyła wcześniej wniosek o przesunięcie głosowania na następną sesję. Wniosek powinien być głosowany przed uchwałą. Wypowiedzą się Radni wtedy jest głosowanie nad uchwałą, bez znaczenia czy ona posiada uzasadnienie czy też nie.

Pan Lech Brzozowski chciałby to zakończyć dzisiaj i poprosić wszystkie strony o wypowiedzenie się na ten temat prosi o zabranie głosu swoich członków Komisji (nieobecny Krzysztof Blaszk), ale Janek jest co sądzą o jego pracy i czy się przychylają do tego. Bo pierwsza sprawa to trzeba zapytać ludzi zainteresowanych, jak się nasza współpraca układała? Czy ma do mnie zarzuty itd. No bo trudno robić jakiś sąd kapturowy bez uzasadnienia, bez niczego i kogoś tam ciągać, żeby stwarzać wrażenie, że on coś czegoś nie dopełnił? Co dopełnił? Dziękuję.

Pan Jan Ryszczuk powiedział, że po ostatniej sesji przed gminą zaznaczył, żeby nie wciągać go w te gierki.

Pani Grażyna Blaszk zapytała czy słowne uzasadnienie dotyczy tego, że Radny Lech Brzozowski spóźnia się i, że jest nieobecny podczas sesji. Dlatego poprosiła o pisemne uzasadnienie dlaczego go odwołują z Przewodniczącego oraz członka.

Pan Przewodniczący poinformował, że było dużo więcej powiedziane i nie tylko chodzi o spóźnienia, a nie ma sensu żeby Radni powtarzali swoje wypowiedzi. Można to wszystko odsłuchać po sesji to co zostało powiedziane i przyjąć jako uzasadnienie.

Pani Grażyna Blaszk powiedziała, że byli i żyli tyle lat w zgodzie głosowali jednogłośnie przez co gmina bardzo zyskała. Sam Pan Wójt bez jednogłośności Rady nic by nie zrobił. Konflikt powstał od rozmów na temat ronda przy Kościele w Jarosławcu.

Pan Przewodniczący poinformował, że jeśli się powie jedno słowo za dużo i nie powtarza się to można to podciągnąć pod emocje, ale jak się powtarza kilkakrotnie na 4, 5 sesjach to zapewne jest to przemysłane.

Pan Krzysztof Zwolak zaproponował odłożyć głosowanie na następną sesję.

Pani Roksana Kotarska zaproponowała, żeby Rada się wypowiedziała kto jest za tym żeby odłożyć głosowanie na następną sesję, żeby Panowie Radni do tego czasu sobie ten temat wyjaśnili. Apeluje jeszcze raz żeby się dogadali.

Pan Lech Brzozowski poinformował, że rezygnuje ze stanowiska Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, bo nie widzi możliwości współpracy od razu go motywując. Prosi o nie głosowanie wniosku który nie jest umotywowany, bo to będzie bardziej wyglądało jak sąd kapturowy. W Komisji chce zostać, bo nie chce być do końca bez komisji. Wewnątrz komisji mogą wybrać innego przewodniczącego, który będzie ich reprezentować, cały czas czekał na tą mediację, ale się nie doczekał. Ponownie podkreślił, że rezygnuje z Przewodnictwa Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący oznajmił, że można w obecnym projekcie uchwały pozostawić zapis o członku, a odwołać Przewodniczącego. Rada Gminy powołuje jak i odwołuje Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i musi to być procedowane uchwałą.

Pan Adam Mazurek chciał zaproponować inne rozwiązanie, że Pan Lech Brzozowski przeprosi Pana Przewodniczącego i jego osobę a wycofa wniosek dot. odwołania z funkcji Przewodniczącego Rady.

Pan Lech Brzozowski przeprosił Pana Adama Mazurka jeżeli go w czymkolwiek uraził oraz Pana Przewodniczącego. Pani Grażynie Blaszk dziękuje za obywatelską postawę zaskoczyła go zupełnie, dzisiaj zachowała się jak polityk. Poprosił jeszcze na koniec w sprawach różnych o zabranie głosu i następni władcy mogą wypowiadać się na temat Rady. To jest funkcja jak się siedzi i patrzy bardzo wygodna, ale jak trzeba decydować i pracować to jest bardzo trudna.

Pan Przewodniczący wniósł o wycofanie jednego i drugiego wniosku i wycofanie projektu uchwały

- 1) **Zmiana porządku obrad - wycofanie projektu Uchwały Nr LVI/395/2023 w sprawie odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Komisji oraz członka Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sitno, wycofanie wniosków, które zostały zgłoszone podczas dyskusji nad projektem uchwały.**

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za zmianą porządku obrad głosowało – 11 Radnych, wstrzymało się – 1, przeciwnych – 0, nieoddanych – 0, nieobecnych - 3 (Radosław Kwapisz, Kamil Pyś, Krzysztof Blaszkowski).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 4 do Protokołu Nr LVI/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 20 października 2023 r. (4a).

Projekt uchwały został wycofany z porządku obrad. Następstwem tego jest zmiana numeracji uchwał.

2. **Uchwała Nr LVI/395/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 20 października 2023 r.** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2023 rok

Brak uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem protokołu uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 3 (Radosław Kwapisz, Kamil Pyś, Krzysztof Blaszkowski).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5 do Protokołu Nr LVI/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 20 października 2023 r. (4b).

Uchwała została podjęta.

3. **Uchwała Nr LVI/396/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 20 października 2023 r.** w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Sitno na rok 2023

Pan Przewodniczący w skrócie omówił projekt uchwały.

Pani Skarbnik uszczegółowiła zapisy.

Pani Grażyna Blaszkowska zapytała o zapis w załączniku nr 5 uchwały plan wydatków na zadania inwestycyjne. W dziale 921 rozdziale 650 jest zapisana budowa świetlicy wiejskiej. Zadała pytanie w jakiej to miejscowości. Kwota 36 000 zł.

Pani Skarbnik powiedziała, że część nazw pochodzi z funduszu sołeckiego jeżeli w funduszu sołeckim jest tak określone zadanie, to nie może nic zmienić, jeżeli Fundusz sołecki nie określi, że jest to w tej miejscowości, to takie zadanie ma taką nazwę, i przyzna

szczerze że wszystkich inwestycji nie zna i nie wie, w której miejscowości może być, możliwe, że faktycznie to jest Jarosławiec.

Pan Przewodniczący podkreślił, że wspomniane 36 tys zł jest przeznaczone na budowę świetlicy na osiedlu. Na przygotowanie planów projektów i rozpoczęcie budowy. Jest to kwota z Funduszu Sołeckiego.

Pan Tomasz Ożga zadał pytanie odnośnie działu 630 Turystyka, zmniejsza się plan dochodów o 207 204 zł oraz o kwotę 325 640 zł m. Horyszów Polski i Boży Dar dlaczego się tak dzieje inwestycja miały być realizowana w tym roku.

Pan Wójt odpowiedział, że na pewno będzie realizowana tylko w związku z tym, że płatność będzie w przyszłym roku zabierają środki z WPF 2023 i te same środki są przeniesione do WPF 2024. Faktura vat i płatność będzie w przyszłym roku. Podobnie jest z inwestycją drogową Cześniki - Kolonia – łącznik w tym roku nie będzie faktury na tą drogę, płatność jest przeniesiona na przyszły rok. Odnośnie zagospodarowania ogłoszony został przetarg, wszystko zależy od firm, które będą realizować zadanie.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem protokołu uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 3 (Radosław Kwapisz, Kamil Pyś, Krzysztof Blaszk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6 do Protokołu Nr LVI/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 20 października 2023 r. (4c).

Uchwała została podjęta.

Pani Skarbnik poinformowała o zmianie działu rozdziału w zadaniu polityka senioralna.

4. Uchwała Nr LVI/397/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 20 października 2023 r.
w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2034

Brak uwag

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem protokołu uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 3 (Radosław Kwapisz, Kamil Pyś, Krzysztof Blaszk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 7 do Protokołu Nr LVI/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 20 października 2023 r. (4d).

Uchwała została podjęta.

Ad. 5
Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym

- 1) 29 września br. przyjazd samorządowców z gmin Rymic i Jankovic, tego dnia zostały podpisane umowy partnerskie ze wspomnianymi Starostami gmin, grupa ponad 50 osób gościła u nas do niedzieli, podziękował wszystkim osobom, którzy pomogli w przyjęciu tak licznej grupy,
- 2) 5 października 2023 r. w Centrum Kultury odbył się koncert Młodzieżowej Orkiestry Dętej w Sitnie prowadzonej przez kapelmistrza Ryszarda Gryciaka. Wydarzenia odbyły się w ramach prowadzonego przez KGW Cześniki - Kolonia projektu „Ochrona dziedzictwa narodowego poprzez kultywowanie pamięci o Wielkich Polakach” sfinansowanego przez Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w ramach Rządowego Programu Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWE FIO na lata 2021 – 2030,
- 3) 9 października br. w siedzibie Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Zamościu nastąpiło uroczyste przekazanie nowego pojazdu typu QUAD dla jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w Sitnie. programu pn. "Dostosowanie Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego na terenie województwa lubelskiego do zmian klimatycznych, zmian w środowisku naturalnym oraz zagrożeń cywilizacyjnych" - realizowanemu w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 w ramach Priorytetu Środowiskowego - Ochrona zasobów środowiska i klimatu.
- 4) 9 października br. w Centrum Kultury w Sitnie zostały wręczone komputery dla dzieci uczęszczających do IV klas w szkołach podstawowych, gdzie organem prowadzącym jest Gmina. W ramach rządowego programu „Laptop dla ucznia” realizowanej przez Ministerstwo Cyfryzacji 54 sztuki laptopów trafiło do uczniów Szkół Podstawowych w Jarosławcu, Cześnikach oraz Sitnie.
- 5) 11 października br. zostały wręczone promesy w ramach Rządowego Programu Inwestycji Strategicznej Edycja Ósma, gdzie to do Gminy Sitno trafiły kolejne środki, a będą to planowane następujące inwestycje: przebudowa drogi gminnej Stabrow – Wólka Horyszowska, kolejny program fotowoltaiczny dla mieszkańców oraz budowa świetlicy w miejscowości Jarosławiec Dolny.
- 6) 12 października br. na terenie ODR w Sitnie odbyły się uroczystości upamiętniające 18 Żydów zamordowanych przez Niemców w 1942 r. Tego dnia upamiętniono również Żyda Herszka – mieszkańca Sitna, który został zamordowany przez Niemców. W uroczystości udział wzięli: Michael Schudrich – Naczelny Rabin Polski, biskup Mieczysław Cisło, ks. dr Tomasz Adamczyk – dyrektor Archidiecezjalnego Centrum Dialogu Katolicko-Żydowskiego w Lublinie, Pan Zbigniew Niziński – prezes fundacji „Pamięć, która trwa”, Pani Sylwia Kędzierska-Jasik – Przewodnicząca Zarządu Gminy Wyznaniowo Żydowskiej w Warszawie, Pan Jakub Beczek – przedstawiciel Kancelarii Prezydenta Polski, ks. Proboszcz Krzysztof Radyk i wikariusz Tomasz Leńczuk z Parafii Horyszów Polski, radni, sołtysi, mieszkańcy Sitna,
- 7) W dniu 18 października 2023 roku z okazji Dnia Edukacji Narodowej, w budynku Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie odbyło się uroczyste wręczenie Nagród Wójta Gminy Sitno dla wyróżnionych dyrektorów, nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Sitno.

- 8) 20 października 2023 r. podpisano umowy na realizację zadań dofinansowanych z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w 2023 r. (zadania remontowe) :
- a) Remont drogi gminnej nr 110708L od km 0+000 do km 0+919,50 w miejscowości Jarosławiec. Firma: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe SADEX Janusz Sadlik, Kolonia Sitno 84, 22-424 Sitno na kwotę: 650 795,26 zł brutto.
- b) Remont drogi gminnej nr 110701L od km 0+000 do km 1+546 w miejscowości Rozdoły. Firma: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o. o., Peowiaków 7, 22-400 Zamość na kwotę: 937 910,88 zł brutto.
- 9) 20 października br. ogłoszono postępowanie przetargowe na operacje dofinansowaną z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” pn.: „Zapewnienie wysokiej jakości życia mieszkańców Gminy Sitno poprzez rekreacyjne i turystyczne zagospodarowanie miejscowości Horyszów Polski oraz Boży Dar.
- 10) Kolejne dwa wnioski uzyskały akceptację dot. programu FDS i będą realizowane w następujących miejscowościach: Rozdoły (krzaki), Sitno(ODR). Drogi otrzymały 80% dofinansowania.
- 11) 19 listopada br. odbędą się wybory na sołtysa Bożego Daru w związku z rezygnacją obecnego.

Radni w obecnych materiałach otrzymali stawki ministerialne dot. podatków i opłat na 2024 r. poprosił o spotkania komisji celem opracowania projektów uchwał na następną sesję.

Ponadto na terenie gminy prowadzone były prace dot. koszenia poboczy, rozwożeniem materiału kamiennego itp. Uzupełnił wypowiedz Pani Skarbnik odnośnie polityki senioralnej, dzisiaj podpisał umowę z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Lublinie i od przyszłego roku wchodzi z realizacją programu realizowanego przez GOPS. Będą to szeroko realizowane usługi dla osób starszych. Dodał, że OSP w Czółkach otrzymało dofinansowanie w wysokości 8 000 zł na zakup sprzętu strażackiego w ramach funduszu ENEI. W związku z ostatnimi wyborami Minister Rolnictwa ogłosił konkurs frekwencyjny dla gmin, które przekroczy 60% frekwencji otrzymają 250 000 zł dofinansowanie do KGW oraz 250 000 zł do Klubu Sportowego. Gmina Sitno przekroczyła 60% frekwencji. Na razie nie ma informacji odnośnie realizacji dofinansowania. Drugi konkurs frekwencyjny jaki ogłosił dotyczył okręgów wyborczych z terenu gminy Sitno. I miejsce: kwota 30 000 zł otrzyma okręg wyborczy w Czółkach, II miejsce: kwota 20 000 zł okręg wyborczy Boży Dar, III miejsce: kwota 10 000 zł okręg wyborczy Jarosławiec. Zasady wykorzystania środków będą podobne jak wydatkowanie przy funduszu sołeckim. Propozycja zebrania z mieszkańcami w miesiącu luty, marzec, wtedy to mieszkańcy zdecydują na jaki cel zostaną przeznaczone ww. środki.

W ramach programu rozwiązywania problemów alkoholowych i zapisu dot. organizacji czasu wolnego i różnych form wypoczynku z terenu gminy Sitno, uczniowie klas I-III będą mogli skorzystać z bezpłatnej nauki pływania. Każdy może się dopisać.

Pan Piotr Harczuk zabrał głos przedstawił w jaki sposób wygląda infrastruktura wodociągowa na terenie gminy Sitno. Została przedstawiona mapa, przedstawione wydajności ujęć, długość sieci wodociągowych (wszystkie ujęcia są spięte ze sobą). Planowany jest odwiert w Sitnie, lampa UV w Jarosławcu i modernizacja ujęcia

w Stanisławce (wymiana hydroforów zasuw), podobnie w Jarosławcu. Należy wymienić również odżelaziacze.

Pan Przewodniczący zapytał o realizację odwiertów, kiedy inwestycja się rozpocznie.

Pan Piotr Harczuk odpowiedział, że otrzymał dokumentację, najpierw musi ją sprawdzić czy wszystko się zgadza następnie zostanie ogłoszony przetarg. Podkreślił, że lampa UV w Jarosławcu jest w tym projekcie ujęta.

Pan Przewodniczący zapytał czy na terenie gminy są drożne wszystkie hydranty? W aplikacji e-remiza są zaznaczone hydranty, ale strażacy w trakcie akcji nie wiedzą z których korzystać, bo mogą być nieczynne.

Pan Piotr Harczuk odpowiedział, że straż ma system powiadamiania i wie gdzie i w którym miejscu są zlokalizowane hydranty.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że są zaznaczone hydranty wszystkie.

Pan Adam Mazurek dodał, że sugerują się tym co jest na mapie, ale nie wiedzą czy hydrant jest sprawny.

Pan Piotr Harczuk posiada wykaz 70 hydrantów, które były sprawdzane przez zewnętrzną firmę i jest podane, które są czynne, a które nie. Jest do wglądu.

Pan Przewodniczący chciałby, żeby taka informacja pojawiła się na stronie internetowej, które hydranty są czynne. Rozumie, że hydranty powinny być otwierane co jakiś czas żeby się nie zakamieniły i były sprawne. Poprosił o zestawienie hydrantów, zeskanowanie materiału i zaznaczenie ujęć wody, a następnie przekazanie tych informacji Radnym i Sołtysom.

Pan Wójt dodał, że w ramach PFU mają uwzględnioną wymianę wodomierzy ze zdalnym odczytem. Oświetlenie uliczne jeszcze nie zostało do końca zsynchronizowane. Jeden system będzie działać dla oświetlenia i wodomierzy. Mieszkańcy czy też sołtysi nie będą musieli zaczytywać i podawać stanu licznika wodomierza do gminy.

Pan Przewodniczący poinformował, żeby takie wodomierze zabezpieczyć, zaplombować.

Pan Wójt odpowiedział, że nowe wodomierze mają zabezpieczenie jeżeli ktoś będzie ingerować to włączy się alarm i zostanie przesłana informacja do systemu.

Pan Przewodniczący poprosił o wykaz hydrantów na zarząd OSP.

Pan Adam Mazurek zapytał czy to będą nowe odwierty.

Pan Piotr Harczuk dodał, że nowy odwiert będzie w Sitnie.

Pan Lech Brzozowski zapytał o planowanie budowy pozostałych wodociągów w miejscowościach których nie ma? Jest to duża skala i około połowa mieszkańców nie ma dostępu do ujęć wodociągowych. Zapotrzebowanie na wodę będzie większe.

Pan Wójt dodał, że budowa nowej hydroforni to ogromne koszty. W tej chwili pobory wody mają wydajność do 30 %. Dodał, że ujęcie w Sitnie na pewno wystarczy na podpięcie np.: Wólki Horyszowskiej czy Stabrowa.

Pan Lech Brzozowski zapytał o planowane podłączenie Cześnik do wodociągu zapytał czy będzie podłączony z Jarosławca.

Pan Wójt odpowiedział, że tak tylko, że w Cześnikach nie ma zainteresowania mieszkańców odnośnie budowy wodociągów. Pytał kilkakrotnie czy m. Boży Dar czy też Cześniki mieszkańcy nie opowiedzieli się za realizacją wodociągów.

Pan Lech Brzozowski odpowiedział, czyli tam gdzie mieszkańcy nie chcą wodociągów to nie będzie budowany.

Pan Wójt odpowiedział, że na tą chwilę nie ma zainteresowania.

Pan Lech Brzozowski stwierdził, że te środki które są do rozdysponowania, będą gdzie indziej wydatkowane.

Pan Wójt dodał, żeby te środki w postaci 2 000 000 zł wystarczyły na modernizację 3 ujęć i na wodociąg Jarosławiec od Osiedla- Krajówka, Stabrow, Wólka Horyszowska i Horyszów Nowa Kolonia.

Pan Lech Brzozowski zapytał o zainteresowanie wodociągiem w Horyszowie - Nowej Kolonii.

Pan Wójt, odpowiedział, że zainteresowanie przyłączeniem do wodociąg jest niewielkie.

Pan Tomasz Gąsior zapytał Piotra Harczuka czy lampa UV i odżelaziacz są ujęte w Stanisławce?

Pan Piotr Harczuk odpowiedział że lampę UV na pewno będzie zamontowana a jeśli chodzi o odżelaziacze to nie ma miejsca. Należałoby planować tak jak na pozostałych ujęciach zbiornik naziemny wtedy byłoby to zrealizowane.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi

Pan Adam Mazurek poprosił o naprawę oświetlenia ulicznego, temat dotyczy dwóch lamp - ponownie zgłasza. Zapytał jak często opróżniane są kosze na przystankach, poprosił o interwencję, zapytał o przygotowanie gminy do zimy.

Pan Piotr Harczuk odpowiedział, że kosze na śmieci opróżniane są w miarę potrzeb, jeżeli jest potrzeba należy to zgłosić, odnośnie ośnieżania gmina jest przygotowana.

Pan Wójt uzupełnił wypowiedź, że na stanie gminy jest koparko-ładowarka, równiarka, pługi, ciągnik z pługiem. Został również zakupiony rębak do gałęzi.

Pani Roksana Kotarska poprosiła o wcześniejsze włączenie lamp w m. Cześnikach – Kolonii od godz. 18.00. Poprosiła o elementy odbłaskowe i oznaczenie końca przejazdu drogi w jej miejscowości. Podziękowała za wycinkę zakrzaczenia na drodze. Zwróciła się do członków spółki wodnej o odłowienie bobrów na rzece Siniocha, skierowała prośbę do spółki wodnej, żeby wystosowała pismo do RDOŚ, bobry wyrządzają szkody na obszarze sołectw Cześniki, Cześniki – Kolonia takie prace mogą być dofinansowane z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, przesiedlenie bobrów tam gdzie ich działalność nie będzie powodowała strat gospodarczych np.: do pobliskich rezerwatów przyrody. Poprosiła o wsparcie Urząd Gminy oraz Spółkę Wodną.

Pan Przewodniczący poprosił o przekierowanie wniosku do spółki wodnej.

Pani Violetta Wiech prosi o realizację przystanku w jej miejscowości, naprawę niedziałającej lampy nr 17. Po raz kolejny zgłasza ten problem. Poprosiła o ułożenie płyt yomb na drodze gminnej.

Pan Przewodniczący poprosił o przyspieszenie tematu dot. realizacji przystanka.

Pani Grażyna Błaszka poprosiła również o przystanek Wólka Horyszowska – Stabrow. Od roku jest już jej obiecanie, że zostanie postawiony. Zapytała Pana Piotr Harczuka o to czy sprawdzili ile lamp nie świeci w miejscowości Karp. Poruszyła temat zebrania wiejskiego

funduszu sołeckiego, że 8 000 zł nie było zrealizowane, poprosiła o zakupienie lamp i oświetlenie miejscowości Karp.

Pan Wójt powiedział, że mieszkańcy na zebraniu poruszali temat drogi za torami pierwszej w lewo. Natomiast lampy w Karpiu są i się świecą. Pani Grażyna Blaszkówna oznajmiła, że za 8 000 zł miał być słup.

Pan Wójt dodał, że w Cześnikach dodano dwie lampy w Cześnikach – Kolonii – 1 lampa i pozostałe planowane lampy zostały rozdysponowane.

Pani Grażyna Blaszkówna poinformowała, że Pani Sołtys zgłaszała, że nie świecą przy drodze krajowej.

Pan Wójt oznajmił, że odcinek starych lamp biegnie równolegle z nowym odcinkiem. W Jarosławcu stare oświetlenie zostało wyłączone i tak będzie podobnie w Karpiu.

Pani Grażyna Blaszkówna zapytała czy jadąc do Hrubieszowa po prawej stronie będzie oświetlenie a po lewej nie będzie?

Pan Piotr Harczuk odpowiedział, że nie będzie świecić.

Pan Wójt nawiązał do faktur jakie otrzymują za oświetlenie przy drodze Krajowej, przygotowują zestawienie na najbliższą sesję. Pewne standardy powinny być stosowane dla całej gminy (np.: oświetlenie na co drugim słupie).

Pani Grażyna Blaszkówna zapytała o ułożenie kostki koło krzyża w Wólce Horszowskiej?

Pan Wójt odpowiedział, że będzie ułożona w tym roku podobnie jak w Sitnie przy pomniku.

Pan Leszek Kozak zapytał o lampę na Habrosówkę. Wspomniał o problemie równomiernego zapalania się lamp.

Pan Piotr Harczuk oznajmił, że firma jeszcze nie zakończyła podłączania sterowników. Jak wszystko zostanie podłączone to wtedy dopiero gmina będzie mogła zarządzać zdalnie ich zapalaniem.

Pan Adam Mazurek oznajmił że miały być założone 2 nowe lampy od strony Kornelówki. Poprosił również o interwencję w sprawie tych światłowódów, niektórzy mieszkańcy mają zrobione przyłącza do posesji, a nie są zinwentaryzowane.

Pan Wójt odpowiedział, że cały czas z gminy wysyłane są pisma, apelujemy o problemach. Zaznaczył, że ministerstwo uruchomiło kolejny projekt i w ciągu 2 lat mają zostać uwzględnione pozostałe punkty.

Pan Przewodniczący dodał, że kontakt z firmą która realizowała przedsięwzięcie urwał się, tak jak Pan Wójt powiedział odpisują, że należy zgłosić chęć podłączenia i dopiero w przeciągu 2 lat może zostanie to wykonane.

Pani Sylwia Mojsym – Korybska poinformowała, że te firmy na danym terenie działają 2 lata później przenoszą się do kolejnego Województwa i dopiero po 2 latach wrócą z powrotem. Te osoby które nie zostały podpisane w pierwszej perspektywie dopiero podepną ich za dwa lata. Inwentaryzacja będzie bliżej tych 2 lat. Wie jak to wygląda z innej części województwa.

Pan Wójt dodał, że proponował, że gmina pomoże im wybudować ten światłowód do reszty mieszkańców, gmina posiada koparkę, czy współfinansować, nie chcą nawet w tym temacie zabierać głosu. Nie możemy przekazać żadnych środków bo nie jesteśmy stroną i to nie jest nasze zadanie.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że o współpracy można mówić tylko wtedy jeżeli coś potrzebują od gminy, Rady Gminy czy Sołtysów. W drugą stronę to nie działa.

Pan Wójt odpowiedział, że oni projekt wykonali.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska dodała, że można prywatnie się podłączyć ale koszt podłączenia do światłowodu to 2 500 zł to jest minimum. Tak jak Pan Wójt powiedział, co do

ilości się rozliczyli a za 2 lata wrócą w nowej perspektywie. Chyba że ktoś do nich prywatnie dopisze się do listy, bo oni taką listę zbierają.

Pan Przewodniczący oznajmił, że pewnie będą układać światłowody obok już istniejących. Domy na pięcioarkówkach nie podłączyli bo powiedzieli, że nie mają ich w projekcie dodali również, że nie mają wystarczających zasobów przepustowości łączy żeby można było ten światłowód wykorzystać.

Pan Adam Mazurek dodał, że ten dom o którym mówi do granicy działki przyłącza zostały zrobione, tylko nie zostali po zakończonych pracach zinwentaryzowani. Dlatego żadna firma nie chce ich przyłączyć do internetu.

Pan Wójt odpowiedział, że inwentaryzowane są przyłącza ziemne a jeżeli jest na słupie to nie trzeba przeprowadzać inwentaryzacji.

Pan Adam Mazurek dodał, że dlatego, że nie zostało to zinwentaryzowane żadna firma nie chce zrobić przyłącza.

Pani Roksana Kotarska zaznaczyła, że u niej miała miejsce podobna sytuacja. Było 3 przyłącza i każdy z nich miał odpowiedni numer domu/działki i od tego przyłącza firma mogła podciągnąć światłowód do domu, ale mogła to tylko i wyłącznie zrobić bo widniała na mapie, a te domy o których Pan Radny mówi nie widnieją nie są zinwentaryzowane, jest przyłącze pod dany budynek ale nie zostało odebrane. Trzeba było faktycznie sprawdzić czy był w planach na wykazie.

Pan Przewodniczący oznajmił, że nie ma gdzie sprawdzić, bo nikt nie odpowiada i w tym cały problem.

Pan Adam Mazurek dodał, że są pustostany gdzie nikt nie mieszka i do nich są wykonane przyłącza. A w tym wypadku o którym mówi jest budynek, mieszkaniec interweniuje, ale nie zostało to odebrane i nie może zostać podłączony.

Pani Roksana Kotarska jeżeli w wykazach naszych dom widnieje i powinien być odbiór zrobiony i powinien widnieć na mapach niech dana osoba napisze do Rzecznika Praw Konsumentów, bo innej drogi nie widzi. Na Rzecznika Ochrony Konsumentów będą musieli odpowiedzieć.

Pan Krzysztof Zwolak poprosił o przełożenie chodnika koło Pani Sołtys - Cześniki.

Pan Wójt odpowiedział, że to jest chodnik powiatowy, prośba do Radnych Powiatowych żeby o tym pamiętali. Wpłynęło pismo z powiatu w zakresie dofinansowania drogi Rozdoły – Dębina. Na najbliższą sesję zostanie przygotowana uchwała. W roku bieżącym zaproponował, żeby ująć połowę kwoty o którą powiat zawniósł, a drugą część przekazać w przyszłym roku planując ją w budżecie na 2024 r. Zostanie przygotowane pismo dot. inwestycji powiatowych ok 90% dróg powiatowych jest już na terenie gminy Sitno prawie wyremontowanych. Największe potrzeby są w zakresie poprawy chodników i budowy nowych. Rada Gminy może przyjąć uchwałę dotacyjną do budowy chodnika, albo napisać pismo w zakresie realizacji zadań i prośby ujęcia ich w budżecie powiatu na 2024 r.

Pan Antoni Gazda zapytał o materiał kamienny przy lesie, koło szkoły, podkoszenie dróg.

Pan Wójt odpowiedział, że będzie to realizowane.

Pan Tomasz Ożga poprosił o zabezpieczenie dróg gminnych przed zimą – ścięcie poboczy. Boży Dar – Kliny przewrócony znak.

Pan Tomasz Gąsior podziękował, za dwie nowe drogi co będą budowane w Rozdołach chciałby przypomnieć o wymianie 2 niedziałających opraw – oświetlenie uliczne (nr.:29-30,16). Podziękował za wykoszenie poboczy.

Pan Leszek Kozak również podziękował za podkoszenie poboczy.

Pan Lech Brzozowski poprosił o wykoszenie terenu za lasem. Przypomniął o barierkach Wólka Horyszowska – Horyszów – Nowa Kolonia.

Pan Wójt powiedział, że wjazd był poszerzony, wszystkie uwagi zostały uwzględnione i zrealizowane.

Pan Lech Brzozowski jest za tym, żeby te barierki postawić. Dodał, że dzisiaj żegna się z komisją, chciał przedstawić parę uwag. Prosił Panią Skarbnik, żeby sporządziła zestawienie, nie będzie się rozwodził na lata, tylko ogólnie w całości to przedstawi. Środki pozyskiwane przez 5 lat do budżetu na inwestycje ok. 13 000 000 zł. Jak zostaną dodane inwestycje w jakich uczestniczyli na korzyść gminy, dokładne rozeznanie przedstawi Pan Wójt na koniec działalności Rady, oparł też na obliczeniach Pana Radnego Przewodniczącego Rady Powiatu, który takie zestawienia miał jest to kwota ok. 57 000 000 zł. Tyle zyskali z zewnątrz. To są dwa budżety gminy. Mówi to bo się żegna i nie będzie już na tą sytuację zwracał uwagę jak musiał zwracać z obowiązku. Uczula radę na procedury, wszelkie procedury. Dzisiaj pogodzili się. Nie chcę drażnić tematu, bo już sprawa jest zamknięta. Zabolalo go to, że Pan Przewodniczący był uprzejmy zwrócić się do niego, że go obraża. Nie obraża Pana Przewodniczącego, tylko pełni swoje obowiązki, a koalicję Rady zawierali przystępując do Rady 5 lat temu. Ustalili, że Pan Przewodniczący zajmuje się gminą i prowadzi na wyżyny, a on patrzy żeby Pan Przewodniczący się nie pomylił i cały czas ten obowiązek wykonywał do dnia dzisiejszego. Dla niego był to bardzo ciężki obowiązek nie może odejść od tak sobie. Musi to zakończyć, żeby wyjaśnić stanowiska. Kwotę którą podał i przy tym obowiązku dokładnego rozliczania z procedurami itd. muszą na te rzeczy zwracać uwagę, nie chce być złośliwy, ale gdy przy odwołaniu był Poseł to jak Rada by wtedy wyglądała. Przodująca gmina w inwestycjach i kapturowe podejście. Można było to na poprzednich 2-3 sesjach wyjaśnić tak jak dzisiaj. Nie unikał tego, tylko nawiązując jak ktoś go atakuje to się bronił. Wystarczy obejrzyć ostatnie sesje od pół roku - sprawy różne i będą mieć jasność do wszystkiego. Nawiązał do wydźwięku moralnego, jest to tydzień jubileuszu 40 lat śmierci ks. Jerzego Popiełuszki, 45 lat wyboru papieża Jana Pawła II na Stolicę Piotrową, oni nauczali żeby nigdy nie stawiał jeden przeciwko drugiemu itp. Co z tego zostało wyciągnięte, wszystko zostało zapomniane. Popełnione zostało poważne wykroczenie co do jego osoby, ósme przykazanie Boże mówi nie będzie sporządzał fałszywego świadectwa przeciw bliźniaku swemu, a z tego została zrobiona gra operacyjna i tyle jeśli chodzi o jego zażalenie. O innych rzeczach nie mówi, bo temat został zakończony.

Pan Przewodniczący oznajmił, że Pan Lech Brzozowski nie został odwołany bo dalej pełni funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz członka. Uchwała została wycofana. Poprosił o złożenie na piśmie rezygnacji. Jeżeli taką rezygnację otrzyma to na następną sesję zostanie przygotowany projekt uchwały. Żale, które Pan kieruje niech oceniają mieszkańcy i obecni na sesji. Przykro mu słyszeć takie słowa i ciągłe użalanie się nad sobą. Zaproponował zacząć od siebie, a dopiero później szukać winy w innym człowieku.

Pan Antonii Gazda dodał, że podali sobie ręce i na tym temat powinien zostać zakończony.

Pan Przewodniczący poinformował, że w ostatnim czasie miała miejsce Komisja Budżetu, w skrócie przedstawił protokół, wspomniał o: petycji, mzk (kurs 44), reklamacji dróg w m. Jarosławiec – poprosił Wójta jak i Komisję Rewizyjną o interwencję, oświadczeniach majątkowych – przedstawienie błędów Radnym (odczytał pismo), piśmie z prośbą o sfinansowanie budowy drogi Cześniki, piśmie dot. podjęcia uchwały w sprawie kodeksów (wniosek innej gminy).

Pani Grażyna Blaszką jako Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji przysłuchując się ile petycji i wniosków wpłynęło do Urzędu Gminy w Sitnie poprosiła Pana Krzysztofa Prokopowicza o przysyłanie wniosków i petycji, które są kierowane do gminy na panel radnego, jako komisja częściej mogłoby się spotykać i nad tym popracować.

Pan Krzysztof Prokopowicz odniósł się do wypowiedzi Pani Grażyny Blaszkiewicz informując, że petycje (wnioski), które wpływają do Urzędu Gminy w Sitnie są zamieszczane niezwłocznie na stronie internetowej Urzędu Gminy w Sitnie – BiP. Jeżeli ktoś chciałby zapoznać się z wersją papierową ww. dokumentów to zaprasza do Urzędu Gminy pok. nr 3. Zaznaczył również, że to co Pan Przewodniczący odczytał to nie były wnioski, czy też petycje tylko pisma informujące.

Pan Przewodniczący poinformował, że następne pisma kierowane do Rady będą umieszczane na panelu radnego. Jeżeli będzie umieszczona petycja na BiP to będzie również wysyłana informacja do Radnych, że pojawiła się na stronie internetowej.

Ad 7 **Zamknięcie obrad sesji**

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował obecnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:
„Zamykam LVI Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy
Władysław Wydmański