

**Protokół Nr XXIX/2021
Rady Gminy Sitno
z dnia 30 kwietnia 2021 r.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Powołanie komisji uchwał i wniosków.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Wnioski i wypowiedzi mieszkańców.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:
 - a) *w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości (202),*
 - b) *w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej (203),*
 - c) *w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2021 (204),*
 - d) *w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gmina Sitno na lata 2021-2027 (205),*
 - e) *w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno (206),*
 - f) *w sprawie przystąpienia Gminy Sitno do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2021 w ramach Funduszu Solidarnościowego (207),*
 - g) *w sprawie zasad udzielania pomocy w ramach Programu "Opieka wytchnieniowa"- edycja 2021 (208),*
 - h) *w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości (209),*
 - i) *w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Sitno Szkoły Podstawowej w Cześnikach (210).*
6. Rozpatrzenie Petycji:
 - a) Petycja by Rada Gminy wyraziła opinię ws przeprowadzenia BEZPOŚREDNIEGO Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.
 - b) Petycja o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2020.
8. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
9. Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Grażyna Małgorzata Blaszk
4. Leszek Krzysztof Kozak
5. Violetta Iwona Wiech
6. Radosław Kwapisz
7. Jan Andrzej Ryszczuk
8. Krzysztof Zwolak
9. Tomasz Ożga
10. Kamil Pyś
11. Tomasz Gąsior
12. Krzysztof Blaszk
13. Lech Brzozowski
14. Adam Mazurek

Radni nieobecni:

1. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Ad. 1**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Pan Władysław Wydmański - Przewodniczący Rady Gminy Sitno, otworzył obrady XXIX Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie powitał Wójta Gminy Sitno Pana Krzysztofa Senia, Sekretarz Gminy Panią Agnieszkę Grzesiuk, Skarbnika Panią Marzenę Futyma Sawicką, Panią Kamilę Szmidt p.o. Dyrektora Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie, Pracownika GOPS Pana Jerzego Lichotę, Koordynatora do spraw oświaty Panią Teresę Baran, Dyrektora Zespołu Szkół w Kornelówce Panią Teresę Twardziszewską, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Cześnikach Panią Joannę Zosik - Kalbarczyk, pracownika obsługującego Radę Gminy Pana Krzysztofa Prokopowicza oraz gości, Sołtysów i Radnych.

Na sali obrad obecnych jest 13 radnych, wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Brak Pani Roksany Kotarskiej i Pana Lecha Brzozowskiego.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 16³⁰.

Ad. 2**Powołanie komisji uchwał i wniosków**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli n.w. Radni: Pan Adam Mazurek, Pan Leszek Kozak, Pan Radosław Kwapisz. Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powołanie komisji uchwał i wniosków.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za powołaniem komisji uchwał i wniosków głosowało – 9 Radnych, wstrzymało się – 2, przeciwnych – 0, głosów nieoddanych – 2, nieobecnych – 2 (Pani Roksana Kotarska, Pan Lech Brzozowski).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 3 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (2).

Powołano komisję uchwał i wniosków.

Ad. 2a

Zmiana porządku obrad

Na wniosek mieszkańców i Dyrektor Pani Teresy Twardziszewskiej, Pan Przewodniczący zaproponował zmianę porządku obrad:

- poprosił o wstawienie uchwały w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Sitno Szkoły Podstawowej w Cześnikach w miejsce uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości i odwrotnie. Powyższe uchwały zamienią się miejscami podobnie jak numeracja.

Na salę obrad dotarł Pan Lech Brzozowski. Obecnych 14 Radnych.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zmiany porządku obrad.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, nieobecni – 1

(Pani Roksana Kotarska).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 4 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (2a).

Zmiana porządku obrad została przyjęta.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z obrad poprzednich sesji

Obecnych 14 Radnych.

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z sesji nr XXVIII/2021 z dnia 01 marca 2021 r. został dostarczony tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję.

Zapytał, czy występują uwagi do protokołu?

Brak.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych, za - 14, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, głosów nieoddanych – 0, nieobecnych -1 (Pani Roksana Kotarska).

*Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5 do Protokołu Nr XXVIII/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 01 marca 2021 r. (3).
Protokoły zostały przyjęte.*

Ad.4

Wnioski i wypowiedzi mieszkańców

Pan Władysław Wydmański oddał głos Pani Sylwie Klikickiej. Rozmowa trwała na temat uchwały w sprawie przejścia do ponownego prowadzenia przez Gminę Sitno Szkoły Podstawowej w Cześnikach.

Pani Sylwia Klikicka zabrała głos nadmieniła, że wypowiada się w imieniu mieszkańców Cześnik ich Kolonii oraz rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej w Cześnikach. Dodała, że nie zostali oni poinformowani o planowanej uchwale i o tym w jaki sposób Rada Gminy planuje prowadzić szkołę. Interesują ich przede wszystkim:

1. Kwestia przedszkola w Cześnikach. W obecnej sytuacji jest zapewniona opieka dla dzieci w dwóch grupach w godzinach od 8.00 do 16.00. Chcą wiedzieć czy te zasady będą kontynuowane w przypadku prowadzenia Szkoły Podstawowej przez gminę?
2. Zapytała co będzie w kwestii świetlicy? W obecnej chwili jest zagwarantowana opieka dla dzieci rodziców którzy z przyczyn zawodowych nie mogą bezpośrednio odebrać ich po zakończeniu lekcji?
3. Chcą wiedzieć co z logopedą dla dzieci od 5 r. ż. W obecnej chwili taka pomoc logopedy jest zapewniona.
4. Zasady prowadzenia lekcji: czy będą lekcje łączone tak jak jest w Szkole w Sitnie? W obecnej chwili są łączone lekcje w-f i muzyki, mimo nieznacznej ilości dzieci w niektórych klasach.
5. Wyposażenie szkoły: z posiadanych informacji wyposażenie komputerowe stanowi własność stowarzyszenia czy gmina zamierza uzupełnić brakujące wyposażenie i z czego będzie to finansowane? Rozumie, że subwencji oświatowej nie wystarczy na prowadzenie Szkoły Podstawowej w Cześnikach przy ilości dzieci, która aktualnie tam się znajduje. Zapytała: kosztem jakich inwestycji zostanie przeprowadzone przejście Szkoły Podstawowej w Cześnikach? Takich informacji nie uzyskali przed sesją dlatego też na nią się stawili.
6. Chcą wiedzieć przede wszystkim czy podjęcie tej uchwały jest ukierunkowane likwidacją Szkoły Podstawowej w Cześnikach. Szkoła Podstawowa w Cześnikach, Szkoła Podstawowa w Kolonii Sitno nie zostały zlikwidowane więc żeby formalnie taką Szkołę zlikwidować, gmina musi ją najpierw przejąć do prowadzenia stąd ich pytanie czy jest to wypełnienie tej procedury? Obawiają się, że w najbliższym czasie tę Szkołę ze względu na cięcia budżetowe, problem z utrzymaniem trzeba będzie zlikwidować. Zdają sobie sprawę, że gmina dokłada znaczne środki do jednej ze swoich Szkół i rozwiązaniem tego problemu byłaby likwidacja Szkół stowarzyszeniowych, ale w interesie mieszkańców w

interesie dzieci takie rozwiązanie nie jest prawidłowe. Na to się nie zgadzają. Dlatego też chcą uzyskać takie informacje. Poprosiła o udzielenie.

Pan Wójt zastanawia się dlaczego nie przyszli do niego przed sesją, żeby na powyższy temat porozmawiać. Na pewno udzieliliby wyczerpujących odpowiedzi. Szkoła w Cześnikach do 2011 r. była szkołą prowadzoną przez gminę. Cały czas powtarza, że jest to dalej szkoła organu prowadzącego. Szkoły nie przejmują po to żeby pogorszyć jej warunki tylko po to żeby te warunki uczniom poprawić. Jeżeli chodzi o przedszkole, zostanie zachowane w takim zakresie jaki obecnie funkcjonuje. Pani Teresa Baran przybliży temat. Dodał, że na pewno nie będzie gorzej. Podobnie ze świetlicą i z logopedą. W swojej wypowiedzi Pani Sylwia nie dodała, że to wszystko finansowane jest przez gminę. W Szkole w Sitnie, lekcjami łączonymi są tylko przedmioty w-f i muzyki. Podkreśla, że Szkoła w Cześnikach nie zostanie zlikwidowana. Wyjaśnił jaka musiałaby wystąpić procedura, żeby tę Szkołę zlikwidować. Przykładem jest Szkoła w Niewirkowie. Do chwili obecnej nie została zlikwidowana. Szanse powodzenia na likwidację Szkoły w Cześnikach jest równa zeru. Procedura likwidacji wiąże się z zapewnieniem uczniom danej Szkoły miejsca w innej Szkole. Zapytał w jakiej? Szkoła w Jarosławcu jest przepełniona. Podkreślił, że intencja przejęcia Szkoły Podstawowej w Cześnikach wyklucza jej likwidację. Liczy, że liczba dzieci będzie rosnąć.

Jeżeli chodzi o koszty prowadzenia Szkoły w Sitnie. Od 2 lat Rada Gminy rozmawia na różne tematy oświatowe. Na spotkaniach trwają rozmowy na temat przejęcia naszych szkół, celem wyrównania szans edukacyjnych naszych dzieci z terenu całej gminy. Na ostatniej sesji również zostało poruszane zagadnienie oświaty. Wójtowi zarzucane jest, że nie podejmuje ww. tematu. W obecnej chwili dochodzą do wniosku, że środki przekazywane dla Szkół stowarzyszeniowych równają się z wydatkami ponoszonymi w szkołach organu prowadzącego. Przy obecnej liczebności uczniów w szkole jest to różnica w granicach od 100 tys zł do 170 tys zł. Dalej dodał, że będzie to Szkoła karciana (karta nauczyciela). Zaznaczył, że chciałby przejąć wszystkich pracowników pracujących w tej szkole. Nie chce nikogo zwalniać. Dodał, że stwierdzenia Pani Sylwii nie były słuszne. Nie chce wracać do przeszłości dlatego podjęto taką decyzję a nie inną. Decyzja należy do Rady Gminy. Jeżeli mamy myśleć o uczniach, oświacie, nie powinno się unikać trudnych decyzji.

Pani Sylwia Klikicka poprosiła o wypowiedz odnośnie wyposażenia szkoły.

Pan Wójt odpowiedział, że część wyposażenia została zakupiona ze środków gminnych np.: z rezerwy 0,4%. Stowarzyszenie nie może ze szkoły zabrać wszystkiego. Wspomniął, że z budżetu Państwa został pozyskany sprzęt komputerowy i to nie jest sprzęt stowarzyszenia. Jeżeli stać gminę na przekazanie 1 300 000 zł na prowadzenie szkoły to dołożenie do niej 10 - 30 tys zł nie będzie stanowić problemu. Szkoła w Sitnie miała bardzo złą opinię, generowała koszty, teraz po 3 latach dużo się zmieniło. W oddziałach przedszkolnych jest 70 dzieci. 10 dzieci mniej niż w podstawówce. Na początku, rodzice byli sceptycznie nastawieni do Szkoły, jednak w pewnym momencie wszystko się zmieniło. Zaczęło przybywać dzieci. Na tę chwilę przygotowywany jest kolejny obiekt oświatowy - żłobek w Sitnie. Na powyższym przykładzie można wywnioskować, że nie ma możliwości żeby w Szkole w Cześnikach coś się pogorszyło.

Pan Janusz Torba zadał pytanie ile uczniów jest w Szkole w Sitnie i dlaczego Szkoła w Jarosławcu jest przepełniona jak nie ma już gimnazjów? Dalej Szkoła w Cześnikach ma taki sam status jak Szkoła w Kolonii Sitno i tę szkołę również założył organ prowadzący czyli gmina, a w obecnej chwili nie została podjęta uchwała w tej sprawie. Wie, że zaczyna się od szkół które mogą szkodzić planom gminy. Nie jest interesem kto będzie prowadzić szkołę, prosi o zapewnienie, że nie będzie gorzej niż jest. Ma pewne obawy, to nie jest prawda, że 170 tys zł dołożone do Szkoły to jest nic. Są to duże koszty. Były sytuacje w Radzie że 20 tys zł było ciężko wygospodarować z budżetu. Zapytał, ile jest udziału z podziałem na środki gminy a ile stowarzyszenia w Szkole Podstawowej w Cześnikach? Które materiały ze Szkoły w Cześnikach należą do gminy? Czy Stowarzyszenie ma obowiązek zostawić to co posiada w chwili obecnej?

Pan Wójt odpowiedział, że kuriozum jest to, że w całej Polsce wśród mieszkańców występują poruszenia, protesty przed przekazaniem szkół karcianych stowarzyszeniu. Powyższe powoduje obniżenie rangi szkoły. W Szkole w Cześnikach jest odwrotnie. Pani Skarbnik przekaze informacje w zmianach budżetowych oraz wykonaniu budżetu za poprzedni rok. Stwierdził, że w obecnej kadencji gminie nie brakuje środków. Jest wykonanych kilkadziesiąt kilometrów dróg i innych inwestycji, spłacane są kredyty za poprzedników. Co roku występują nadwyżki budżetowa nawet do 1 000 000 zł. Sytuacja finansowa jest dobra i stabilna.

Pan Janusz Torba poinformował, że kiedyś pytał Przewodniczącego Rady o kwotę jaką gmina dołożyła do dróg z własnych środków. Cieszy się, że drogi powstają a środki pozyskiwane są z zewnątrz.

Pan Przewodniczący poinformował, że dane są na stronie internetowej gminy, zostaną również udostępnione Panu Januszowi.

Pan Wójt powtórzył, że informacje o które pytał zawarte są w budżecie i jego wykonaniu. Przytoczył, że jedna droga na stronie północnej kosztowała gminę 1 500 000 zł, inne drogi dla przykładu w Cześnikach prawie 1 000 000 zł, Jarosławiec Górny, Jarosławiec – Osiedle, Stara Wieś itp. Są to gminne środki. Informacje zostaną przekazane.

Pani Teresa Baran zabrała głos, poinformowała, że na temat powrotu Szkoły Podstawowej w Cześnikach do JST rozmowy trwały od 2 lat. Dodała, że Gimnazja tę decyzję blokowały. Po odejściu klas gimnazjalnych sytuacja się polepszyła. W chwili obecnej nie ma dwuzmianowości w pełnym zakresie. Jeszcze dwa oddziały uczą się na 2 zmianę ale jednozmianowość powinna być utrzymana ze względu na dobro dzieci. W obecnym roku w Szkole Podstawowej w Sitnie jest 79 dzieci, 69 w przedszkolu, a na 2021/2022 prognozowana jest większa liczba uczniów. Szkoła w Sitnie jest dużą Szkołą i Radni muszą zabezpieczać dla niej środki. Szkoła Podstawowa w Cześnikach jest Szkołą mniejszą, nie potrzebuje, aż tyle obsługi. Jeżeli chodzi o klasy 1-8 w Szkole w Sitnie jak i w Cześnikach należy dla nich zabezpieczyć tyle samo godzin z ramowego programu nauczania. W Szkole Podstawowej w Cześnikach w wyliczeniach które były dokonane, zostały ujęte wszystkie godziny rozłączone przedmiotów egzaminacyjnych języka polskiego, matematyki, historii, biologii, geografii, fizyki, wszystkie są rozłączone pomimo, że w obecnym roku szkolnym 3 klasa liczy 3 uczniów, podobnie jest w klasie 4 - 3 uczniów. W 5,6,7 jest po 8 uczniów więc jeżeli

klasy zostaną połączone na takie przedmioty jak plastyka muzyka, w-f będzie to dobre rozwiązanie bo dzieci uczą się w większej grupie podobnie jest w Szkole w Sitnie. Pomoc psychologiczno pedagogiczna jest udzielana w każdej Szkole w miarę potrzeb na podstawie opinii, orzeczenia i taka pomoc musi być świadczona. Świetlica również funkcjonuje jeżeli jest taka potrzeba rodziców, jeżeli nie ma i dzieci odjeżdżają busami wtedy powinna być zapewniona opieka dzieciom dostosowana do odjeżdżających busów. Tak dzieje się w szkołach samorządowych.

Pan Wójt podsumował środki jakie są przekazywane na Szkołę w Cześnikach dotacja z budżetu Państwa wynosi 829 803 zł, a z budżetu gminy 442 456 zł.

Pan Janusz Torba zapytał o liczbę dzieci w Szkole w Cześnikach i w Szkole w Sitnie. Ile dzieci może pomieścić Szkoła w Sitnie?

Pani Teresa Baran odpowiedziała że Szkoła w Cześnikach jest 60 uczniów, Szkoła w Sitnie ma tych uczniów 79.

Pan Wójt zaznaczył, że nie ma zamiaru dowozić dzieci ze Szkoły z Cześnik do Sitna doda, że byłby to absurd.

Pani Teresa Baran dopowiedziała, że Szkoła w Cześnikach byłaby naturalnym punktem ciężkości Szkół organu prowadzącego. Wyjaśniła, że żeby podjąć decyzje o likwidacji muszą wyrazić zgodę Radni i kuratorium. Dotacja na jednego ucznia w całej naszej gminie wynosi w klasach 1-3 - 12 750 zł - środki z Ministerstwa na każdego ucznia z terenu gminy. Jeżeli te dzieci będą w szkole samorządowej to środki zostaną w samorządzie. Jeżeli pójdą do Szkoły stowarzyszeniowej to automatycznie organ prowadzący musi te środki przekazać stowarzyszeniu. Natomiast w klasach 4-8 subwencja jest niższa i wynosi 12 300 zł. Oprócz tego organ prowadzący musi naliczyć wskaźnik zwiększający związany z tym, że gmina dofinansowuje swoje samorządowe szkoły, wyposaża je w pomoce dydaktyczne, wykonuje remonty, jeżeli gmina wykonuje to w szkołach samorządowych to jednocześnie te środki idą do szkół stowarzyszeniowych. Nie do końca jest tak, że wyposażenie jakie jest w szkołach stowarzyszeniowych jest stowarzyszenia ze względu na to, że finansowane jest albo przez Państwo albo przez wskaźnik zwiększający z gminy. Oprócz tego organ prowadzący na dzieci w Przedszkolu w Cześnikach otrzymuje dotację 100 zł i przekazuję ją do Szkoły stowarzyszeniowej z własnego budżetu.

Pan Janusz Torba zapytał czy jeżeli dzisiaj samorząd oddaje środki prywatnemu przedsiębiorcy jakim jest Stowarzyszenie to traci na tym? czy brakuje środków gminie które są przekazywane na stowarzyszenie? Twierdzi, że gmina walczy o to żeby było ich stać na utrzymanie tych szkół, które obecnie funkcjonują. W pierwszym roku przejęcie Szkoły w Cześnikach nie spowoduje zamknięcia szkoły, ale jest zdania, że samorząd myśli o tym, że stowarzyszenie się wycofa z prowadzenia reszty szkół.

Pan Wójt zrozumiał, że Pan Janusz sugeruje, że gmina chce oszczędzić na Szkole w Cześnikach na rzecz innych szkół.

Pan Janusz Torba stwierdził, że nie chodzi mu o to. Zależy mu na uczniach.

Pan Wójt oznajmił, że gmina planuje dołożyć do Szkoły w Cześnikach 442 tys zł. Jeżeli przejmą ją za rok dołoży 550 -560 tys zł. Gmina na tym nie zarabia. Liczy się z tym, że

jeżeli Rada Gminy podejmie taką decyzję to będzie to się wiązać z dodatkowymi obowiązkami, pracą dla gminy i dla urzędników.

Pan Janusz Torba wspomniał o dowożeniu, zawiódł się na obietnicach Pana Wójta i Rady, która głosowała za tym żeby tak się stało, bo w tamtym czasie jak rozmawiał to wszystko to miało nie spowodować, żadnych skutków ubocznych.

Pan Przewodniczący poinformował, że temat dowożenia poruszany był na wcześniejszych sesjach.

Pan Janusz Torba chce wierzyć w to co mówi Wójt i Rada, czuje się oszukany. Rodzicie zostaną bez przedszkola, materiałów do nauczania itp.

Pan Tomasz Gąsior nadmienił, że na nieformalnym spotkaniu przed sesją rozmawiali o kwocie 500 tys zł, a dzisiaj Pan Wójt mówi o kwocie 175 tys zł. Zapytał ile nauczyciele zarabiają w obecnej szkole? ile będą zarabiać jak gmina będzie prowadziła szkołę? Zapytał również skąd gmina weźmie takie środki? Jeżeli będzie ich brakować to z którejś miejscowości zostaną zabrane lub z jakiej inwestycji drogowej? Demografia nie rośnie tylko spada.

Pan Wójt wyjaśnił, że gdy rozmawiali to była mowa o dwóch Szkołach – 500 tys zł. Szkole w Kolonii Sitno i Cześnikach. Ze względów organizacyjnych możliwość przejęcia 2 Szkoły byłaby trudna. Przybliżył jakie muszą zostać spełnione przesłanki żeby to funkcjonowało.

Pan Janusz Torba poinformował, że był w Szkole w Cześnikach i wie, że nie wymaga remontów.

Pan Wójt odpowiedział, że tym bardziej nie powinien się obawiać o naukę w szkole. Budynek jest w dobrym stanie technicznym jak sam stwierdził.

Pan Tomasz Gąsior zapytał o kwotę 200 000 zł?

Pan Wójt stwierdził, że na oświatę wydatkowane jest ponad 10 500 000 zł. Oszczędności szukane są nawet w naszych Szkołach. Sytuacja finansowa jest stabilna. Liczy na to, że Szkoła w Cześnikach będzie się rozwijała.

Pan Janusz Torba zapytał o przedstawienie liczby dzieci w Cześnikach?

Pani Teresa Baran odpowiedziała, że dowożenie uczniów funkcjonuje bardzo dobrze współpraca między Referatem Oświaty a Panią Dyrektorką układa się dobrze. Praca szkoły została dostosowana do dowożenia, nie może być tak, że autobus odjeżdża co 20-30 minut. Demografia Szkoły w Cześnikach wskazuje na taką samą jaka jest w klasach. Dochodzą dzieci z poza obwodów np.: z Kolonii Niewirków. Na podstawie Szkoły Podstawowej w Cześnikach prowadzone były wyliczenia, uwzględniając nauczycieli z pozycji karty nauczyciela. Kwota którą przekazuje organ prowadzący stowarzyszeniu przejmie samorząd ze względu na różne dodatkowe działania i pobory nauczycieli. Szkoły prowadzone przez jst dążą do tego żeby zmniejszać etaty poprzez godziny nadwymiarowe. W Szkole może dojść do sytuacji, że nauczyciel mający kwalifikacje na różne przedmioty będzie mógł wypracować więcej niż 18 godz. tyg. Tak jest w Szkole w Jarosławcu i Sitnie.

Pan Janusz Torba dodał, że taki nauczyciel to alfa i omega.

Pani Teresa Baran wyjaśniła powyższe. Etaty nauczycieli nie obciążały środków budżetu i Rady Gminy.

Pan Janusz Torba stwierdził, że nie każdy nauczyciel będzie chciał pracować i mieć godziny nadwymiarowe. Godziny wynikają z ilości przedmiotów.

Pani Teresa Baran odpowiedziała, że karta nauczyciela daje możliwość każdemu nauczycielowi pracy oprócz 18 godzin obowiązkowych do 4,5 godziny nadwymiarowych.

Pan Janusz Torba zapytał, czy dotyczy to godzin lekcyjnych czy tylko pozalekcyjnych?

Pani Teresa Baran oznajmiła, że dotyczy to wszystkich godzin.

Pani Sylwia Klikicka otrzymała materiały od Radnego, zapytała dlaczego do subwencji jest zgłaszana mniejsza liczba dzieci niż do dotacji gminy? Czy opieka przedszkolna będzie zapewniona do godz. 16.00 czy w miarę wg. potrzeb? Chciałaby się upewnić o to samo w zakresie świetlicy, bo są to tylko zapewnienia. W jakich godzinach konkretnie będzie funkcjonowało? Chciałaby usłyszeć o wyposażeniu, bo cały czas jest mówione, że nie będzie z nim problemu. Czy jest ustalone ile zabierze stowarzyszenie w momencie rozwiązania umowy? Nie usłyszała konkretów. Nadmieniła, żeby nie porównywano Szkoły w Cześnikach do Szkoły w Niewirkowie, bo tam jest inna koniunktura polityczna. To, że tam się kurator nie zgadza to nie znaczy, że przy naszej Szkole również będzie przeciwny. Dla rodziców nie jest istotne, czy Szkołę prowadzi stowarzyszenie, czy też gmina, chcą mieć zapewnienie, że ich dzieci na tej zmianie nie ucierpią. Chciałaby uzyskać odpowiedzi na te pytania.

Pan Wójt odniósł się do likwidacji Szkoły Podstawowej w Jarosławcu. Poprosił o zapytanie radnych czy myśleli o tym żeby zlikwidować Szkołę Podstawową.

Pan Przewodniczący oznajmił, że nie słyszał o likwidacji Szkoły Podstawowej w Cześnikach.

Pan Krzysztof Zwolak poinformował, że rozmawiał z Panią Dyrektorem Szkoły odnośnie przejęcia Szkoły. Do tej pory nie otrzymał odpowiedzi. Nadmienił również o transporcie.

Pani Violetta Wiech nadmieniła, że z niektórymi radnymi nie mogła się wypowiedzieć w ww. sprawie. Nie zostali poinformowani o nieformalnym spotkaniu.

Pan Wójt wyjaśnił, że spotkanie nie było organizowane przez Radę Gminy. W pierwszej kolejności Wójt przygotowuje projekt uchwały na sesję. Spotkanie odbyło się jeszcze przed jego przygotowaniem. Rozmowy trwały z osobami którzy byli zainteresowani sprawą. Dodał, że przed sesją miało miejsce posiedzenie Komisji Oświaty. Komisja była już w posiadaniu projektu uchwały nad którym debatowała.

Pan Przewodniczący poinformował, że nie był organizatorem tego spotkania. Potwierdził, że Rada Gminy go nie organizowała.

Pan Kamil Pyś zaznaczył, że temat Szkoły w Cześnikach trwa od roku, nie było mowy o likwidacji żadnej ze szkół. Ostatnie spotkanie wyglądało tak, że pół roku temu spotkali się jako cała Komisja. Na temat powyższy były podzielne zdania. W ostatnich tygodniach odbyło się jedno spotkanie Komisji na które nie był zaproszony. Jako Komisja Oświaty we wtorek również rozmawiali na temat przejęcia Szkoły w Cześnikach. Zdania nadal były podzielone.

Pan Tomasz Gąsior powiedział, że uchwała została wrzucona przed sesją, nie było żadnej symulacji, nikt z nikim na ten temat nie konsultował.

Pan Przewodniczący oznajmił, że projekt uchwały był dostarczony na 7 dni przed sesją zgodnie ze statutem gminy.

Pan Tomasz Gąsior poinformował, że do projektu powinna być załączona symulacja, żeby się Radni zapoznali się z kosztami jakie będzie musiała ponieść gmina. Na ostatnim spotkaniu były zdania podzielone. Ostatecznie niby konsensus został osiągnięty. Najlepiej rozwiązaniem byłoby jeszcze jedno spotkanie żeby się każdy mógł wypowiedzieć.

Pani Teresa Baran chciałaby odpowiedzieć na pytania zadane przez Panią Sylwię. W jednej i drugiej szkole zajęcia odbywają się do godz. 16.00 - dla grupy zbiorczej na wniosek rodzica. Po godz. 13.00 dzieci które muszą pozostać w przedszkolu mają zapewnioną opiekę do godz. 16.00.

Pani Sylwia Klikicka zapytała, jakie są plany i założenia odnośnie jej funkcjonowania w dniu 1 września 2021 r.? dodała, że tak jest w Sitnie, co zaś będzie w Szkole w Cześnikach?

Pani Teresa Baran poinformowała, że będzie tak jak w Szkole w Sitnie.

Pani Sylwia Klikicka poprosiła o podstawy prawne.

Pani Teresa Baran porównała Szkołę w Sitnie do Szkoły w Cześnikach, ponieważ będzie działać na takich samych przepisach Prawa Oświatowego. Rodzic pracujący może złożyć wniosek o zajęcia świetlicy. W jednej ze Szkół zajęcia odbywają się do godz. 16.30 w drugiej ze Szkół nie ma takiej potrzeby, ze względu na to, że nie wpłynął taki wniosek. Warunkiem zorganizowania świetlicy może być dowożenie dzieci do szkół. Jeżeli dowożenie nie jest organizowane co godzinę, wtedy organ prowadzący ustala godziny nauczycielom w celu zapewnienia opieki uczniom.

Pan Janusz Torba zapytał, czy Wójt wie ile jest komputerów, tablic i ławek w Szkole?

Pan Wójt poinformował, że rola gminy kończy się na przelewie. Przekazał Paniom Dyrektor sprzęt komputerowy. Powtórzył, standardy nauczania będą zachowane na obecnym poziomie i nie będą gorsze niż obecnie. Jeżeli będzie taka potrzeba przekaże to na piśmie. Wyjaśnił skąd bierze się kwota dot. prowadzenia Szkoły.

Pan Tomasz Gąsior zapytał, dlaczego nie było konsultacji społecznej?

Pan Wójt poinformował, że projekt uchwały jest początkiem dalszej procedury.

Pan Janusz Torba zapytał, czy gmina wie ile jest sprzętu w Szkole w Cześnikach?

Pani Teresa Twardziszewska przyznała, że Szkoła jest władnością gminy została przekazana 10 lat temu na podstawie umowy. Zapytała kiedy i od kogo wpłynął wniosek o przyjęcie tej Szkoły?

Pan Wójt odpowiedział, że inicjatywę uchwałodawczą mają Radni i Wójt. Kuratorium czy też Ministerstwo robi wszystko żeby Szkoły były prowadzone przez gminę.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że wniosek wpłynął od Pana Wójta.

Pani Teresa Twardziszewska poinformowała, że ustawodawca zabezpiecza się w różnych kwestiach i w tej kwestii odnośnie przekazywania Szkół są pewne przepisy w ustawie o systemie oświaty. Ma przed sobą umowę zawartą 21.02.2011 r. między gminą a Stowarzyszeniem, która obowiązuje i jest wiążąca. Z treści umowy wynika, że może być rozwiązana przez gminę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia w przypadku zaistnienia okoliczności ustalonych w paragrafie 4 tej umowy. Paragraf 4 umowy mówi o

tym, że gdy stowarzyszenie nie wykona polecenia o którym mowa w art. 34 ust 1 i 2 ustawy o systemie oświaty naruszy ustawę lub warunki prowadzenia szkoły określone w niniejszej umowie, umowa ulega rozwiązaniu z dniem przejęcia szkoły. I tylko w takiej sytuacji można przejąć tę Szkołę. Uważa, że Radni muszą się zastanowić czy podejmowanie takiego projektu uchwały jest zasadne. Stowarzyszenie nie miało żadnych przesłanek ani informacji. Została tylko poinformowana od Pana Wójta dot. możliwości przejęcia Szkoły. Ze strony Stowarzyszenia nie wypłynął żaden wniosek. Wypracowaliśmy standardy systemy, zabezpieczyliśmy kadre itp. Na dzień dzisiejszy nie ma takich przesłanek z naszej strony. Art. 34 mówi, że jeżeli Szkoła lub placówka albo organ prowadzący prowadzi swoją działalność z naruszeniem przepisów ustawy organ sprawujący nadzór pedagogiczny – kuratorium może polecić w drodze decyzji usunięcie uchybień w wyznaczonym terminie z zastrzeżeniem ust 5. pkt 2. W przypadku stwierdzenia niedostatecznych efektów kształcenia lub wychowania w szkole lub placówce organ sprawujący nadzór pedagogiczny poleca dyrektorowi szkoły lub placówki opracowanie, w uzgodnieniu z organem prowadzącym, programu i harmonogramu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania. Jeżeli Dyrektor do tego się nie zastosuje istnieje przesłanka, żeby przejąć Szkołę. Umowa jest wiążąca na dzień dzisiejszy. O decyzji została poinformowana na spotkaniu w poniedziałek u Pana Wójta, który zaznaczył, że jest taki punkt w harmonogramie Rady Gminy Sitno i będzie rozpatrzony na sesji w dniu 30 kwietnia 2021 r. Pan Wójt udzielił informacji lecz nie było żadnych rozmów i spotkań. Przez ostatni rok szkolny nie było mowy o przejęciu szkoły. Pouczyłam się w obowiązku żeby poinformować rodziców, że taka sytuacja zaistniała i proszę nie odbierać tego w inny sposób. Poprosiła rodziców by zadbali o interesy swoich dzieci. Padły słowa Pana Wójta, że gmina planuje dołożyć do Szkoły Podstawowej w Cześnikach 400 tys zł. Zaznaczyła, że gmina będzie musiała dołożyć te środki. W obecnym roku planowane są podwyżki nauczycieli i koszty wzrosną. Środki można przekazać stowarzyszeniu, ale to jest jego wybór. Do Szkoły w Cześnikach nie zostało zakupione wyposażenie pracowni z rezerwy 0,4%. Stwierdziła, że za późno przekazała wniosek gminie. Ta zaś nie przekazała go dalej. Realizując projekty unijne, faktury na których widnieje stowarzyszenie jest sprzętem stowarzyszenia. Co do dowożenia przeżyli w ostatnich latach trudne chwile i usłyszeli, że nie będzie dowożenia i zbierania dzieci oraz zatrzymywania się na żądanie, w tej chwili jest taka sytuacja, że autobus o godz. 7.30 jedzie przez Kornelówkę zabiera jednego ucznia którego zawozi do Jarosławca.

Pan Wójt oznajmił, że kwota 442 tys zł zostanie dołożona do stowarzyszenia do Szkoły Podstawowej w Cześnikach, a nie do naszych Szkół. Odnosnie umów nie chciał tego tematu poruszać. Zaznaczył, że umowa została podpisana w 2011 r. przez jedną i tą sama osobę Prezesa Stowarzyszenia Mariana Bernata który był jednocześnie Zastępcą Wójta Gminy Sitno. Ta umowa jest tak skrajnie i jednostronnie napisana że np.: w paragrafie 8 jest zapis że umowa może być rozwiązana przez stowarzyszenie z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Wiadome jest, że takie umowy z mocy prawa są nieważne gdzie jedna strona może wypowiedzieć umowę, a druga nie. Jego zdaniem umowa jest niezgodna z prawem. Umowa za 1 zł. Wygląda to tak jakby Stowarzyszenie nie chciało oddać Szkoły w Cześnikach ze względu na to, że im się dobrze funkcjonuje itp. Podał wiele przykładów w związku z trwaniem i rozwiązaniem umowy.

Pan Janusz Torba zapytał dlaczego wcześniej nie był ten temat poruszany?

Pan Wójt oznajmił, że 3 lata temu nie było mowy o przejęciu.

Pan Janusz Torba zapytał Panią Dyrektor stowarzyszenia czy przedmioty stowarzyszenia zostaną zabrane ze Szkoły?

Pani Teresa Twardziszewska odpowiedziała, że nie wszystkie bo pomoce dydaktyczne odzyskane z aktywnej tablicy pozostają w szkole. Gmina przekazała na Szkołę w Cześnikach 5 komputerów i jeden tablet.

Pan Wójt zapytał ile komputerów zostanie zabranych ze Szkoły?

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska oznajmiła, że 24 i 2 tablice interaktywne.

Pan Wójt oznajmił, że doposażenie Szkoły będzie kosztować gminę około 30 – 40 tys zł jednorazowego wydatku. Kiedy zakończy się nauka zdalna komputery ze szkół zostaną zabrane i rozdysponowane.

Pan Przewodniczący powiedział, że Pan Wójt przygotowując projekt uchwały wziął wszystkie koszty pod uwagę, które będzie musiała ponieść gmina aby prowadzić ją w stanie nie pogorszonym. Rozmawiał z Panem Wójtem na ten temat i Pan Wójt zapewniał go, że tak będzie.

Pan Janusz Torba zapytał czy Radni są świadomi konsekwencji?

Pan Krzysztof Zwolak oznajmił, że po rozmowie z Panią Dyrektor sprzęt miał zostać w Szkole teraz dowiaduje się, że sprzęt ze Szkoły zostanie zabrany stwierdził, że Pani Dyrektor robi biznes na naszych dzieciach.

Pani Dyrektor Teresa Twardziszewska odpowiedziała, że mają trwałość projektu i muszą zachować sprzęt.

Pani Sylwia Klikicka oznajmiła, że nie usłyszała odpowiedzi na pytanie o różnicę dzieci w subwencji i dotacji z gminy? Chciałaby, żeby zostało to jasno wyartykułowane. Rada nie zdąży zlikwidować szkoły w Cześnikach. Zapytała czy jeżeli Wójt utrzyma kadencję w następnych latach to zobowiąże się do tego, że nie podejmie żadnych działań celem likwidacji Szkoły Podstawowej w Cześnikach.

Pan Wójt oznajmił, że może się do tego zobowiązać. Dodał, że Szkoła w Cześnikach jest potrzebna.

Pani Sylwia Klikicka odniosła się do tematu stypendiów zaznaczyła, że stypendia ograniczane są tylko dla mieszkańców gminy podczas gdy do Szkoły w Cześnikach chodzą mieszkańcy z sąsiednich gminy. Skoro jest inicjatywa przejęcia tych dzieci to należałoby to zmienić żeby ich nie krzywdzić.

Pan Wójt oznajmił, że reguluje to uchwała Rady Gminy sprzed kilku lat, musi zapoznać się z opinią radcy prawnego.

Pani Sylwia Klikicka poprosiła Pana Wójta, żeby dzięki swojej inicjatywie uchwałodawczej zmienił zapis.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o zapisanie tego do protokołu. Zostanie udzielona odpowiedź. Poinformował obecnych, że gdyby wpłynął wniosek na likwidację Szkoły w Cześnikach to nie wyrazi zgody, nie poprze go.

Pani Teresa Baran dodała, że dzieci na terenie gminy finansowane są z subwencji , finansowane są również z dotacji gminy. Od 2017 r. budżet Państwa finansuje dzieci 6 –

letnie. W Przedszkolu w Cześnikach jest grupa 5 i 6 latków. Na dziecko 5 letnie Państwo środków nie przekazuje tylko musi je zapewnić organ prowadzący - gmina.

Pan Wójt zaznaczył, że dążyli do tego żeby stowarzyszenie wykazało te dzieci u nas ale nie mogą.

Pani Teresa Baran zaznaczyła, że tam gdzie nie daje środków Ministerstwo musi zapewnić organ prowadzący.

Pan Krzysztof Zwolak nie jest za likwidacją szkoły.

Rodzice pytają dlaczego ich nie powiadomił.

Pan Krzysztof Zwolak zapewnił, że informował sołtysa.

Pan Zdzisław Skóra odniósł się do powyższego i po chwili go omówił.

Pan Wójt zaznaczył, że jest to ukłon w stronę mieszkańców Cześnik. Zebrania w miejscowościach są, odbywają się, są dzielone fundusze sołeckie. Gmina jest lepszym gwarantem jeżeli chodzi o finanse. Wyjaśnił, że mieszkańcy nie wiedzą co będzie w przyszłości ze stowarzyszeniem. Gmina jest stabilna finansowo.

Pan Janusz Torba oznajmił, że Szkoła została kiedyś oddana pod stowarzyszenie bo gmina jej nie chciała. Dlatego bronią naszych dzieci naszej Szkoły, żadna obietnica nie jest gwarantem na to, że tak będzie.

Pan Lech Brzozowski jest zdania, że Pan Janusz mówi nieprawdę, Były Wójt przekazał Panu Sekretarzowi jako Prezesowi Szkoły stowarzyszeniowej Szkołę za 1 zł dzierżawy, a jako Rada to zatwierdzili.

Pan Janusz Torba oznajmił, że nie był radnym w tamtej kadencji.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że Szkoła była przekazana stowarzyszeniu w 2011 r., Pan Janusz Torba nie był wtedy Radnym.

Ad.5

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański przedstawił projekt uchwały celem jej podjęcia:

1. Uchwała Nr XXIX/202/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r.

w sprawie przejęcia do ponownego prowadzenia przez Gminę Sitno Szkoły Podstawowej w Cześnikach

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 9 Radnych, wstrzymał się – 3, przeciw – 2, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Roksana Kotarska)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (5a).

Pan Przewodniczący zarządził 10 min przerwę.

Po przerwie kontynuował obrady.

2. Uchwała Nr XXIX/203/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r
w sprawie udzielenia Powiatowi Zamojskiemu pomocy finansowej

Pan Wójt w skrócie omówił temat projektu uchwały. Zapytał Radnych czy po oszczędnościach przetargowych powiatu są za tym, żeby wykonać cały odcinek drogowy.

Pan Przewodniczący zaproponował w dalszej części sesji przegłosować stanowisko.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Roksana Kotarska)

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 7 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (5b).

3. Uchwała Nr XXIX/204/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r
w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2021

Pani Skarbnik w skrócie omówiła temat uchwały. Komisja Budżetowa zaakceptowała projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 1, nieobecni – 1(Roksana Kotarska).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 8 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (5c).

4. Uchwała Nr XXIX/205/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2021-2027

Brak uwag. Projekt uchwały jest konsekwencją poprzedniej uchwały.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że Pani Skarbnik w swojej wypowiedzi nadmieniła, że nie ma potrzeby zaciągnięcia kredytu w br. Dodał, że jest to dobra informacja.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 1, nieobecni – 1(Roksana Kotarska).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 9 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (5d).

5. Uchwała Nr XXIX/206/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno

Pan Wójt omówił temat projektu uchwały. Dotyczy placu buraczanego w Karpiu. Zaznaczył, że gmina nie chce tej działki sprzedać czy też przekazać jej komukolwiek. Poprzednio podejmowane stanowisko przez Radę Gminy dotyczące odległości zabudowy nie satysfakcjonuje Starostwa Powiatowego. Wójt nie może wydać nikomu zaświadczenia w odległości bliższej niż jest zapisane w planie (obecnie 15m).

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Roksana Kotarska).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 10 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (5e).

6. Uchwała Nr XXIX/207/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r

w sprawie przystąpienia Gminy Sitno do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2021 w ramach Funduszu Solidarnościowego

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Roksana Kotarska).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 11 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (5f).

7. Uchwała Nr XXIX/208/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r
w sprawie zasad udzielania pomocy w ramach Programu "Opieka wytchnieniowa"-edycja 2021

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 1, nieobecni – 1(Roksana Kotarska).

Uchwała została przyjęta.

Pani Violetta Wiech poinformowała, że w powyższym głosowaniu była za przyjęciem projektu uchwały. Z uwagi na błąd systemu widniała przy głosie nieoddany. Zostało to sprostowane.

Głosowanie po korekcie:

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Roksana Kotarska).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 12 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (5g).

8. Uchwała Nr XXIX/209/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r.
w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości

Pan Wójt omówił temat.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Roksana Kotarska).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 13 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (5h).

9. Uchwała Nr XXIX/210/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r.
w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości

Pan Wójt omówił temat.

Pan Adam Mazurek poprosił o zredagowanie zapisu w uchwale w sposób następujący:
paragraf 1: "(...)Wyraża się zgodę na nieodpłatne nabycie działek nr 356/1, nr 365/1 położonych w obrębie Czołki w celu poszerzenia pasa drogowego(...)"
Radni zatwierdzili prośbę umieszczenia zapisu.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Roksana Kotarska).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 14 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (5i).

Pan Wójt nadmienił, że jest w posiadaniu zgody z FOGRU na przejęcie działki w Horyszowie Polskim - boisko. Dlatego też żeby dwukrotnie nie opłacać notariusza chcą powoli porządkować działki 1-2 arowe. Przed nami zgoda na nabycie działki w Cześnikach Karp za lasem– przejazd.

Ad. 6
Rozpatrzenie Petycji:

Komisja Skarg Wniosków i Petycji zajęła się tematem dwóch petycji: 1. By Rada Gminy wyraziła opinię ws przeprowadzenia BEZPOŚREDNIEGO Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski oraz 2. petycja o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego. Wnioskodawcą powyższych petycji była Pani Teresa Garland.

Komisja uznała petycje za bezzasadne.

- a) Petycja by Rada Gminy wyraziła opinię ws przeprowadzenia BEZPOŚREDNIEGO Referendum Ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Nowego Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski.

Rada Gminy Sitno nie popiera petycji i uznaje ją za bezzasadną.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za uznaniem petycji za bezzasadną głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Roksana Kotarska).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 15 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (6a).

- b) Petycja o poparcie Rządu Tymczasowej Rady Stanu Narodu Polskiego Społecznego Komitetu Konstytucyjnego.

Rada Gminy Sitno nie popiera petycji i uznaje ją za bezzasadną.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za uznaniem petycji za bezzasadną głosowało – 14 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 1(Roksana Kotarska).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 16 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (6b).

Ad.7

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2020

Radni zapoznali się z materiałami. Brak uwag.

Ad.8

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym

Pan Wójt zabrał głos, poinformował o:

1. Opóźnienia w zakresie prac i remontów drogowych – problemy kadrowe w związku Covid-19.
2. 1000 t żużlu – przekazany na poszczególne miejscowości: Kornelówka – Kolonia, Kornelówka, Stanisławka, Kolonia Sitno (w dalszej kolejności: Rozdoły, Horyszów Polski i pozostałe miejscowości).
3. Zakup kruszonki od PRD.

4. Dofinansowanie drogi Kornelówka – Kolonia z FOGR - 80 tys zł - przetarg.
5. Przetargi na drogi w Czołkach, Jarosławcu i pozostałe odcinki.
6. Wnioski z FDS nie zostały ujęte na liście do realizacji. Wysłano pismo z prośbą o wyjaśnienie. Cześniki Kolonia(Górna, Dolna), Karp – Horyszów.
7. Opracowana dokumentacja na drogę Janówka –Horyszów, Cześniki – przy krzyżu.
8. Starostwo Powiatowe wystąpiło o wydanie decyzji środowiskowej w zakresie drogi Jarosławiec – Sitno. Szykuje się do naboru FDS.
9. Starostwo Powiatowe planuje realizację 500 m chodnika w miejscowości Cześniki przy Szkole.
10. Wystąpienie Pana Radnego Adama Mazurka do Zarządu z pismem dot. chodników - odcinki w miejscowości Sitno - Czołki , Czołki – Kornelówka. Starostwo Powiatowe odpisało, że planują utwardzić pobocze od Kornelówki do zakrętu. Jest za tym, żeby jeszcze utwardzić pobocze w miejscowości Kolonia Sitno - Kornelówka.
11. Wymiana Oświetlenia ulicznego do końca sierpnia - LED.
12. Dodatkowe słupy oświetleniowe z zakładu energetycznego w Jarosławcu i w Bożym Darze.
13. Remont terenu wokół Ośrodka Zdrowia w Sitnie - propozycja.
14. Instalacje fotowoltaiczne na Szkole w Jarosławcu - propozycja.
15. Wnioski odnośnie funduszu popegeerowskiego.
16. 10 marca br. odbiór azbestu przez firmę.
17. 17 marca br. spotkanie komisji konkursowej Kierownik GOPS – niewyłoniony, p.o. Kierownika GOPS Pani Alicja Szopa, Kierownik Referatu podatków i opłat – wyłoniony – Andrzej Juszcak.
18. Pozytywna opinia od Wojewódzkiej Biblioteki w sprawie połączenia Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie z Muzeum.
19. Do 31 marca br. przyjmowanie wniosków odnośnie stypendiów sportowych i naukowych wpłynęło 28 wniosków – w maju przekazanie.
20. Narodowy spis ludności – do przeprowadzenia spisu na terenie gminy Sitno zaangażowanych zostanie 3 rachmistrzów.
21. 14 kwietnia br. kolejna komisja konkursowa na Dyrektora Szkoły w Jarosławcu - konkurs został nierozstrzygnięty.
22. 28 kwietnia br. odbyła się uroczystość – złote gody.
23. Przekazanie 26 858 szt. jednorazowych maseczek radnym i sołtysom.
24. Roznoszenie faktur mieszkańcom przez pracowników gminy za dostawę wody.

Ad.9

Interpelacje i zapytania radnych - odpowiedzi

Pan Tomasz Gąsior zabrał głos podziękował za dostarczenie gruzu i żużlu do jego miejscowości, poprosił o realizację chodnika w Rozdołach. Poprosił o tłuczeń na drogę w m. Rozdoły i w m. Stanisławka. Wspomniał o pozyskaniu płyt na drogę dojazdową do pól.

Poinformował, że na odcinku drogowym w m. Rozdoły i w m. Podźródła nie ma przejazdu. Poprosił o wykonanie szyldu na Remizę w Stanisławce.

Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi Pana Tomasza, na wstępie poinformował, że jest w posiadaniu oferty na remont pokrycia dachowego Remizy OSP w m. Stanisławka kwota jaką zaproponowała firma jest wysoka a jest to 30 tys zł netto. Poprosił o znalezienie innego wykonawcy. Nadmienił, że inwestycja dachowa jest w planach i będzie realizowana.

Pan Tomasz Gąsior zakomunikował, że w ciągu najbliższych dni dotrze do nich ekipa z Zarządu Dróg Powiatowych, która obecnie remontuje drogi w m. Żuków. Poprosił o rozwieszenie żużlu.

Pan Leszek Kozak zaproponował ogrodzić wieże widokową, podziękował za żużel poprosił również, żeby przekazać żużel na inną drogę w m. Kornelówka. Zapytał o lustracje drogi powiatowej i występujące na niej załamania?

Pan Jan Ryszczyk zapytał czy jest możliwość pomóc poszkodowanym osobom w pożarze w jego miejscowości?

Pan Wójt oznajmił, że po weekendzie majowym spotkają się i ustalą w jaki sposób udzielić pomocy.

Pan Jan Ryszczyk uczestniczył przy gaszeniu pożaru, ale nie mógł pomóc innym strażakom, bo jednostka nie ma UPS. Zapytał dlaczego do tej pory strażacy z jego miejscowości nie mają radiostacji?

Pan Wójt zaproponował spotkać się z gminnym komendantem i porozmawiać na powyższe tematy.

Pan Adam Mazurek podziękował za rozwieszenie żużlu. Droga powiatowa załamania przy posesji 85c. Poinformował o: załamaniu chodnika naprzeciwko JBM. naprawie sprzętu: koparki i równiarki, pryskaniu chodników, Naprawie drogi gminnej w jego miejscowości – załamania po przewiertach.

Pani Grażyna Błaszka poprosiła o kruszywo asfaltowe które było poruszane na zebraniu wiejskim - droga za torem. Rozmawiała z mieszkańcami odnośnie FS proszą żeby zakupić kliniec i utwardzić drogę (Wólka Horyszowska – Karp), prosi o równiarkę w celu jej wyrównania.

Pan Krzysztof Zwolak zapytał o wycinkę krzaków obok sklepu w jego miejscowości. Jest za realizacją przykrycia asfaltem drogi powiatowej w kierunku – Wolica Śniatycka.

Pan Wójt zaproponował, złożyć wniosek do gminy/powiatu. W nadchodzących dniach będą odbywały się prace budowlane odnośnie pomnika na Bitwę pod Komarowem– będzie możliwość pozyskania ziemi. Poprosił Pana Krzysztofa Zwolaka żeby dopilnował tematu.

Pan Leszek Kozak poprosił o realizację inwestycji garażu OSP w Kornelówce.

Pan Wójt poinformował, że będzie interweniował w sprawie.

Pan Kamil Pyś poprosił, żeby informować go o spotkaniach nie taka jak to miało miejsce ostatnio. Dalej pracownicy którzy budują żłobek korzystają z pomieszczenia przy Szkole, prosi o to żeby ktoś zwrócił im uwagę w związku z bałaganem jaki panuje w pomieszczeniu szkolnym. Poprosił o przeniesienie lustra dot. wjazdu w stroję lecznicy.

Pan Wójt oznajmił że to Dyrektor odpowiada za pomieszczenie szkolne.

Pan Kamil Pyś nadmienił, że sprawę wyjaśni.

Pan Wójt odpowiedział, że ostatnie spotkanie nie było spotkaniem komisji. W skrócie wyjaśnił. Rozmowa przed zaproponowaniem projektu uchwały nie jest wiążąca. Rola Przewodniczącego Oświaty zaczyna się w momencie otrzymania projektu uchwały. Przed przygotowaniem komisja może się zebrać opiniując projekt uchwały. Odnośnie lustra lokalizacja była ustalona z mieszkańcami.

Pan Przewodniczący poprosił o postawienie przy blokach w Jarosławcu osiedle znaku ograniczającego prędkość.

Pan Wójt oznajmił, że do 30 km/h nie można ustawić znaku ograniczającego prędkość ze względu na zmianę organizacji ruchu.

Pan Przewodniczący zaproponował uwzględnić na jezdni przejście dla pieszych, żeby chociaż w jakiś sposób wymusić na kierujących ograniczenie prędkości.

Pan Krzysztof Błaszka zapytał o zakup działek na poszerzenie drogi w jego miejscowości?

Pan Wójt odpowiedział, że zna problem i będzie to realizowane.

Pan Lech Brzozowski w imieniu Violetty Wiech poprosił o ziemię z Jarosławca na podsypanie parkanu na cmentarzu w Horyszowie Polskim. Rozsuniecie żuźla na drodze gminnej koło Pana W. W swoim imieniu zapytał o żużel, który został wysypany na Starej Kolonii.

Pan Wójt odpowiedział, że będzie on rozdysponowany na łącznik dróg. Po weekendzie majowym będzie wyznaczana oś drogi w stronę Ministrówki. Na jesień zgodnie z podaniami mieszkańców będą wyznaczane drogi w miejscowości Cześniki, Boży Dar, druga droga w stronę Komarowa.

Pan Lech Brzozowski nadmienił o skrzynce elektrycznej która jest wyłamywana w czasie zimy podczas odśnieżania – Świetlica wiejska.

Pani Grażyna Błaszka zapytała o dwie nowe zatoki w m. Stabrow. Zapytała o bezpłatną komunikację. Poprosiła, żeby autobus również zatrzymywał się na tych zatokach.

Pan Wójt zaznaczył, że jeżeli dostana zgodę od GDDKiA to taką zmianę wprowadzą. Złożyli wniosek do LGD wyposażenie świetlicy w Stabrowie (80 tys zł) 27 % dofinansowanie z gminy. Prosi Radę Gminy o podjęcie decyzji o dobudowanie części sanitarnej (130 tys netto realizacja) Stabrow zobowiązał się, że te środki przekaże z funduszu sołeckiego.

Pan Przewodniczący jest za tym żeby skupić się na razie na rozbudowie o dodatkowe pomieszczenie do celów kuchennych.

Pan Przewodniczący poinformował o:

1. Propozycji zakupu działki gminnej znajdującej się w m. Jarosławiec przez Pana Dawidę Pawlichę.

Po rozmowach z mieszkańcami Jarosławca, sołtysem, Radnym miejscowości, Rada Gminy nie wyraża zgody na sprzedaż byłego placu cukrowni w Jarosławcu oznaczonego numerami działek: 1413 oraz 935.

Komisja Rolnictwa jest przeciw sprzedaży placu po byłej cukrowni w Jarosławcu.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. stanowisko Rady.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za nie wyrażeniem zgody na sprzedaż głosowało – 8 Radnych, wstrzymał się – 3, przeciw – 0, głosy nieoddane – 3, nieobecni – 1(Roksana Kotarska).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 17 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (8a).

Pan Wójt dodał, że istnieje możliwość wydzierżawienia.

2. Rada Gminy wyraża zgodę na wynajęcie gruntu na potrzeby stacji komórkowej na gminnej działce nr 13 w miejscowości Stanisławka w celu poprawienia jakości sygnału telefonii komórkowej.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. stanowisko Rady.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za wyrażeniem zgody za postawieniem stacji głosowało – 10 Radnych, wstrzymał się – 1, przeciw – 0, głosy nieoddane – 3, nieobecni – 1(Roksana Kotarska).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 18 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (8b).

Pan Wójt zaproponował, żeby przedstawiciele z Rady negocjowali warunki dzierżawy gruntu z operatorem.

Kwoty jakie zostały zaproponowane przez Radnych oscylowały w granicach od 1000 do 5000 zł

3. Pismo od Pana Adama Mazurka do Starostwa Powiatowego;
4. Rada Gminy wyraża zgodę na wykonanie remontu drogi powiatowej z oszczędności po przetargowych powiatu w całości na odcinku o numerze: 3245L (Horyszów – Karp).

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. stanowisko Rady.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za wyrażeniem na wykonanie remontu drogi powiatowej z oszczędności po przetargowych w całości głosowało – 11 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 3, nieobecni – 1(Roksana Kotarska).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 19 do Protokołu Nr XXIX/2021 Rady Gminy Sitno z dnia 30 kwietnia 2021 r. (8c).

5. Pismo o utwardzenie drogi – droga została wyrównana i utwardzona. Wójt wyjaśnił, że jeżeli gmina Zamość dorzuci się do realizacji odcinka drogowego to można się zastanowić nad daną inwestycją.
6. Wezwanie do sprzeciwu wobec umowy z Unią Europejską o powiększenie zasobów własnych – do wiadomości.
7. Remont świetlicy wiejskiej w m. Janówka – zabezpieczenie 20 tys zł.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej – materiały przekazane na sesji Radnym.

Ad.10 **Zamknięcie obrad sesji**

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował obecnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam XXIX Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy
/-/ Władysław Wydmański