

ST.0002.VII.42.2017

Protokół Nr XLII/2017
R a d y G m i n y
w Sitnie
z dnia 21 listopada 2017 roku

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwał:
 - *w sprawie ustalenia wysokości procentowej opłaty adiacenckiej. (237);*
 - *zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2017 rok. (238);*
 - *w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2018 rok. (239);*
 - *w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno (240);*
6. Omówienie projektu budżetu na 2018 r. (dyskusja).
7. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
8. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Biłant Tomasz
2. Chaińska Joanna
3. Klikicki Krzysztof
4. Kozak Leszek
5. Łazorczyk Tomasz
6. Mazurek Janusz
7. Szawarski Ryszard
8. Wydmański Władysław
9. Sokołowski Dariusz
10. Tokarz Kazimierz
11. Teresa Chmiel
12. Torba Janusz
13. Gąsior Tomasz

Radni nieobecni:

1. Polski Robert
2. Ryszczyk Jan

Ad. 1

Otwarcie obrad

Pan Krzysztof Klikicki – Przewodniczący Rady otworzył obrady XLII Sesji Rady Gminy Sitno. Na wstępie powitał Wójta Gminy Sitno Pana Mariana Bernata, Skarbnik Gminy Panią Jolantę Hryciuk, Kierownik GOPS Panią Barbarę Tor, Dyrektor Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie Panią Agnieszkę Grzesiuk oraz Radnych.

Obrady rozpoczęły się o godz. 16.00 i trwały do godz. 19.00.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na sali obrad obecnych jest 13 radnych, wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Wójt poprosił o dodanie do porządku obrad projekt uchwały: *w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Sitno na lata 2017 – 2023*. W skrócie go omówił.

Pan Przewodniczący zapytał, czy występują jakieś uwagi dotyczące porządku obrad. Następnie poddał porządek wraz uchwałami zaproponowanymi przez Pana Wójta pod głosowanie.

Radni Gminy Sitno przyjęli proponowany porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami jednogłośnie.

Ad. 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Na sali obrad jest 13 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli n.w. Radni: Pan Ryszard Szawarski, Pani Teresa Chmiel i Pan Janusz Torba.

Pan Janusz Torba poinformował, że rezygnuje z Komisji Uchwał i Wniosków.

Zaproponował innych kandydatów: Pan Ryszard Szawarski, Pan Dariusz Sokołowski i Pani Teresa Chmiel.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu przez Radnych- 10 głosami za, wstrzymało się - 3, przeciw- 0.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z poprzednich sesji

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół został dostarczony tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję.

Protokół z sesji Rady Gminy o numerze XLI/2017 z dnia 27 października 2017 r został przyjęty. Za przyjęciem protokołu głosowało – 13 radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0.

Ad. 5 Podjęcie uchwał

Pan Przewodniczący Krzysztof Klikicki poprosił Panią Teresę Chmiel o odczytanie projektów uchwał.

Pani Teresa Chmiel odczytała kolejno projekty uchwał celem ich podjęcia:

1. *Uchwała Nr XLII/237/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 27 października 2017 r. w sprawie ustalenia wysokości procentowej opłaty adiacenckiej.*

Pan Wójt zabrał głos, przekazał radnym ustawę w sprawie opłaty adiacenckiej. Wspomnił, że na tą chwilę uchwała nie jest wykonywana. Nie jest w stanie powiedzieć, jak będzie w przyszłości. Dodał, że jest wybudowana sieć wodociągowa w poszczególnych miejscowościach w pasie drogowym gminnym, powiatowym i prywatnym. Nadmienił, że sieć stwarza warunki podłączenia, co za tym idzie podwyższa również wartość działek. Może wystąpić sytuacja, że mieszkaniec, przez którego działki przechodzi sieć wodociągowa może wystąpić o służebność przesyłu. Pan Wójt odniósł się do projektu uchwały zaproponowanego przez 4 radnych. Nadmienił, że jeżeli stawka w uchwale, która obecnie wynosi 30 % zostanie zmieniona na 3 %, wystąpi niebezpieczeństwo, że w przyszłości nawet nie zostaną pokryte koszty rzeczoznawcy. Poprosił o propozycje rozwiązania i wyjścia z trudnej sytuacji. Nadmienił o budżecie, inwestycjach, kredytach i zadłużeniu, które nie wzrosło od początku objęcia przez niego kadencji.

Pan Władysław Wydmański zabrał głos: „Panie Wójt, Pan po raz kolejny wprowadza Radę w błąd. Kolejny raz próbuje Pan ukierunkować Radę, jak ma głosować. Chciałbym zapytać, co ma służebność przesyłu do opłaty adiacenckiej? Bo ja tutaj czegoś nie rozumiem. Służebność to jest zupełnie inna sprawa, a opłata adiacencka jest zupełnie inną sprawą. Poza tym, skoro Pan mówi w tej chwili, że my wprowadzimy gminę w problemy, jeśli ustalimy stawkę 3%, no to znaczy, że Pan chce wprowadzić w przyszłości opłaty adiacenckie i chce Pan taką uchwałę wykorzystać do dalszego tego typu działań. Jeśli by Pan nie miał takiego zamiaru, to 3% byłoby taką tylko opłatą, która obniża o 30 % do 3 % rzeczywiście byłaby to opłata nieopłacalna, żeby powoływać biegłego, robić wyceny itd., ale Pan dokładnie powiedział tak, że nie będzie się opłacało nawet powołać biegłego, czyli już tu domniemywam, że Pan ma w zamyśle wprowadzanie tej opłaty adiacenckiej. Poza tym poruszył Pan wieś Jarosławiec, że będzie tam szła nitka wodociągowa i kanalizacyjna, więc już Pan ma na uwadze, a może im jeszcze raz tą opłatę wprowadzimy. Ja bym się jeszcze na miejscu Ryszarda Szawarskiego dokładnie zastanowił, jak głosować, dlatego, że on jest z miejscowości Jarosławiec. Jeden jest największy problem w tym, że jeśli się płaci podatek rolny, to wtedy Ci gospodarze są zwolnieni z opłaty adiacenckiej, a osiedle nie ma gospodarstw rolnych i Pan uderza w osiedle po raz kolejny. I jeszcze jedna uwaga, Pan powiedział, że jeśli nie wprowadzimy tej opłaty adiacenckiej, to gmina będzie miała problemy finansowe i będzie się zadłużała. Dobrze, dlaczego się gmina zadłużyła mając opłatę adiacencką wprowadzoną i kto rządził w tamtym czasie i zadłużył tą gminę?”

Pan Ryszard Szawarski zapytał, czym się kierowali 4 Panowie wprowadzając taki projekt uchwały i skąd się wzięło 3%, a nie inna stawka. Przyznał rację panu Wójtowi,

że w razie, gdyby wystąpiła sytuacja, żeby wprowadzić opłatę adiacencką, 3% nie pokryje operatów.

Pan Wójt wyjaśnił, na czym wszystko polega, odniósł się do powyższej wypowiedzi Pana Władysława Wydmańskiego, nadmienił, że mieszkańcy występują o pieniądze za przejście przez ich działki. Nadmienił, że opłata jest w pewnym sensie zaporą, która chroni interesy gminy przed próbą wyegzekwowania pieniędzy przez mieszkańców. Dzięki temu nie musimy płacić. Wtrącił, że 3% stawka podatku w woj. lubelskim raczej nie występuje.

Pan Władysław Wydmański: „Panie Wójcie, po raz kolejny Pan sobie zaprzecza, bo skoro Pan powiedział, że nie będzie opłat adiacenckich na terenie naszej gminy, a Pan mówi, że stawka 3% jest nieopłacalna, żeby potem naliczać te opłaty adiacenckie, no to niech się Pan wreszcie zdecyduje, czy będzie opłata adiacencka, czy jej nie będzie. Bo straszakiem to my się nie będziemy bawić, że kogoś Pan postraszy, jak ma gospodarstwo rolne i wiadome, że i tak nie zapłaci opłaty adiacenckiej, bo płaci podatek rolny. Zapytał mnie Pan Ryszard Szawarski tutaj przed chwilą, czym się kierowali. Kierowaliśmy się tym, żeby nie było na terenie naszej gminy dyskryminacji, że jedni płacą, a inni głosują. Bo Ci, co głosują to nie będą płacić, dlatego, że płacą podatki rolne i dokładnie sobie z tego zdajecie sprawę, a ja pochodzę z osiedla, mieszkam na osiedlu i ja te opłaty adiacenckie będę płacił, jak zagłosuję. Jeszcze jedna sprawa, jeśli mówimy o zaistnieniu w roku wyborczym, bo może ktoś chce zaistnieć, ja z opłatą adiacencką walczę od trzech lat, nie wiem, czy pamiętacie, ale mogę na następną sesję odszukać, ile razy ten temat był poruszany od 2014 r.”

Pan Tomasz Gąsior odniósł się do wypowiedzi Pana Władysława Wydmańskiego i zaznaczył, że wodociąg i kanalizacja była wykonywana w Jarosławcu w pasie drogowym gminy. Jeżeli byłaby budowana na działkach prywatnych, to opłata nie zostałaby naliczana.

Pan Władysław Wydmański: „Ale jakie ma to przełożenie na ... ma mnie Pan zamiar teraz pocieszyć, że w Jarosławcu (...) mam być spokojny, bo nie rozumiem.”

Pan Tomasz Gąsior zapytał, czy gmina będzie musiała wziąć 4 000 000 zł kredytu i spłacać go przez 5 lat dla czyjejs wygody?

Pan Władysław Wydmański zapytał: „Dla jakiej wygody, opłata adiacencka była wprowadzona i gmina się zadłużyła na 6 500 000 zł. Teraz jak Pan Wójt mówi, że jak zniesiemy opłatę adiacencką, to wtedy gmina się będzie zadłużać, ciekawa mi historia. Ile poszło z opłaty adiacenckiej? 400 tys zł było wpływu z opłaty adiacenckiej, a ile było z tym problemów, ile sądów.”

Pan Tomasz Gąsior dodał, że 400 tys zł to nie jest mało i na drodze taka suma nie leży. Dodał, że jeżeli byłoby to poprowadzone po prywatnych działkach, to opłaty adiacenckiej by nie było, ale była w pasie drogowym gminy. Dodał, że temat opłaty adiacenckiej przewija się już którąś sesję. Dodał, że także chciałby skorzystać z budżetu.

Pan Władysław Wydmański odparł: „Skorzystać, żeby osiedle zapłaciło za opłatę adiacencką.”

Trwa rozmowa na temat opłaty adiacenckiej pomiędzy Panem Tomaszem Gąsiorem, a Panem Władysławem Wydmańskim.

Pan Ryszard Szawarski nadmienił, że jeśli opłata zostanie zniesiona, to byłoby to nie fair w stosunku do mieszkańców, którzy zapłacili. Zapytał, dlaczego jest tylko dwóch z czterech radnych, którzy się podpisali pod tym projektem uchwały? Odniósł się ponownie do tych 3 %, które są również wpisane w projekt i zapytał, dlaczego nie 8% lub inna stawka?

Pan Władysław Wydmański: „Dlaczego 3 % zapytam tak, a dlaczego 30% uchwalila poprzednia rada, a nie 8 %? Pan Ryszard proponuje 8% - zgadzam się, możemy przegłosować. Jeśli chodzi o kolegów radnych, no nie wiem, dlaczego oni dzisiaj nie przyszli, nie jestem w stanie w żaden sposób tego wytłumaczyć, mieli być na sesji, nie ma ich. Pan Ryszard poruszył taką jedną sprawę, że jedni zapłacili na osiedlu, a pozostali nie zapłacili, co zmienia w tej chwili utrzymanie tej uchwały. Jeśli by była wprowadzona następna opłata adiacencka, to zapłacą zarówno Ci, co zapłacili, jak i Ci, którzy nie zapłacili. Jeden dostanie dwa razy kopa, a drugi dostanie tylko raz kopa.”

Pan Ryszard Szawarski zapytał, czy zapłacą 3%, czy 30 %?

Pan Władysław Wydmański odpowiedział: „Zależy, jaka będzie obowiązywała uchwała w danej chwili. W tej chwili obowiązuje 30 %, jeśli byśmy zmienili na 8%, zaproponowaną stawkę przez Ciebie, zapłacą stawkę 8 %.”

Pan Ryszard Szawarski dodał, że można 10 % i zapytał, skąd wzięła się ta stawka 3 %.

Pan Władysław Wydmański odpowiedział: „Można 10 %, no, bo 3%, bo akurat 3%, chciałem negocjacje rozpocząć od 3%.”

Pan Wójt zabrał głos, zapytał Pana Władysława Wydmańskiego o ile wzrosło zadłużenie, od kiedy objął kadencję. Dodał, że zadłużenie się zmniejsza. Nadmienił, że opłaty adiacenckie były tylko dlatego, bo były budowane w pasie gminnym. Jeśli budowane byłyby w prywatnych działkach, to nie płaciliby opłat adiacenckich. Nadmienił, że drogi istnieją, a od nich nie będą naliczane opłaty adiacenckie. Na drogi nalicza się wtedy, kiedy osiedle powstaje i nie ma wyznaczonych dróg. Zaproponował dać stawkę 0%, a nie 3 %.

Pan Władysław Wydmański: „Panie Wójt, może być 0%, ja ostatnim razem składałem wniosek o uchylenie uchwały z roku 2011, to wskazywałem 0%. Nie udało się przegłosować, więc spróbowałem teraz z 3%. Ja nie mam nic przeciwko, żeby to obniżyć do 0%. Uchwały, które mają stawki 3 % są w gminach, są w Kieleckich, Świętokrzyskich, Gorzowskich, Lubelskim. Mogę Panu przywieść, bo ja te materiały posiadam z innych gmin i niech Pan nie opowiada, że ta stawka jest śmieszna, bo ona nie jest śmieszna, a nie wiem, co to zmienia, że jest 0%, czy 3 %, bo jeśli ma Pan na uwadze niewprowadzenie opłat adiacenckich, no to co to za różnica, wprowadzamy 0, przegłosujmy i będzie sytuacja klarowna.”

Pan Wójt zaznaczył, że chciałby zobaczyć te stawki, te 3%, ponieważ one nie pokrywają operatów.

Pan Władysław Wydmański zaznaczył, że z tego, co Pan Wójt mówi wynika, że dalej jest zainteresowany wprowadzeniem opłaty adiacenckiej.

Pan Wójt oznajmił, że ekonomicznie się to nie opłaca. Nadmienił, że dopiero miesiąc temu wpłynęły z sądu ostatnie odwołania. Obawiał się, że jak opłata zostanie wycofana, gmina nie otrzyma należności. Nadmienił, że na osiedlu 44 osoby nie wpłaciły w ogóle, a około 20 osób wpłaciło połowę, pozostali wpłacili wszystko. Zaproponował zakończyć temat uchwały. Ponownie wyjaśnił, na czym polegała opłata adiacencka.

Pan Ryszard Szawarski zapytał Pana Władysława Wydmańskiego, czy uiszczył opłatę adiacencką.

Pan Władysław Wydmański odpowiedział, że uiszczył opłatę adiacencką w wysokości 1300 zł ze względu na podciągnięty wodociąg, za który wcześniej w roku 2007 uiszczył kwotę 1000 zł.

Pan Wójt nadmienił, że rolnicy także płacili za przyłącza wodociągowe – 1000 zł i opłatę budowy oczyszczalni przydomowych w granicach 2 000 zł. Poprosił o zakończenie tej rozmowy i zaproponował 0%.

Poprawka zaproponowana przez Pana Wójta została poddana pod głosowanie.

Za – 2

Przeciw – 10

Wstrzymało się- 1

Poprawka nie została przyjęta.

Głosowanie nad uchwałą.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 3 radnych, wstrzymało się – 1, przeciw – 9

2. *Uchwała Nr XLII/238/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 21 listopada 2017 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2017 rok*

Pan Wójt zabrał głos, w skrócie omówił projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

3. *Uchwała Nr XLII/239/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2018 rok*

Pan Przewodniczący Krzysztof Klikicki zapytał, czy występują uwagi do powyższego projektu uchwały.

Brak

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

4. *Uchwała Nr XLII/240/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno*

Pan Wójt w skrócie omówił uchwałę. Uchwała została dostosowana i stwarza dogodne warunki budowy i zabudowy dla mieszkańców gminy.

Brak Pana Janusza Torby. 12 radnych na sali obrad.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

5. *Uchwała Nr XLII/241/2017 Rady Gminy Sitno z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Sitno na lata 2017 – 2023*

Pan Wójt nadmienił, że uchwała została sprawdzona w Urzędzie Marszałkowskim przez ekspertów, którzy nanieśli poprawki, dlatego też jest podejmowana ponownie. Nadmienił, że gmina ma szansę aplikować o środki. Na tą chwilę dokumenty składane są na miejscowość Cześniki – Grób Sierakowskich, zagospodarowanie terenu, szkoła (dach, kominy, wymiana instalacji centralnego ogrzewania, podest dla niepełnosprawnych,), stawik. Projekt na 1 700 000 zł. Nadmienił o punkcie widokowym w Kornelówce.

Na sali obrad 13 radnych.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Ad.6

Omówienie projektu budżetu na 2018 r. (dyskusja)

Pan Krzysztof Klikicki poprosił komisje o jak najszybsze zaopiniowanie projektu budżetu.

Pan Wójt zabrał głos, nadmienił o zadłużeniu gminy, które w obecnej chwili wynosi 6 588 000 zł, na koniec roku 2017 wyniesie 6 228 000 zł, zaś na koniec roku 2018 wyniesie 5 620 391 zł. W budżecie nie ma zaplanowanego JDU, odpraw dla nauczycieli z tytułu likwidacji gimnazjów oraz 5 % podwyżek dla nauczycieli, dlatego, że nie wie, czy powyższe kwestie na pewno wystąpią. Omówił projekt budżetu na 2018 r. Poinformował o modernizacji odcinków dróg, chodników, inwestycjach, remontach, które będą realizowane w poszczególnych miejscowościach.

Radni zadawali pytania.

Pan Wójt odpowiadał na wszystkie pytania i udzielał wyczerpujących odpowiedzi. Dodał, że budżet był zawieszony do RIO, na tą chwilę czeka na jego zaopiniowanie. Poprosił o pracę komisji nad projektem budżetu. Nadmienił, że w budżecie można dokonywać zmian, ale tylko w ramach tych środków, które są zawarte w budżecie. Poinformował o kredycie, który gmina ma do spłaty. Inwestycje: OZE - wtrącił o interpretacji podatku vat i skardze,

którą gmina złożyła w związku z powyższym do WSA. Kolejną inwestycją jest szlak rowerowy.

Pan Władysław Wydmański: „Przeanalizowałem ten budżet i niewiele się różni od roku 2017, tam małe wyszły nieścisłości, bo jak podsumowałem te wszystkie obszary, to wyszła mi różnica 45 tys. zł na górkę. Czyli tutaj w tej dokumentacji jest 45 tys. zł mniej, natomiast mi wyszło więcej w wydatkach, dochodów nie liczyłem. Znaczący jest w miarę zrozumiały, tylko mam jeszcze pytanie takie, jest pozycja 3 dotacja dla Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Gminy Sitno i okolic i tutaj wzrosła kwota o około 400 tys. zł. Tutaj była taka znacząca różnica i chciałbym się dowiedzieć, czym ta różnica jest spowodowana. Druga sprawa to mamy tutaj też w planie wykonanie oświetlenia ulicznego 40 tys. zł w Jarosławcu Dolnym. Czy ta kwota wystarczy, bo ja już bym naprawdę chciał, żeby to oświetlenie zostało wykonane w roku 2018, 3 lata było nam obiecane to oświetlenie, mieszkańcy czekają, że to będzie wykonane i obawiam się, że może być trochę za mało, bo tam miała być jeszcze jedna lampa umieszczona na tym odcinku od bloków do osiedla.”

Pan Wójt wyjaśnił, że odnośnie oświetlenia ulicznego środków wystarczy. Odpowiedział również, że zwiększyła się dotacja do Stowarzyszenia, ponieważ powstały 4 nowe 7 klasy, a za rok będzie jeszcze 8 klasa.

Pan Władysław Wydmański: „Jeszcze taka uwaga, jeżdżę na takie różne spotkania, uroczystości w miejscowościach w naszej gminie i zazdroszczę wam, że macie wszystkie świetlice, no u nas tej świetlicy brakuje. Czy byłaby możliwość zainicjowania budowy jakiejś świetlicy, mówię o jakimś budynku w stylu kanadyjskim, tak jak ktoś postawił na rogu na osiedlu za kwotę 200 tys. zł. Gdybyśmy dostali jakieś dofinansowanie, to by nas naprawdę niewiele kosztowało, a taki budynek nam się naprawdę przyda, także na pewno będę prosił, żeby no spróbować gdzieś zainicjować budowę takiej świetlicy.”

Pan Wójt wtrącił, że sołtys mu nadmieniał, że na osiedlu ktoś chciał sprzedawać jakiś obiekt, lecz później zrezygnował.

Pan Władysław Wydmański: „Z odkupieniem budynku będzie problem, z uzyskaniem jakiegoś dofinansowania, a może by się udało jakąś dotację otrzymać.”

Pan Wójt zauważył, że jest projekt na Jarosławiec Centrum Edukacyjne, lecz na tą chwilę na to nie ma dofinansowania zewnętrznego. Poinformował, że spotka się z LGD i porozmawia, czy są jakieś możliwości pozyskania dotacji.

Pan Władysław Wydmański: „3-4 miesiące i to kosztowało 200 tys. zł. Mówię o tym, bo ten budynek, który w tej chwili ma być remontowany, w cudzysłowie remontowany, bo tam trzeba wszystko robić od podstaw, jest oszacowany na kwotę 1 500 000 zł. No nie oszukujmy się, to jest kwota zaporowa i w ogóle nie ma szans, na projekt zostało wydane 30 tys. zł, no trudno.”

Pan Wójt zastanawia się nad wyburzeniem tego budynku.

Pan Władysław Wydmański zapytał, czy jest szansa, że w tym budżecie na 2018 r. przesuniemy trochę funduszy z tego zagospodarowania placu zabaw, żeby już zainicjować powstanie świetlicy? Nadmienił, że jak zaczniemy coś takiego robić, to kiedyś zostanie to wykonane.

Pan Wójt zastanowi się nad realizacją powyższego.

Pan Przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę.

Po przerwie Pan Leszek Kozak zapytał o samochód dla straży w Kornelówce. Zapytał o drogę za szkołą – remont.

Pan Wójt oznajmił, że w gminie jest 14 samochodów strażackich. Te samochody, które się nie nadają należałoby sprzedać i kupić jeden porządny. Odrośnie drogi, w miarę możliwości zostanie wykonane.

Pan Janusz Mazurek poinformował o świętach, które mają się odbyć w miejscowości Czołki, a w związku z tym o utwardzeniu i środkach na plac.

Pan Wójt oznajmił, że zmieści się w kwocie 35 tys zł dzięki pracownikom z biura pracy.

Pan Tomasz Biłant zaznaczył, że jest usatysfakcjonowany z budżetu. Dodał, że to, co robił przynosi jakieś skutki. Nadmienił, że z Panem Wójtem doszli do porozumienia i wie, że drogi, o które toczyła się walka w Internecie są potrzebne dla mieszkańców. Pozytywne jest to, że Pan Wójt podjął pracę nad obiektem świetlicy, która była zdewastowana. Młodzież z niej korzysta. Warunki w świetlicy były złe w porównaniu do innych obiektów w innych miejscowościach. Budynek postawiony został w czynie społecznym, o czym wielokrotnie podkreślał. Zaznaczył, że ma uwagę dotyczącą elektryki w budynku. Zapytał, czy byłaby możliwość, aby licznik wyprowadzić na zewnątrz budynku? Dodał, że zakład energetyczny życzy sobie, żeby licznik był na zewnątrz.

Pan Wójt oznajmił, że jak jest to możliwe, to zostanie wykonane.

Pan Przewodniczący Krzysztof Klikicki zaznaczył, że w ubiegłych latach przeniesienie licznika kosztowało 3 tys zł. Na tę chwilę kwota jest mniejsza. Dodał, że licznik jest własnością zakładu energetycznego. I w związku z tym prawdopodobnie będą koszty związane z przeniesieniem.

Pan Tomasz Biłant oznajmił, że po rozmowie z pracownikami zakładu energetycznego informuje, że licznik musi być usytuowany na zewnątrz. Przeniesieniem zajmuje się elektryk z uprawnieniami do takiej pracy. W związku z powyższym zakład energetyczny nie robi żadnych problemów. Dodał, że na pewno ułatwi to prace ludziom, którzy spisują liczniki, ponieważ w innym wypadku muszą szukać osoby odpowiedzialnej za budynek.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że jeżeli tak jest to trzeba spróbować przenieść licznik na zewnątrz.

Pan Tomasz Gąsior zapytał o wiaty przystankowe (Rozdoły, Stanisławka), zapytał również o dodatkowe środki na umundurowanie strażackie, założenie rynien w remizie strażackiej, uporządkowanie grobu nieznanego żołnierza, podziękował za ogrodzenie przy placu zabaw.

Pan Wójt oznajmił, że w miarę możliwości drobne rzeczy remontowe zostaną zrealizowane.

Pan Ryszard Szawarski podziękował za projekt budżetu i plan dla miejscowości Jarosławiec. Zapytał o wyznaczenie drogi w Jarosławcu dotyczącej wcześniej rozpatrzonej skargi.

Pan Wójt odpowiedział, że zostanie wykonana.

Pan Leszek Kozak poinformował o dziurach na drogach powiatowych.

Pan Wójt nadmienił o zarezerwowanej kwocie w wysokości 84 tys. zł przeznaczonej na drogi powiatowe. Omówił, w jakich miejscowościach będą wylane asfalty: Rozdoły - Janówka-Konelówka przez Kolonię Sitno – chociaż trochę, Czołki- Horyszów,

Jarosławiec – Bożydar – został niewielki kawałek w Bożym Darze; Kolonia Dolna Cześniki oraz w Karpiu w Lesie za CPN za torami najgorszy kawałek i w Cześnikach w centrum kawałek koło Pani Sołtys. Dodał, że to są najgorsze drogi w gminie i że Starosta obiecał, że nie będzie zrobione mniej, niż w poprzednim roku.

Pan Kazimierz Tokarz zapytał o drogę w kierunku Jarosławca do Hrubieszowskiej. Poprosił o żużel od domu ludowego.

Pan Wójt poinformował, ile zostało do zamknięcia drogi, po czym przeszedł do sprawozdania.

Ad. 7

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy

Pan Wójt omówił następujące kwestie:

1. Wodociąg;
2. Rewitalizacja;
3. Wspólnota Cześniki;
4. Wiata Sitno;
5. Remiza Stabrów;
6. Fundusz Sołecki;
7. OZE –skarga vat;
8. Drogi;
9. Odnowienie rowu w Horyszowie Polskim;
10. GDDiA – pisma;
11. Internet szerokopasmowy;
12. Remont chodników;
13. Remont dróg klińcem;
14. Nowa Kolonia – świetlica;
15. Ogrodzenie placu zabaw w Stanisławce;
16. PUP;
17. Muzeum;
18. Witacze;
19. Stacja bazowa telefonii komórkowej;
20. Działki na sprzedaż (Rozdoły, Jarosławiec);
21. Oferta na wydzierżawienie placów buraczanych w Karpiu w Sitnie i w Jarosławcu;
22. Tłuczeń z kolei;
23. Gruz łamany;
24. Żużel;

Ad. 8

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.

Pan Ryszard Szawarski podziękował za drogi. Podziękował także za zainteresowanie GOPS starszą Panią w Jarosławcu, o której była mowa na poprzedniej sesji. Na tę chwilę ma opiekę ze strony rodziny i na tym etapie temat jest w miarę załatwiony.

Pan Władysław Wydmański podziękował za poprawę stanu dróg osiedlowych. Zapytał Pana Wójta, co będzie robione z popiołem, ponieważ mieszkańcy ciągle wypytyują o jego odbiór. Nadmieniał, że na 39 sesji Pan Wójt obiecywał, że gmina będzie się tym tematem zajmować, na tę chwilę nie ma żadnych harmonogramów i nie wiadomo, w jaki sposób mamy gromadzić popiół i kiedy będzie odbierany.

Pan Wójt oznajmił, że wyśle pracowników, którzy będą odbierać popiół na podstawie harmonogramu.

Pan Władysław Wydmański poprosił o maila i worki.

Pan Wójt z Panem Przewodniczącym zaznaczyli, że popiół będzie odbierany z każdej miejscowości.

Pan Tomasz Łazorczyk podziękował za uwzględnienie w budżecie Szkoły w Horyszowie Polskim, zapytał również o dofinansowanie do projektu Stowarzyszenia.

Pan Wójt zaznaczył, że nie zostawi Stowarzyszenia w sposób taki, że inwestuje w budynek gminy i im nie pomaga. Dodał, że występuje problem, że w Szkole w Jarosławcu brakuje na wynagrodzenia dla nauczycieli, a wynagrodzenie musi być wypłacone na czas.

Pan Przewodniczący Krzysztof Klikicki zaznaczył, że zauważył, że jest zwiększona dotacja na szkoły stowarzyszeniowe a nie jest zwiększona na szkoły podstawowe prowadzone przez gminę a wiadome, że też się zwiększyło i gmina ma obowiązek zapłacić za wynagrodzenia, bo to jest jej obowiązek. Dodał, że dotacja jest z Ministerstwa, w związku, z czym ma pytanie czy nie dojdzie do sytuacji, że znowu będzie na koniec roku brak środków?

Pan Wójt odpowiedział, że nie ma przewidzianych środków na JDU, podwyżki 5% i nie ma inf. na temat odpraw dla nauczycieli odnośnie gimnazjów. Do oświaty jest dokładane około 2 688 000 zł. Na tą chwilę nie zadłużamy gminy, ale jeżeli będzie trzeba zapłacić nauczycielom to może wyniknąć sytuacja, w której trzeba będzie wziąć kredyt na wynagrodzenia dla nauczycieli.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że jest to oczywiste, że prowadzenie szkoły jest zadaniem gminy i jeżeli są ustalone pewne koszty z góry to gmina musi się z nich wywiązać w pierwszej kolejności, gdyby tego nie zrobiła groziłby jej zarząd komisaryczny. Dodał, że pytanie było spowodowane tym, żeby nie wystąpiła sytuacja taka jak w tym roku, że znowu brakuje kolejnych środków na oświatę.

Pan Wójt powiedział, że budżet nie może być wyższy, ponieważ różne inwestycje nie zostałyby wykonane. Podał przykład, że nauczyciel, który idzie na zwolnienie może być zastąpiony płatnie lub bezpłatnie. Wójt bierze za wszystko odpowiedzialność zaś odpowiedzialność dyrektora jest ograniczona, nawet sprawozdanie z realizacji budżetu podpisuje Wójt. Dlatego też organ prowadzący musi zapewnić wynagrodzenie dla nauczycieli, a w wyjątkowych przypadkach kosztem pracowników administracyjnych.

Pan Przewodniczący odczytał podziękowanie dla radnych za udział w 100 – leciu Szkoły Podstawowej w Jarosławcu. Wspomniał, że sesji piątkowej nie będzie, bo została przełożona na dzień dzisiejszy. Przypomniał Przewodniczącym komisji o obowiązku zaopiniowania budżetu.

Ad. 9

Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Krzysztof Klikicki