

Sitno, 30 października 2012 roku

ST - 0043/VI/26/2012

Protokół Nr XXVI/2012
R a d y G m i n y
w Sitnie
z dnia 30 października 2012 roku

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków,
 - w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na rok 2013,
 - w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Sitno na rok 2013,
 - w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów ustalenia podatku rolnego na 2013 rok,
 - w sprawie podziału na okręgi wyborcze,
 - w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą „Ośrodek Promocji, Kultury i Sportu w Sitnie”,
 - w sprawie utworzenia instytucji kultury pn. Centrum Kultury w Sitnie.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
6. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
7. Sprawy różne.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Biłant Marek
2. Borowiec Andrzej
3. Antoni Gazda
4. Juszcak Andrzej
5. Kozak Leszek
6. Mazurek Janusz
7. Mazurek Jerzy
8. Niedźwiedź Zygmunt
9. Ostapińska Dorota
10. Palikot Piotr
11. Pawlicha Bogdan
12. Szajnoga Marek
13. Tarkot Alina

14. Tukiendorf Edward

Radni nieobecni:

1. Stefańczuk Zbigniew

Ad 1

Otwarcie obrad sesji

Otwarcia obrad XXVI Sesji Rady Gminy w bieżącej kadencji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Edward Tukiendorf.

Przewodniczący powitał Radnych, gości zaproszonych: Wójta Gminy Pana Kajetana Protasa, Sekretarza Gminy Pana Mariana Bernata, Skarbnika Gminy Panią Jolantę Hryciuk, kierownika ZWiUTG Andrzeja Kicińskiego, kierownika GBP Danutę Wrotniak, kierownika OPKiS Panią Halinę Martyniuk, kierownika GOPS Sitno Panią Barbarę Tor oraz sołtysa z Jarosławca Pana Stanisława Skrętule. Obrady rozpoczęły się o godz. 10⁰⁰ i trwały do godz. 16⁵⁰.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 14 Radnych, co stanowi niezbędne quorum potrzebne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie zapytał, czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi do porządku obrad sesji.

Ponieważ uwag nie było Państwo Radni przyjęli proponowany porządek obrad jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad. 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Zygmunt Niedźwiedź, Antoni Gazda i Janusz Mazurek.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Ad.4
Podjęcie uchwał

Przy podejmowaniu Uchwał brało udział 14 Radnych.

Zanim zostały odczytane projekty uchwał Przewodniczący wyjaśnił, że w związku z wcześniejszymi ustaleniami część uchwał zostanie podjęta na dzisiejszej sesji, a część zostanie odczytana i omówiona.

Pan Zygmunt Niedźwiedź odczytał kolejno projekty i propozycję Uchwał celem ich podjęcia i omówienia:

- 1) Uchwała Nr XXVI/151/2012 Rady Gminy Sitno z dnia 30 października 2012r. w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Pan Sekretarz przedstawił koszty związane z odprowadzaniem ścieków na terenie gminy Sitno.

Pan Szajnoga zapytał, dlaczego nie zostały przedstawione koszty za wodę.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że można przygotować też i koszty wody jednak w uchwale taryfa za wodę pozostaje bez zmian.

W związku z brakiem więcej pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 8 głosach za, 5 przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

- 2) Uchwała Nr XXVI/152/2012 Rady Gminy Sitno z dnia 30 października 2012r. w sprawie zarządzenia poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Pan Pawlicha zaproponował, aby wynagrodzenie dla inkasentów pozostawić na tym samym poziomie, co w ubiegłym roku, czyli 10%.

Pan Wójt zaproponował, podniesienie wynagrodzenia inkasentów do 11%.

Pan Szajnoga powiedział, że trzeba by zastanowić się nad lepszą ściągalnością zaległego podatku – może lepiej komornika wprowadzić.

Pan Sekretarz dodał, że może należałoby się zwrócić się do GOPS-u, aby udzielali rolnikom pomocy na zapłacenie podatku.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję Pana Pawlicha, czyli pozostawienia wynagrodzenia dla inkasentów w wysokości 10%.

Propozycja została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 7 głosach za, 0 przeciw i 7 głosach wstrzymujących się.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że w wyniku głosowania –wynagrodzenie dla inkasentów pozostaje w wysokości 10%, dlatego też nie ma potrzeby głosować nad propozycją Pana Wójta.

Pan Sekretarz stwierdził, że ponieważ wysokość dla inkasentów pozostała bez zmian to nie musimy podejmować tej uchwały, ponieważ nie jest to uchwała coroczna.

Pan Przewodniczący powiedział, że w związku z tym faktem uchwała nie będzie podejmowana i zmienia się numeracja uchwał. Kolejna uchwała będzie miała numer 152, a nie 153 i tak samo w przypadku następnych uchwał.

- 3) Uchwała Nr XXVI/152/2012 Rady Gminy Sitno z dnia 30 października 2012r. w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych na rok 2013.

Pan Pawlicha zapytał: „...o jaki procent ma wzrosnąć podatek?”.

Pan Wójt wyjaśnił, że w granicach 5% w stosunku do ubiegłego roku.

W związku z brakiem więcej pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu brało udział 12 Radnych.

W wyniku głosowania jawnego przy 5 głosach za, 6 przeciw i 3 głosach wstrzymujących się uchwał nie przeszła.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że jest to Uchwała roczna i musi być podjęta, dlatego też należy wysunąć inne propozycje stawek.

Pan Przewodniczący poprosił Radnych o podanie propozycji.

Zaproponowano, aby stawki podatku od środków transportowych pozostawić takie same jak były na rok 2012.

Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę z propozycją pozostawienia stawek podatku od środków transportowych na rok 2013 na poziomie, które obowiązywały w roku 2012.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 11 głosach za, 0 przeciw i 3 głosach wstrzymujących się.

- 4) Uchwała Nr XXVI/153/2012 Rady Gminy Sitno z dnia 30 października 2012r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Sitno na rok 2013.

Pan Biłant powiedział, że w tej uchwale rzeczywisty wzrost podatku to jest tylko od nieruchomości. Dalej Pan Biłant powiedział, że nie wzrasta podatek rolny, od środków transportowych pozostaje, też bez zmian, a tu mamy 38% wzrost podatku. Następnie Pan Biłant powiedział, że na poprzedniej sesji była propozycja 0,25zł od 1m².

Pan Wójt powiedział, że w związku z tym zmieniamy podatek w §1, lit. „c” na 0,25zł od 1m², a nie tak jak w projekcie 0,29zł od 1m².

Przewodniczący podał pod głosowanie propozycję przyjęcia podatku w §1, lit „c” na 0,25zł od 1m².

Propozycja została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 11 głosach za, 1 przeciw i 2 głosach wstrzymujących się.

Następnie przewodniczący podał pod głosowanie całą uchwałę z naniesioną już stawką 0,25zł od 1m².

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 11 głosach za, 1 przeciw i 2 głosach wstrzymujących się.

- 5) Uchwała Nr XXVI/154/2012 Rady Gminy Sitno z dnia 11 października 2012r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów ustalenia podatku rolnego na 2013 rok.

Pan Wójt wyjaśnił, że były propozycje sołtysów i innych jednostek, aby utrzymać podatek rolny na poziomie roku 2012r.

Pan Szajnoga zapytał, ile zostaje w budżecie GOPS na koniec roku.

Pani Kierownik GOPS-u odpowiedział, że nie wiele.

Pan Szajnoga w związku z odpowiedzią Pani Barbary Tor zapytał, Sekretarza z czego, w takim układzie GOPS ma pomagać rolnikom w zapłaceniu podatku – „...z pustego budżetu”.

Pani Tor wyjaśniła, że pieniądze są tak rozdysponowywane, w taki sposób, aby były wykorzystane do końca roku. Dalej Pani Tor powiedziała, że tak gospodarują środkami, żeby przynajmniej w minimalnym zakresie każdemu pomóc, komu przysługuje zasiłek.

Pan Szajnoga zapytał Panią Tor: „...jakie są kryteria przyznania zasiłku?”.

Pan Wójt zaproponował, by przejść do głosowania nad uchwałą, a w międzyczasie Pani Tor przygotuje odpowiedź na pytanie.

Ponieważ pytań niebyło Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem Uchwały.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Kolejno Pani kierownik Barbara Tor, wyjaśniła kryteria przyznania zasiłku.

Następnie Pani Tor powiedziała, że jest też możliwość przyznania specjalnego zasiłku bezzwrotnego, który nie podlega zwrotowi, jednak musi wystąpić jakaś przesłanka, czyli: bezrobotność, kalectwo, długotrwała choroba i itp.

Pani Tor dodała, że rolnik, który nie płaci podatku to na pewno u niego występuje jakiś czynnik umożliwiający uzyskanie zasiłku celowego, co mogłoby mu umożliwić zapłacenie podatku.

- 6) Uchwała Nr XXVI/155/2012 Rady Gminy Sitno z dnia 30 października 2012r. w sprawie podziału Gminy Sitno na okręgi wyborcze, ich granice i numery oraz liczbę radnych wybieranych w każdym okręgu.

Pan Wójt wyjaśnił, że okręgi zostały zmienione przy uwzględnieniu uwag Radnych z poprzedniej sesji i po konsultacjach z Biurem Wyborczym.

Pan Pawlicha powiedział, że nie wierzy, że nie można było połączyć Karpia z Kolonią Cześniki.

Pan Sekretarz, omówił obecny podział na okręgi wyborcze.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś inne propozycje podziału na okręgi wyborcze.

Pan Pawlicha powiedział, że jego propozycja jest taka, żeby Cześniki były niepodzielone, a obie Kolonie i Karp inny okręg wyborczy.

Pan Sekretarz, wyjaśnił, że tej formy Biuro Wyborcze nie przyjmie, żeby w jednym okręgu wyborczy nie były połączone ze sobą miejscowości terytorialnie.

Pan Wójt dodał, że te założenia, które były możliwe to zostały zmienione zgodnie z sugestiami Radnych.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący zapytał, czy nie ma więcej pytań do uchwały.

W związku z brakiem więcej pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 6 głosach za, 5 przeciw i 3 głosach wstrzymujących się.

- 7) Uchwała Nr XXVI/156/2012 Rady Gminy Sitno z dnia 11 października 2012r. w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą „Ośrodek Promocji, Kultury i Sportu w Sitnie

Pan Sekretarz powiedział, że Ośrodek Promocji, Kultury i Sportu przekształci się w Centrum Kultury. Ma to na celu włączenie do Centrum Kultury, Biblioteki Publicznej tak, aby w jednym budynku była jedna instytucja, a nie tak jak jest teraz, że są dwie instytucje. Wcielenie Biblioteki Publicznej wstępnie ma nastąpić w pierwszym kwartale 2013 roku. Centrum Kultury ma mieć pod sobą wszystkie formy kultury w tym i biblioteki.

Następnie Pan Sekretarz wyjaśnił, że jest to jedyna forma, jaką przewiduje ustawodawca umożliwiającą połączenie tych dwóch instytucji.

Pan Sekretarz dodał, że w związku z tym przekształceniem nikt nie traci pracy, dodatkowo „(...) będzie ogłoszony nabór na szefa instytucji kultury – w miesiącach pierwszego kwartału 2013 roku”.

Kolejno Pan Sekretarz powiedział, że od stycznia wszyscy pracownicy obecnego Ośrodka Promocji, Kultury i Sportu byłiby pracownikami Centrum Kultury.

Pan Sekretarz dodał, że w związku z poprawkami do wniosku dot. utworzenia Muzeum Pożarnictwa w Cześnikach z PROW-u, jest potrzebny dokument potwierdzający chęć utworzenia Muzeum. Dlatego, też w statucie nowo tworzonego Centrum Kultury zostało ujęte Muzeum Pożarnictwa

w Cześnikach, jako jednostka podległa Centrum Kultury. Uchwała ta mogłaby stanowić załącznik do uzupełnienia wniosku, który poświadczyłby faktyczną chęć utworzenia Muzeum Pożarnictwa w Cześnikach.

Następnie Pan Sekretarz nadmienił, że sport nie byłby już podległy Centrum Kultury, a więc „(...) szefowi zmniejszyłoby się zadań. Natomiast sport chcemy przenieść w kierunku Klubu Sportowego, jest „Potok”, jest sekcja lekkoatletyczna jest trener, który chce pracować.

Omówiono również statut nowo tworzonej instytucji, jakim mam być Centrum Kultury.

Pan Borowiec zapytał, czy wszystkie świetlice wiejskie mają być podległe Centrum Kultury.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że jest to zapisane ogólnie, dlatego też wszystkie, które są podległe Gminie.

Pan Juszczał poprosił wypowiedzenie się Panią kierownik OPKiS Halinę Martyniuk w tej sprawie.

Pani Martyn wyjaśniła, że jest to rozdzielenie sportu od kultury, nie ma tutaj KGW, siłowni, nie ma „Orlika”, fundusze sołeckie też odpadają. Według Pani Martyniuk będzie potrzebna teraz osoba, która będzie prowadziła sport.

Pan Juszczał zapytał: „kto będzie zarządzał sportem?, kto będzie się zajmował kołami gospodyń wiejskich?”

Pan Sekretarz powiedział: że „(...) Centrum Kultury w Sitnie.

W tej chwili chcieliśmy zrobić jedną jednostkę na bazie dwóch. Nie da się połączyć, bo są dwie formy organizacyjne. Jest, jako instytucja kultury – Biblioteka, natomiast Ośrodek Promocji, Kultury i Sportu, jako jednostka organizacyjna gminy. W tej formie nie da się ich połączyć. Połączyć można tylko dwie instytucje kultury. Dlatego też chcemy utworzyć teraz drugą i wtedy dopiero po 3 miesiącach chcemy to połączyć i zrobić jednego gospodarza”.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że utworzone Centrum Kultury miałyby pod sobą: biblioteki, KGW, wszystkie świetlice – wszystko, co się wiąże z szeroko rozumianą kulturą i rekreacją – klub fitness, może być siłownia. „(...) Nie może być użyte słowo „sport powszechny”.

Pan Juszczał zapytał: „co w takim razie stanie się ze sportem?”

Pan Sekretarz powiedział: że sport powszechny jest na bazie szkoły. Mamy Pana Stanisława Namiotko – trener lekkoatletyki, który chce się tym zająć za nie wielkie pieniądze, stworzyć z prawdziwego zdarzenia klub sportowy.

Pan Juszczał: „Czyli to dochodzi nowa osoba?”

Pan Sekretarz wyjaśnił, że osoba, która będzie pracowała na umowę zlecenie, a w tej chwili to pracowało więcej osób niż jedna, „(...) żeby ten sport był taki, jaki jest”.

Następnie Pan Sekretarz powiedział: „(...) że pozyskiwaliśmy środki unijne na Utworzenie Centrum Kultury w Sitnie jest na to nawet tablica przed budynkiem. Trzeba teraz poprosić Urząd Marszałkowski, żeby przekazał Gminie

budynek w zarząd tak, aby można prowadzić działalność z prawdziwego zdarzenia”.

Kolejno Sekretarz nadmienił, że wszystko zależy też od osób, które będą prowadziły Centrum, od osoby, która będzie tym zarządzać, czyli jak to będzie funkcjonowało.

Następnie Pani Martyniuk oficjalnie zapowiedziała, że nie będzie przystępować do konkursu na osobę, która będzie prowadziła Centrum Kultury.

Pan Sekretarz powiedział, że „... że nikt nie traci etatów, chcemy to tylko przekształcić”.

Pan Pawlicha zapytał, że „ile w związku tym wzrośnie etatów?”

Pan Sekretarz powiedział, że nie przybędzie żadnych etatów w związku z utworzeniem Centrum Kultury w Sitnie. Nie będzie natomiast już umów na zlecenie z nauczycielami, ponieważ musieliby być w klubie sportowym.

Pani Martyniuk powiedziała, że było organizowanych wiele turniejów sportowych, dlatego też musieli być zatrudniani sędziowie. „(...)Wiem łatwiej było w porozumieniu z Wójtem i Sekretarzem dać nauczycielom sportu po 200zł miesięcznie przez 4 miesiące i mieć sędziów od razu, bo sędzia bierze 100zł za jeden mecz”. Jeśli chodzi o przygotowywanie młodzieży do zawodów sportowych to właśnie nauczyciele przygotowują, bo to oni najlepiej ich znają, a co za tym idzie musi być współpraca z nauczycielami.

Pan Sekretarz powiedział, że niczego to nie zmieni. Dalej będzie ta współpraca, jest jeszcze dodatkowa osoba, która zajmuje się lekkoatletyką, będzie to tylko w innej formie, tak jak jest np. w Tyszowcach – zorganizowane w formie grup.

Pan Wójt dodał, że rozmawiał też z osobą prowadzącą zapasy, która chętnie zajęłaby się szkoleniem młodzieży w tym kierunku.

Kolejno Pan Wójt powiedział, że kultura będzie potrzebowała, co najmniej 2-3 osoby w formie zatrudnienia – umowy zlecenia, jeśli chodzi o orkiestrę i inne elementy, gdzie jest potrzebny akompaniament.

Pan Palikot, powiedział, że w statucie Centrum Kultury nie jest jednoznacznie sprecyzowany zapis odnośnie powoływania i odwoływania kierownika. Z zapisu wynika, że powołanie kierownika może odbyć się drodze konkursu, ale nie musi.

Pan Sekretarz wyjaśnił, „(...) że jest to okres przejściowy, gdy w styczniu włączymy już bibliotekę do Centrum Kultury to będzie tworzony właściwy statut. Już nie będzie kierownika tylko dyrektor i dopiero wtedy będziemy nad tym dyskutować. W tej chwili niczego nie zmieniamy, pracownicy Ośrodka Promocji, Kultury i Sportu stają się pracownikami Centrum Kultury w Sitnie – jest to tylko przekształcenie. W styczniu podejmiemy uchwałę o zamiarze połączenia dwóch instytucji: Centrum Kultury i Biblioteki w jedną instytucję. Chcemy oddzielić tylko sport kultury w typowy w szkołach – klub sportowy”.

Pan Pawlicha zapytał, że „(...) czy w tym wypadku sport będzie miał oddzielne swoje rozliczenie – oddzielną instytucję, jako komórkę?”

Pan Sekretarz wyjaśnił: „(...) że sport będzie oparty na klubach sportowych i będą ogłoszone nabory na prowadzenie klubu sportowego. Będą środki przeznaczone na prowadzenie do tego, a także będzie dołożona sekcja lekkoatletyczna. Chcemy na bazie klubu w Sitnie zrobić klub sportowy wielosekcyjny”.

Następnie Pan Sekretarz dodał, że musimy zakupić dodatkowy bus między innymi miałby on być wykorzystywany do wożenia młodzieży do klubu.

Kolejno Pan Sekretarz stwierdził, że jak utworzy się klub sportowy to trzeba będzie dużo więcej przeznaczyć pieniędzy na sport niż tylko 30tys. zł, żeby mógł się rozwijać.

W związku z brakiem więcej pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 9 głosach za, 1 przeciw i 4 głosach wstrzymujących się.

8) Uchwała Nr XXVI/157/2012 Rady Gminy Sitno z dnia 30 października 2012r. w sprawie utworzenia instytucji kultury pn. Centrum Kultury w Sitnie

Pan Sekretarz wyjaśnił, że ta uchwała jest konsekwencją poprzedniej.

Ponieważ pytań nie było Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem Uchwały.

Uchwała została przyjęta w głosowaniu jawnym przy 10 głosach za, 1 przeciw i 3 głosach wstrzymujących się.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

Sprawozdanie przedstawił Wójt Gminy Sitno dr inż. Kajetan Protas.

Porusza zagadnienia:

1. Budowy chodnika,
2. Sprawy dróg powiatowych (pismo do zarządu dróg dot. oznakowania, utrzymania, odśnieżania),
3. Sprawy dróg gminnych (wysypanie żużlu w Cześnikach Górnych; kamienia w kierunku Wolicy i w Wólce Horyszowskiej),
4. Sprawy znaków drogowych na drogach gminnych (ok. 15 szt. dot.: tonażu, pierwszeństwa i informacyjne),
5. Sprawy inwestycyjne (wodociąg Czołki-Sitno),
6. Sprawy remontowe,
7. Sprawy wniosków na utylizację azbestu,

8. Sprawy mienia (decyzja o przejęciu placu, bo byłej wadze buraczanej w Jarosławcu; przetarg 4 grudnia br. na działki po Agencji Rolnictwa w Jarosławcu),
9. Sprawy Natury 2000 (Kornelówka-Czołki; Cześniki)
10. Sprawy gospodarcze (wycinka krzaków na odcinku drogi Szopinek-Stara wieś; usuwanie awarii wodociągowej; usuwanie przecieków na dachu zlewni w Jarosławcu; położenie chodnik przy przepompowni w Jarosławcu; remont przystanku autobusowego na odcinku w Bożym Darze; podmurowanie studni w Jarosławcu; przygotowanie miejsc pamięci na święto zmarłych),
11. Sprawy sportowe (turniej piłki nożnej z udziałem dziewcząt),
12. Sprawy Kulturalne (występ chóru „Wiarus”),
13. Sprawy wod-kan budynku Urzędu Gminy,
14. Sprawy mammograficzne (odbędzie się 9.11.2012r.).

W między czasie Pan Sekretarz rozdał Radnym informacje dot. bezpłatnego badania mammograficznego, a także informacje o bezpłatnym usuwaniu azbestu.

Ad. 6

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.

Pan Palikot powiedział, że Pan Sekretarz obiecał na Boży Dar około 15-20 płyt betonowych na zajazdy.

Kolejno Pan Palikot powiedział, że woda nie ma, gdzie odpływać z drogi powiatowej przy Panu Januszu Marcoli, dlatego że jest zrobiony usyp ziemi wzdłuż drogi. W związku z tym ma prośbę, aby Gmina wspomogła go, ponieważ wystąpił wraz z sołtysem z pismem do powiatu o rozwiązanie tego problemu jednak dalej nic się w tym kierunku nie robi.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że na siłę udało się zmusić powiat, żeby coś tam zrobić, jednak jest nie zadowolenie z tego tematu. Została odkopana południowa strona, gmina teraz musi sama zrobić sobie przepust z drogi gminnej koło Pana Kucharskiego wtedy będziemy robić koło Pana Marcoli.

W międzyczasie Państwu Radnym został rozdany Wieloletni Plan Inwestycyjny.

Następnie Pan Sekretarz poinformował Radnych, że otrzymali Wieloletni Plan Inwestycyjny, który stanowi załącznik do uchwały podjętej na poprzedniej sesji z uwzględnionymi poprawkami zaproponowanymi przez Radnych.

Kolejno Pan Wójt poinformował, o złożonych wnioskach o dofinansowanie z Unii, a więc w Kornelówce punkt widokowy, Muzeum Pożarnictwa w Cześnikach, jak również wniosek na kolektory słoneczne, który przeszedł ocenę formalną pozytywnie.

Pan Szajnoga poprosił o wyjaśnienie dot. ułożenia kostki na drodze w Zakładzie Rolnym koło posiadłości Pana Panasa.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że jest umowa z Agencją Nieruchomości Rolnej, która remont tych dróg finansuje w większej części, są to drogi przekazane niedawno Gminie, dlatego też one są remontowane.

Pan Szajnoga zapytał, dlaczego w tej sytuacji droga przebiegająca przez posesję Pana Panasa jest ogrodzona skoro jest to droga gminna.

Pan Sekretarz powiedział, że trzeba będzie wystosować pismo do Pana Panasa i musi ją rozgrodzić.

Następnie Pan Sekretarz poinformował, że otrzymaliśmy też nieodpłatnie plac po byłej wadze buraczanej w Jarosławcu.

Pan Juszczak stwierdził, że droga gminna przebiega kilka metrów od budynku Pana Panasa i wiadomo było, że nikt nie chciałby żeby droga gminna przebiegała pod samymi drzwiami. Ponieważ ta droga nie jest konieczna i można ją objechać, to lepiej było wytyczyć ten kawałek działki i sprzedać Panu Panasowi.

Pan Sekretarz powiedział, że nie możemy ulec Panu Panasowi, ponieważ droga jest gminna i ruch ewakuacyjny musi się odbywać tą drogą.

Pan Pawlicha stwierdził, że wiadomo było, że będą takie problemy z Panem Panasem, a w związku z tym lepiej było w ogóle nie robić tego kawałka drogi tylko zrobić inny odcinek na osiedlu.

Pan Sekretarz powiedział: „(...) jak mieliśmy nie zrobić drogi skoro Agencja Nieruchomości Rolnej finansowała remont tych dróg”.

Pan Wójt dodał, że mamy dokument, że jest to własność Gminy i nie ważne, którędy ona przebiega.

Pan Sekretarz powiedział, że będzie skończona inwestycja, przyjedzie Agencja i droga będzie musiał być otwarta.

Pan Szajnoga powiedział, że ta droga jest już od wielu lat i przez 10 lat była zamknięta, a Gmina nie może sobie dać rady z Panem Panasem.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że droga owszem istnieje bardzo długo, jednak akt notarialny o przekazaniu Gminie tej drogi jest z dnia 17 listopada 2011r. Wcześniej droga ta była własnością Agencji Nieruchomości Rolnej w Lublinie.

Następnie Pan Wójt zaapelował do Radnych, aby były konkretne rzeczowe pytania i odpowiedzi, a nie niepotrzebne emocje i chwile. Za przykład Pan Wójt podał sesję Sejmiku Wojewódzkiego mówiąc, że program sesji zawiera od 15 do 25 punktów i przebiega od 1,5 do max. 2,5 godzin, dlatego też bierzmy przykład z tego, co jest dobre.

Pan Pawlicha powiedział, że wszelkie inwestycje powinny być dobrze zrobione i Rada jest po to, aby zwrócić uwagę jak coś jest złe.

Kolejno Pan Pawlicha przypomniał, o pniakach, które miały być wyfrezowane. Mija już prawie rok czasu i pniaki dalej nie są wyfrezowane.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że sprawa została skierowana do sądu.

Następnie Pan Kozak poprosił o wysypanie żużlu na Kolonii Kornelówce.

Pan Szajnoga przypomniał, że była obiecana nagroda dla Pana Sołtysa Steca najstarszego sołtysa.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że zostały już rozdane nagrody.

Ad. 7

Sprawy różne

Pan Przewodniczący odczytał pismo od Fundacji Jana Bosko, której to dotyczyła sesja w Stanisławce. Fundacja zwraca się prośbą o przekazanie byłej szkoły w Stanisławce na funkcjonowanie tej Fundacji.

Pan Sekretarz zaproponował, aby zrobić tam na bazie Gminy, bądź jakiegoś stowarzyszenia dom samopomocy lub dziennego pobytu dla osób starszych z terenu gminy. Dalej Pan sekretarz poprosił o wyjaśnienia Panią kierownik Barbarę Tor.

Pani Tor powiedziała,: „(...) że jeżeli chcielibyśmy stworzyć środowiskowy dom samopomocy to takie domy są finansowane ze środków budżetu gminy. Jeżeli byłyby to domy dla osób z zaburzeniami psychicznymi to wtedy jest to zadanie Wojewody, czy Powiatu i wtedy środki można by pozyskać z zewnątrz. Jak na razie nie wpłynęły jeszcze od wszystkich sołtysów informacji o osobach samotnych takich, którzy odwiedziliby pracownicy socjalnie i przeprowadzili ankiety. Zrobili rozeznanie ile osób starszych chciałoby z takiego domu środowiskowego korzystać”.

Następnie Pani Tor powiedziała, „(...) że w okresie zimowym zabierając taką osobę rano i przywożąc ją w godzinach wieczornych do pustego domu ma pewne obawy czy w ogóle chcieliby wyjeżdżać z tego domu, ponieważ jeżeli jest cały dzień w domu to jakoś sobie napali. Dlatego też wrócić po 8 godz. do pustego domu to raczej zrobilibyśmy jeszcze gorzej”.

Według Pani Tor najlepszym rozwiązaniem, byłoby przekazanie tego budynku jakiemuś stowarzyszeniu, żeby podjęło się działalności, czy świetlicy, czy jakiegoś domu pomocy społecznej. Najlepszym rozwiązaniem byłby dom opieki społecznej.

Pan Jerzy Mazurek zapytał czy jest możliwe pozyskanie środków zewnętrznych na funkcjonowanie takiego domu pomocy społecznej.

Pani Tor powiedziała, że nie, ponieważ dom pomocy społecznej jest zadaniem powiatu, natomiast lokalny dom pomocy społecznej jest zadaniem Gminy.

Pan Biłant powiedział, że jest jeszcze jedna droga wyjścia, że emerytura bądź renta też będzie wchodziła w utrzymanie domu opieki społecznej.

Pani Tor wyjaśniła, że jeżeli chodzi o odpłatność z emerytury bądź renty to każdy ponosi odpłatność w wysokości 70% renty bądź emerytury, a 30% jest ze środków własnych. Budynek jest zdecydowanie za mały, aby utrzymać się tylko w taki sposób.

Pan Sekretarz powiedział, żeby lepiej spróbować zrobić coś we własnym zakresie zamiast oddać Fundacji i ma być tam trudna młodzież.

Pan Szajnoga zaproponował, aby zrobić ankietę, kalkulację koszt i wtedy zobaczymy czy będzie nas na to stać.

Pan Przewodniczący powiedział, że musimy podjąć decyzje dzisiaj, czy przekazujemy budynek Fundacji czy też nie.

Pan Sekretarz powiedział, że w obecnej sytuacji przekazanie jest niemożliwe, gdy zostały wydane środki zewnętrzne, a trwałość projektu to 7 lat – świetlica środowiskowa.

Pan Pawlicha powiedział, że budynek ten byłby jakimś zabezpieczeniem w razie jakby potrzebne było mieszkanie socjalne, tylko na pewno będzie trzeba uwzględnić jakiś koszt osoby, która będzie to nadzorować.

Pan Ostapińska powiedziała, że należałoby jeszcze taki dom rozszerzyć osoby, których rodzina ma problemy finansowe, bądź jest niezaradna, czy też o osoby, których rodzina sam chce oddać.

Pan Biłant powiedział, że abyśmy mogli realnie rozmawiać o całodobowym domu opieki społecznej to należałoby zrobić wstępną kalkulację kosztów, ponieważ koszty będą duże. Dom taki musi realizować cały program, czyli: musi być zapewniona opieka lekarska, musi być pielęgniarka na stałe, musi być obsada kuchni, musi być nadzór.

Pan Biłant stwierdził, że naszej Gminy nie będzie na to stać.

Pan Wójt powiedział, że najpierw trzeba jeszcze zmienić formę zagospodarowania tego budynku, ponieważ na razie jest to świetlica środowiskowa, a w tym wypadku zmienia się postać prawna. W związku z tym należy dokonać ewentualnej korekty w zakresie umowy i statutu tego budynku.

W związku z dyskusją nad przekazaniem budynku Rada Gminy ustaliła, że na chwilę obecną budynek po byłej szkole w Stanisławcu nie będzie przekazany Fundacji Jana Bosko, ponieważ Gmina będzie starała się go zagospodarować we własnym zakresie.

Pan Szajnoga zapytał: „ile było przeznaczonych pieniędzy na remont dróg i chodników w byłym Zakładzie Rolnym w Jarosławcu, a ile poszło?”

Pan Sekretarz wyjaśnił, że na kostkę 334tys. zł – Agencja, naszych środków 17tys. zł i sfinansowany jeszcze będzie nadzór – 5tys. zł.

Pan Szajnoga zapytał, co z chodnikiem, który został ułożony do wylewni koło bloków.

Pan Sekretarz powiedział, że jest zrobiony projekt na wszystko jednak jest to kolejny etap.

Pan Szajnoga zapytał: „czy Agencja da jeszcze jakieś pieniądze?”

Pan Sekretarz odpowiedział, że Agencja nie prześle już żadnych środków, ponieważ wzięliśmy wszystko, co było możliwe, reszta w zakresie Gminy.

Pan Sekretarz poinformował, że został z talerzowany plac na osiedlu w Jarosławcu, uporządkowano wagę buraczną w Jarosławcu, w Jarosławcu

Górnym za remizą, zniwelowano teren dla strażaków, odkopano kawałek rowu – odwodnienie wjazdu do szkoły w Jarosławcu.

Pan Szajnoga zaproponował, aby plac buraczany w Jarosławcu wydzierżawić.

Następnie Pan Szajnoga powiedział, że plac powinny uporządkować te osoby, które na nim cokolwiek składowały.

Pan Sekretarz powiedział, że trzeba będzie się nad tym zastanowić.

Następnie Sekretarz poinformował, że dopiero w tej chwili na wadze buraczanej w Karpiu PKP robi szacunek i będziemy mogli odkupić ten teren – mamy prawo pierwokupu. Na chwilę obecna kupiliśmy z tego terenu płyty i budynek.

Kolejno Pan Sekretarz poinformował, że na trzech punktach skupu będą postawione tablice informacyjne – „zakaz zanieczyszczania terenu oraz składowania na placu bez zgody Gminy”, a także będą postawione znaki w tych miejscach, gdzie trzeba dot. ograniczenia tonażu i pierwszeństwa przejazdu.

Dalej Pan Sekretarz powiedział, że mieszkańcy z Bożego Daru muszą się zastanowić, co robimy z placem, czy go sprzedajemy czy też dzierżawimy.

Pan Pawlicha zapytał, czy w Karpiu na wadze to jest samowolka czy też nie chodzi o słomę, która jest tam składowana.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że w Karpiu placem opiekuje się sołtys z Karpia i on też ma klucze.

Dalej Pan Sekretarz poinformował, że jest też czynna waga w Sitnie.

Pan Pawlicha powiedział, że skoro nie wiadomo, kto składa słomę w Karpiu na wadze to należy się dowiedzieć i nakazać uprzątnięcia tej słomy, ponieważ jest to plac gminny.

Następnie Przewodniczący odczytał pismo mieszkańców Stanisławski w sprawie zmniejszenia podstawy naliczania podatku rolnego z 1ha, w związku z trudnymi warunkami uprawy, ponieważ są to tereny górzyste.

Pan Wójt powiedział, że musi być tutaj stanowisko Rady, a następnie trzeba będzie złożyć wniosek do Wojewody.

Pan Przewodniczący poinformował, że Rada zobowiązuje administrację gminną do podjęcia działań w tym kierunku.

Kolejno Przewodniczący, odczytał pismo Pani A. Kosmali z prośbą o zapewnienie transportu i opieki podczas transportu z domu do szkoły i z powrotem jej dziecka, które uczęszcza do Niepublicznego Gimnazjum „Krok za krokiem” w Zamościu.

Pan Sekretarz powiedział, że w myśl ustawy o systemie oświaty jest to gminy obowiązkiem, dlatego też dowóz będzie dofinansowywany.

Dalej Przewodniczący, odczytał pismo Pani E. Herbin z prośbą o dofinansowanie do chesnego i dojazdu do przedszkola nr 13 w Zamościu jej syna, który musi korzystać z nauczania specjalnego w przedszkolu integracyjnym.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał, pismo Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Gminy Sitno i Okolic w Kornelówce z prośbą o zabezpieczenie środków w wysokości około 6tys. zł potrzebnych do kontynuowania prowadzonego wsparcia z programu „Dostarczanie żywności dla najuboższej ludności UE PEAD 2012”. W tym roku Gmina Sitno nie przystąpiła jeszcze do programu.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że są to koszty potrzebne na transport żywności z Lublina do Kornelówki oraz koszty zapłacenia za osobę, która deklaruje pomoc społeczną razem ze stowarzyszeniem. Natomiast dystrybucja i rozładunek wykonują pracownicy stowarzyszenia nieodpłatnie.

Pan Wójt poinformował, że mamy już wstępne uzgodnienia w zakresie przekazania samochodu „Lublinek” dla jednostki straży w Cześnikach, który najprawdopodobniej do końca listopada powinien być.

Dalej Pan Wójt powiedział, że samochód ten będzie spełniał rolę w pierwszej kolejności ochrony przeciwpożarowej, a w drugiej będzie miał zastosowanie, jeśli chodzi o tematy gospodarcze.

Pan Borowiec poinformował, że nie wszyscy mieszkańcy słusznie otrzymują tą żywność i należałoby bardziej weryfikować przyznawanie zapomogi.

Pani Tor poprosiła, aby ją informować o takich osobach z terenu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przekazanie 6tys. zł dla Stowarzyszenia Rozwoju i Promocji Gminy Sitno i Okolic w Kornelówce na realizację programu „Dostarczanie żywności dla najuboższej ludności UE PEAD 2012”.

W głosowaniu jawnym wszyscy Państwo Radni byli za przekazaniem 6tys.zł na realizację programu „Dostarczanie żywności dla najuboższej ludności UE PEAD 2012”.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił odczytanie protokołu z Komisji Rolnictwa, która dotyczyła płyt betonowych z Zakładu Rolnego w Jarosławcu.

Pan Borowiec zapytał, czy pismo ze Stanisławki dot. zakwalifikowania tych obszarów do ONW.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że chodzi właśnie zakwalifikowanie do obszarów ONW i dodał, że mieszkańcy ze Stanisławski i tak na chwilę obecną są przez 5lat zwolnieni z podatku.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rolnictwa Pan Andrzej Borowiec odczytał Protokół z Komisji, w którym zaproponowano podział płyt na sesji Rady Gminy.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby zgodnie z pismem, które pierwsze wpłynęło od Parafii w Horyszowie Polskim przekazać 240 szt. płyt betonowych.

Pan Wójt powiedział, że najważniejsze punkty, jeśli chodzi o przekazanie płyt to: Cmentarz w Jarosławcu, parking przez blokami w Jarosławcu, parking przy remizie w Jarosławcu Górnym, a resztę do Horyszowa Polskiego.

Pan Sekretarz powiedział, że trzeba wrócić to tego, co było

przedyskutowane na poprzedniej sesji, czyli chodzi przekazanie płyt na: boisko w Horyszowie Polskim, oraz mijankę w Bożym Darze.

Dalej Pan Sekretarz powiedział, że też jest za tym, aby w pierwszej kolejności przekazać płyty betonowe na dojazd do Cmentarza w Jarosławcu.

Pan Szajnoga zaproponował, aby w pierwszej kolejności zabezpieczyć płyty dla Zakładu Rolnego, następnie Cmentarz w Jarosławcu i przy remizie w Jarosławcu Górnym, a reszta do Horyszowa.

W wyniku dyskusji zaproponowano przekazanie 70 szt. płyt betonowych dla Horyszów Polski na dojazd do kontenera przy Cmentarzu, natomiast reszta płyt ma być przeznaczona dla Jarosławca.

Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. propozycję.

W głosowaniu brało udział 13 Radnych.

Propozycja została przyjęta w głosowaniu jawny przy 9 głosach za, 3 przeciw, 1 głosie wstrzymującym się.

Następnie Przewodniczący informacyjnie odczytał zarządzenie Wójta w sprawie przystąpienia do prac nad projektem budżetu Gminy Sitno na 2013 rok i przyjęcia metod kalkulacji.

Ad. 8

Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji

Protokołu Nr XXV/2012 wyłożony były do wglądu bezpośrednio w trakcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Państwo Radni zapoznali się z Protokołem i czy są do niego uwagi.

W głosowaniu brało udział 13 Radnych.

Państwo Radni nie wnosili uwag i przyjęli Protokół Nr XXV/2012 w głosowaniu jawnym przy 11 głosach za, 0 – przeciw i 2 głosach wstrzymujących się.

Następnie Pan Przewodniczący oddał głos przybyłemu przedstawicielowi Fundacji Jana Bosko z Zamościa Panu Ryszardowi Kusakowi, który jeszcze raz omówił propozycje zagospodarowania budynku w Stanisławce przez Fundację.

Dalej Pan Kusiak zapytał, czy propozycja Fundacji została rozpatrzona.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że na chwilę obecną idziemy w kierunku zagospodarowania budynku przez Gminę w formie domu pomocy społecznej.

Pan Pawlicha dodał, że decyzja Rady była taka, że budynek w Stanisławce zostanie zagospodarowany na własne potrzeby Gminy.

Ad. 9

Zamknięcie obrad sesji

Na zakończenie obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji. Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował: Robert Mazurek

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Edward Tukiendorf