

**Protokół Nr LVII/2023
Rady Gminy Sitno
z dnia 27 listopada 2023 r.**

Porządek obrad:

Proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Powołanie komisji uchwał i wniosków.
- 3) Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji.
- 4) Wnioski i wypowiedzi mieszkańców.
- 5) Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:
 - a) w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2024 rok (398),
 - b) w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Posilek w szkole i w domu” Gminy Sitno na lata 2024-2028 (399),
 - c) w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia w ramach wieloletniego programu "Posilek w szkole i w domu" na lata 2024-2028 oraz określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia przez osoby objęte rządowym programem (400),
 - d) w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2024 rok (401),
 - e) w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Sitno na 2024 rok (402),
 - f) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Sitno na rok 2024 (403),
 - g) w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Zamojskiego na dofinansowanie realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3240 L Świdniki - Żuków Łagodziński – Rozdoły”(404),
 - h) w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno na rok 2024” (405),
 - i) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/200/2013 Rady Gminy w Sitnie z dnia 06 czerwca 2013 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru i ewidencji zabytków (406),
 - j) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sitno na rok 2023 (407),
 - k) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2034 (408),
 - l) w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sitno (409),
 - m) w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Horyszowie Polskim dotacji na „prace konserwatorskie Kościoła Parafialnego pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Horyszowie Polskim” (410),
 - n) w sprawie odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sitno (411).

- 6) Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym – omówienie projektu budżetu na 2024 r.
- 7) Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi.
- 8) Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Adam Mazurek
4. Leszek Krzysztof Kozak
5. Lech Brzozowski
6. Krzysztof Zwolak
7. Tomasz Ożga
8. Tomasz Gąsior
9. Violetta Iwona Wiech
10. Grażyna Małgorzata Blaszk
11. Krzysztof Blaszk
12. Radosław Kwapisz
13. Kamil Pys

Radni nieobecni:

1. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
2. Jan Andrzej Ryszczuk

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Władysław Wydmański Przewodniczący Rady Gminy Sitno otworzył obrady LVII Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie powitał Wójta Gminy Pana Krzysztofa Senia, Skarbnik Gminy Panią Marzenę Futymę Sawicką, p.o. Dyrektor Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie Kamilę Szmidt, Panią Alicję Szopa Kierownik GOPS, Panią Teresę Baran Koordynator ds. Oświaty, Pana Janusza Brzozowskiego Członka Zarządu i Radnego Powiatu Zamojskiego, Pracownika ds. Obsługi Rady Gminy Pana Krzysztofa Prokopowicza, Mieszkańców i Radnych.

Na sali obrad podczas LVII Sesji było obecnych 13 Radnych.

Lista obecności Radnych – załącznik nr 1.

Lista obecności gości – załącznik nr 2.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14⁰⁶ i trwały do godz. 18¹².

Ad. 2

Powołanie komisji uchwał i wniosków

Na sali obrad 11 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli n.w. Radni: Pan Krzysztof Zwolak, Pan Leszek Kozak, Pan Adam Mazurek.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powołanie komisji uchwał i wniosków.

W głosowaniu jawnym głosowało 11 Radnych. Za powołaniem komisji uchwał i wniosków głosowało – 8 Radnych, wstrzymało się – 3, przeciwnych – 0, nieoddanych – 0, nieobecnych - 4 (Tomasz Ożga, Kamil Pyś, Roksana Kotarska, Jan Ryszczyk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 3 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (2).

Komisja została powołana.

Ad 3.

Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji

Pan Przewodniczący zaznaczył, że materiały zostały dostarczone Radnym w wymaganym terminie, Radni mogli się z nimi zapoznać. W międzyczasie wpłynęły uwagi, wnioski, które zostały uwzględnione. Zapytał czy są uwagi do protokołów, przedstawił formę głosowania.

Pan Lech Brzozowski zabrał głos złożył wniosek o przełożenie głosowania nad protokołami na następną sesję. Chciałby przejrzeć protokoły z Panem Krzysztofem uważa, że jest dużo nieścisłości.

Pan Przewodniczący zapytał o który protokół chodzi i jakie są nieścisłości.

Pan Lech Brzozowski poprosił o przejście do pkt dalej a za chwilę to przedstawi.

Pan Przewodniczący poinformował, że był czas żeby te uwagi zgłosić wcześniej.

Pan Lech Brzozowski zapytał Pana Przewodniczącego kiedy.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że był tydzień na zgłoszenie uwag.

Pan Lech Brzozowski dodał, że tydzień był mocno przepełniony. W tym tygodniu miała miejsce jeszcze Komisja Wspólna, Komisja Rewizyjna, dodał, że też żyją i muszą chodzić do przodu. Złożył wniosek o przełożenie.

Pani Grażyna Błaszka korzystając z tej racji, że jest tutaj Pani Sylwia, nie mogła przekazać jej tego protokołu z racji tego, że protokół był niezatwierdzony ale chciała skonsultować z nią jedno zdanie. Chodzi o tą wypowiedz o te działki, że są chronione z racji Rady Gminy, chodzi o takie zdanie, może Pani Sylwia coś się odniesie również do tego protokołu. Podziękowała za wypowiedz.

Pan Przewodniczący poprosił o wniesienie uwag na piśmie.

Pani Grażyna Błaszka poprosiła Panią Sylwię o odsłuchanie protokołu, bo dla niej tam było niezrozumiałe.

Pan Przewodniczący dodał, że jeżeli protokołów nie będą zatwierdzać to przesuną podjęcie na następną sesję chyba, że są inne wnioski.

Pani Grażyna Błaszka powiedziała, że nie wiadomo czy Pani Sylwia będzie na następnej sesji, bo pracuje w Lublinie.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że na to nic nie poradzi, można było przez tydzień zgłaszać uwagi do pokoju nr 3. Nie będzie teraz rozmowy na temat zapisu w protokole.

Uwagi można będzie wnosić przez miesiąc. Zapytał czy Radni wyrażają zgodę na przesunięcie głosowania nad przyjęciem protokołów na następną sesję.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie w sprawie przesunięcia głosowania nad protokołami LV/2023 i LVI/2023 na następną sesję.

W głosowaniu jawnym głosowało 11 Radnych. Za przesunięciem głosowało – 8 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 3, nieoddanych – 0, nieobecnych - 4 (Tomasz Ożga, Kamil Pyś, Roksana Kotarska, Jan Ryszczyk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 4 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (3).

Termin podjęcia protokołów został przesunięty na następną sesję.

Pan Przewodniczący poprosił żeby zgłaszać wszelkie uwagi do pokoju nr 3. Zarówno mieszkańcy jak i Radni oraz obecni na sesji. Przeszedł do kolejnego pkt obrad do wniosków i wypowiedzi mieszkańców.

Ad 3.

Wnioski i wypowiedzi mieszkańców

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zabrała głos przywitała się z Wójtem, Radą i Panem Przewodniczącym poinformowała, że ma 6 pytań zastanawia się czy w trakcie będą odpowiedzi.

Odpowiedziano, że w trakcie.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że zależy jakie pytania będą, ew. będzie 2 tyg. czas na odpowiedź.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała 2 tyg. dodając, że złożyła dokumenty do gminy 30 października 2023 r. i będzie oczekiwać na odpowiedź do 29 września. Dlatego pyta o tryb odpowiedzi.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że to nie do niego były kierowane pytania dlatego ciężko mu się teraz wypowiadać w tej kwestii.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska sprostowała informując, że będzie czekać na odpowiedź do 29 grudnia 2023 r. Pierwsze pytanie jakie zadała to będzie w nawiązaniu, bo jak występują jakieś nieścisłości do tego protokołu to chciałaby się z tym protokołem zapoznać, żeby nie było tam niedomówień. W odniesieniu do stanowiska Komisji Rolnictwa Gospodarki Gruntami, chodziło jej o zajęcie stanowiska, Pan Adam Mazurek odczytał część dokumentu zapoznała się z tym dokumentem jeżeli, może Pan Adam dokończyć czytanie tego dokumentu z którym to mieszkańcy mieli możliwość zapoznania przytaczając informację to w części wschodniej, która ta działka graniczy z działką gminną została przeznaczona na pod zabudowę, może Pan Adam do tego dokumentu wrócić. Pan Adam zasugerował zapoznanie się dokopanie głębiej uczyniła to, w części pozostałej została ta działka pozostała w dotychczasowej uprawie rolnej. Taki jest zapis w tym dokumencie. Odniosła się, że jakby miał Pan wątpliwości to prosi i może z Panem Kozakiem i Panem Gąsiorem i myśli że Panowie dadzą radę. Protokół był z 26 ma takie nieścisłości odnośnie tego protokołu z 26 września po spotkaniu Państwa Komisji, bo tutaj dostała do zapoznania się 20

października ten protokół i Państwo pozwolili zrobić zdjęcia i niejasności pojawiły się takie, że nie ma na liście obecności Pana Krzysztofa rozumie, że to jakieś niedopatrzenie.

Pan Krzysztof Prokopowicz odpowiedział, że niedopatrzenie.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska dodała, że trwało to miesiąc rozumie, że to niedopatrzenie, kolejna uwaga został pominięty Pan Sołtys Grela.

Pan Krzysztof Prokopowicz odpowiedział, że jest adnotacja Komisji Rolnictwa, został ujęty w protokole.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska odpowiedziała, że nie dopatrzyla się tych adnotacji na stronie. Nie dopatrzyla się sprostowania tego bo Pan Sołtys Grela nie został uwzględniony w liście obecności, więc prosi ewentualnie jeżeli by mogła takie sprostowanie zobaczyć, bo ciężko by było przygotować, chyba że nagranie było z Komisji.

Pan Krzysztof Prokopowicz odpowiedział, że nagrania nie było.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała czy chce jakąś uwagę wniesć do tego co powiedziała.

Brak uwag.

Dalej Pani Sylwia Mojsym - Korybska odnośnie Komisji Pana Adama Mazurka zakończyła pytanie. Chodziło jej o zajęcie stanowiska Komisji Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska. Pan Adam odczytał decyzję i to też nie wypełni się do tego odnosząc i nie ma stanowiska Komisji dodała, że chodzi jej o stanowisko Komisji w tej sprawie. Poprosiła, żeby się nad tym jeszcze pochylić. Pan Adam jest Przewodniczącym Komisji.

Pan Adam Mazurek odpowiedział, że on jest Przewodniczącym Komisji a nie Pani.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zwraca się do niego jako Przewodniczącemu Komisji i trzech Panów, którzy siedzą obok, do Komisji, której jest Pan Przewodniczącym. Poprosiła o zajęcie stanowiska w tej sprawie, a nie odczytanie decyzji i to nie w pełni. Zapytała czy może liczyć o opinię i zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Pan Adam Mazurek zapytał czy chodzi o drogę DK 74.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska odpowiedziała, że nie, chodzi o działki, które odczytał nie pełni dokumentację. Nie zajął stanowiska.

Pan Adam Mazurek odpowiedział, że przedstawił dokument taki jaki otrzymał z Urzędu Gminy. Nie będzie zajmować stanowiska do pisma z 2009 r.

Pani Sylwia Mojsym Korybska dodała, że z 2010 r. oznajmiła, że nie do końca to odczytał wprowadzając część mieszkańców w błąd bo tam jest to wskazanie.

Pan Przewodniczący zaproponował zaprosić Panią Sylwię Mojsym - Korybską na spotkanie Komisji Rolnictwa i wszystko wyjaśnić.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska poinformowała, że jeżeli jest taka możliwość to bardzo chętnie. Ma pytanie do Pana Przewodniczącego, po rozmowie z mieszkańcami Jarosławca Dolnego odnośnie wspomnianej drogi DK 74 i też Pan Przewodniczący mówił, że informował, że po tym co się w grudniu zeszłego roku dowiedzieli o tej budowie drogi, dodała, że część z Państwa się dowiedziała, oni nie zostali poinformowani w 2021 r. odnośnie planowanych wyburzeń, zapytała czy miał Pan Przewodniczący taką wiedzę. Czy nie.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że w 2021 r. nie było mowy o wyburzeniach. Mowa o wyburzeniach pojawiła się w grudniu ubiegłego roku.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska poprosiła go o sprawdzenie tego, w chwili obecnej nie ma Pani Sekretarz z dokumentów do których dotarła Departament Przygotowania i Realizacji Inwestycji 15 lipca 2021 r. przesłał informację do gminy, poprosiła o sprawdzenie, taka informacja została przesłana z tych posiedzeń. 31 maja 2021 r. nie było naszych przedstawicieli na tym spotkaniu, ale po spotkaniu KOPI Departament przesłał i oni mają potwierdzenie i twierdzą, że to się nie zgadza z tym stanem faktycznym. Pisała do gminy i tak jak Pan Przewodniczący mówi nie miał wiedzy także poprosiła, żeby ewentualnie to sprawdził.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie miał wiedzy gdyż pismo nie było skierowanego ani do niego ani do Rady Gminy.

Pani Sylwia Mojsym Korybska stwierdziła, że w takim wypadku Państwo Radni nie zostali poinformowani o tych planowanych wyburzeniach.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie zostali poinformowani.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska ponownie poprosiła o sprawdzenie powyższego bo Departament twierdzi, że taka informacja w 2021 dotarła. To jest odpowiedź na to pytanie. Dodała, że nie ma jeszcze jednego Radnego z Jarosławca jest Pan Krzysztof przeprasza Pan Radek Błaszka, przeprosiła ponownie Pan Radek Kwapisz. Ma pytanie odnośnie planowania tej drogi i innych rzeczy chciała zapytać Pana Ryszczuka, ale go nie ma, bo ma pismo które jej Przewodniczący przekazał na ostatniej sesji. Pismo mieszkańców z planowanym przebiegiem drogi ewentualnie tego nowodroża przedłużając obecny kształt od cmentarza w dołączeniu prawdopodobnie gdzieś tam w Karpiu. Czyli tak naprawdę planowana droga biegłaby tyłem Jarosławca Górnego pomiędzy Jarosławcem Górnym a torami takie przedłużenie i nie wie czy Ci mieszkańcy wiedzą o takich planach, część mieszkańców, bo te podpisy zbierane były tak naprawdę na Osiedlu Starej Wsi i w części Jarosławca, rozmawiała z tymi mieszkańcami, oni czują się w niekomfortowej sytuacji w jaki sposób były pozyskiwane te podpisy, więc to też warto dla tych osób które zbierały, żeby się zastanowiły czy tak powinni zostać postawieni sąsiedzi przed takim faktem.

Pan Przewodniczący zapytał kto konkretnie z obecnych na Sali obrad zbierał te podpisy.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska nie mówi, że zbierali tylko czy mają wiedzę na ten temat odnośnie tego pisma, nie twierdzi czy zbierali tylko pyta czy mają wiedzę, że jest planowany, że został zaproponowany w takim kształcie przebieg drogi.

Pan Przewodniczący dowiedział się o tym piśmie jak zostało złożone w Urzędzie Gminy.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała czy zostało złożone w Urzędzie Gminy.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że tak.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała czy jako adresatem była gmina.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że Pismo otrzymał od Pana Krzysztofa Prokopowicza, bo było również skierowane do wiadomości Rady Gminy.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała czy pismo będzie umieszczone na BIP czy nie.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie jest umieszczone.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała czy będzie.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że to już nie do niego pytanie.

Pan Wójt odpowiedział, że ponownie wracają do dyskusji drogi, były materiały, wielokrotnie było to wyjaśniane jaki przebieg drogi gmina opiniowała, że nie było planowanych wyburzeń, że był przetarg i dopiero po przetargu został ujęty inny wariant, wracają do dyskusji, która trwa już prawie rok. Jest to pismo mieszkańców Jarosławca, którzy nie zgadzają się na projektowanie drogi 74 starodrożem tylko informują w swoim podaniu do GDDKiA, że ten wariant omijający Jarosławiec i rondo jest lepszym rozwiązaniem.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska dodała, że były informacje jeżeli chodzi o rondo.

Pan Wójt dowiedział się, że takie pismo zostało złożone do GDDKiA i wystąpił z zapytaniem i GDDKiA gminie wysłała kopię tego pisma, czyli otrzymali do wiadomości gminy.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska stwierdziła, że nie byli adresatem.

Pan Wójt oznajmił, że w piśmie nie ma do wiadomości Wójta czy Rady Gminy. Podobnie jest z informacją publiczną o jaką osoby zainteresowane występują. Dlatego nie będzie umieszczone to na BIP, bo nie są adresatami. Jeżeli chodzi o podpisy pod pismem tam są dane zanonimizowane, nie jest administratorem, jeżeli chcecie Państwo wiedzieć kto podanie podpisał to poprosił o zwrócenie się do GDDKiA.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska dodała, że wiedzą kto podpisywał i te osoby są postawione w niekomfortowej sytuacji bo było informowane, że nie będzie ronda nie będzie wiaduktu dlatego powiedziała, że nie w komfortowej sytuacji zostali postawieni.

Pan Wójt dodał, że jako gmina dowiedzieli się po momencie złożenia podania.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska dlatego dopytywała, czy to jest do wiadomości gminy czy to będzie na BIP, czyli nie będzie. Kolejna informacja dlaczego się odwołuje do tego, bo przyszły właśnie informacje, że w lipcu 2021 zostało wysłane do gminy, w listopadzie br. doszła odpowiedź z tego Departamentu dlatego wraca do tej sprawy bez potwierdzenia tego, bo nawet pismo ma to przy sobie gdzie to właśnie oni twierdzą, że to się nie zgadza ze stanem faktycznym bo taki Departament 15 lipca 2021 r. przesłał taką informację. Dodała, że szkoda, że nie ma Pani Sekretarz bo można byłoby dopytać. Kolejna informacja czy zdają sobie Państwo sprawę, że GDDKiA z Budimex po nowym odcinku drogi nie przewidują ruchu motocyklowego i traktory maszyny rolnicze również po niej nie będą jeździć, bo nawet nie zostały ujęte jakie pojazdy przewidują w tym ruchu. To jest jedna rzecz, odnośnie tej drogi i zamykając jej temat i by już zakończyła bo nie ma nic innego żeby tutaj przedstawić. Zapytała czy Pan Radosław Kwapisz też nie wiedział nic na ten temat.

Pan Radosław Kwapisz powiedział, że z tego co mu wiadomo sprawa utknęła w martwym punkcie nic się nie dzieje.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała czy wiedział coś na temat tego dokumentu.

Pan Radosław - Kwapisz odpowiedział, że nie wiedział.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska chciałaby zapytać co się obecnym Radnym udało przygotować bo już niedługo będzie okres przygotowań, co się udało zrobić dla miejscowości i taką jedną rzecz którą zauważyła w protokole Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, że 40 tys zł zostało wydane na modernizację powykonawczą parkingu w Jarosławcu. We wcześniejszym były takie informacje, odnalazła, wydaje się jej że to w Pana Adama Mazurka to było. 40 tys zł czy nie można było tego przeznaczyć...

Pan Radosław Kwapisz zapytał o jaki parking chodzi – odwodnienie.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska tam było 40 tys zł wydane z tego co czytała w kwestii informacyjnej zauważyłam taką kwotę i teraz zadała pytanie czy to nie można było tego wykonać w ramach GDDKiA. Dlaczego jako gmina musieli to 40 tys zł wydawać. To w wyniku działań zjazdu z GDDKiA.

Pan Wójt odpowiedział, że zaprasza do Urzędu Gminy przekazać wymianę korespondencji pomiędzy gminą a GDDKiA nawiązał do spotkania z projektantem jak i również Panem Radnym, projektant miał to przeanalizować, czekali pół roku na odpowiedź, blisko tego parkingu jest studzienka wody deszczowej z GDDKiA chcieli się przyłączyć do niej ale GDDKiA odpisała, że woda z parkingu się nie zmieści i odmówili. Firma, która realizowała budowę drogi krajowej sama zaproponowała zrobienie odwodnienia parkingu, ale nie dostali zgody z GDDKiA. Stwierdzono, że ten zbiornik retencyjny obecny nie przyjmie jeszcze dodatkowej wody. Brak jest procedury odwoławczej. W zamian za podłączenie parkingu proponowali nawet roczne opłaty ale nie wyrazili zgody. Nie ma przepisu żeby zmuszał zarządcę do tego żeby przyjąć wodę.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska nie mówi o tym przyjęciu, bo tak naprawdę nie wie, w jakim charakterze, to się działo, ale jeżeli ten zjazd, był wykonywany przez GDDKiA, tak naprawdę tą część posesji i w wyniku tych działań podjętych przez GDDKiA, tam była taka duża ilość wody, no to sądziła, że to po prostu w ramach działań pogwarancyjnych albo innych działań, bo w wyniku ich działań powstała tam woda, zbierała się tam woda. Zapytała.

Pan Wójt wyjaśnił, że gmina odpowiada za wodę z pasa drogi gminnej, nie za wodę z działek sąsiednich. Powiat odpowiada za wodę z pasa swojej drogi Powiatowej a Krajówka, odpowiada za wodę, czyli za zlewnie z pasa drogi krajowej do granicy działki i tyle. Po prostu oni nie muszą przyjmować wody. Gdyby tak było, to przykładowo na Stanisławce, gdy powiat musiałby przyjąć i odpowiadać za całą wodę z terenu górzystego, to nie daliby rady.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska, zapytała jeżeli jest tam zrobiony niższy zjazd i tam woda ta spływa, to w wyniku ich działań tak, więc dlatego się zastanawiam, dlaczego to gmina musiała te 40 000 zł pokryć.

Pan Wójt powiedział, że to trzeba było się sądzić kilka lat, a na końcu gmina i tak by przegrała.

Pan Adam Mazurek dodał, że wystarczy zgłosić się do zarządu dróg powiatowych o wykopanie rowu przy drodze powiatowej. I wtedy Pani się dowie, do czego służy rów.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska odpowiedziała, że wie do czego służą rowy.

Pan Adam Mazurek nawiązał do sytuacji w której to rolnika zalewa woda wypływa na szosę, rolnikowi przekazana została informacja żeby sam sobie wykopał rów dodając, że rów służy do odwodnienia szosy, a nie pola.

Pan Przewodniczący poprosił Panią Sylwię o zgłoszenie się do Urzędu Gminy. Pan Wójt przedstawi dokumentację, którą prowadził z GDDKiA oraz z pismami, które wpływały od mieszkańców z Jarosławca.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska odpowiedziała, że interwencja była tam potrzebna.

Pan Przewodniczący dodał, że była potrzeba i należało to jak najszybciej zrobić.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska jeszcze chciała by się dopytać bo planowana jest budowa biogazowni w Horyszowie Polskim. Chciałaby zapytać na jakim etapie jest inwestycja i dlaczego została zwiększona ilość mocy i czy też mieszkańcy o tym wiedzą.

Pan Wójt odpowiedział, że w tej chwili został nałożony obowiązek na inwestora w zakresie uzyskania decyzji rolno-środowiskowej.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska dodała, że wie bo to jest na takim etapie.

Pan Wójt odpowiedział, że inwestor w tej chwili opracowuje dokumentację. Jest zdania, że około roku będzie trwało wydanie decyzji środowiskowej.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska tylko zapytała na jakim etapie zostało to zwiększone, bo rozmowy z mieszkańcami były na temat 1 megawata w tym momencie zwiększono do 2. Na jakim etapie zostało to zwiększone. I czy mieszkańcy o tym wiedzą.

Pan Wójt odpowiedział, że zgodnie z przepisami i planem jaki zezwalał na taką moc inwestor nie zwiększył ani też nie złamał prawa.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska informacja jest zawarta w Komisji Rolnictwa i Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska.

Pan Adam Mazurek zapytał z którego roku to zostało przedstawione.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska z tego roku. Może to przedstawić. Myśli, że jak Pan zaprosi ją na spotkanie Komisji to zostanie to wyjaśnione.

Pan Wójt odpowiedział, że według jego informacji rolnicy czekają z niecierpliwością na tą biogazonię i pytają kiedy to ruszy. Każdy chciałby mieć możliwość sprzedaży materiałów rolniczych. Jak jeździł po spotkaniach to rolnicy nawet zadają mu takie pytanie, kiedy ta biogazownia zostanie uruchomiona.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska odpowiedziała, że na tym etapie podziękowała jak się spotka z Panami z Komisji to myśli, że uda im się to wyjaśnić. Zbliżając się do końca ma pytanie odnośnie funduszy na różne budynki, bo też była kiedyś informacja, że już około 70 000 zł wydane zostało na planowaną świetlicę osiedla i tutaj PGR - u. W przypadku zaadaptowania jakiegoś budynku z tego, co nawet Wójt na ten temat się kiedyś wypowiadał. Na jednej z ostatnich sesji było przekazanych tak naprawdę 36 000 zł na przygotowanie dokumentacji, również na wspomnianą świetlicę. W tym momencie też trwają prace w Jarosławcu, w tej remizie, która już jest, że tak powiem od pokoleń w remoncie i w końcu się udaje. Pogratiowała Panu Wójtowi. Zauważyła, że w kilku protokołach, a był gorący tydzień dot. spotkań w protokole Komisji Rewizyjnej z dnia 20 listopada 2023 r. jest tam przekazanie m.in. Funduszu sołeckiego w kwocie 150 000 zł na wspomnianą świetlicę w Jarosławcu Dolnym. Nie doczytała się nic odnośnie przedszkola w Jarosławcu, który nawet tutaj Pan Radny Powiatu może powiedzieć, że na 1 ze spotkań to zostało przegłosowane. I to przedszkole ma powstać w Jarosławcu. Informacji o pozyskiwanych funduszach na ten moment nie ma i informacja, którą udało jej się właśnie pozyskać z Komisji Rewizyjnej, ma nadzieję, że się nie pomyliła. Miało zostać poddane w sprawie aneksowania tej umowy finansowania, bo w tym momencie fundusz i jest właśnie zaplanowana świetlica. Pytanie o uzyskanie finansowania z Polskiego Ładu w perspektywie ósmej edycji i miało odbyć się spotkanie wszystkich komisji i głosowanie. Tego protokołu nie odnalazła jeszcze na BIP. Czyli dobrze, nie mogła odnaleźć z tego spotkania z 23 listopada 2023 r., bo na tym spotkaniu miało być głosowane, czy będzie aneksowane, czy nie. To ją interesowało, ale nie mogła tego odnaleźć. Rozumie, że gdzieś jest problem z jakimś finansowaniem tego. Zapytała obecnych czy byli w tym przedszkolu w Jarosławcu, w tym momencie jest dużo chętnych dzieci, które nie mogą się tam dostać. Dzieci tak naprawdę się tam bardzo gnieźdzą, tak naprawdę jest zarówno dla mieszkańców wszystkich sołectw w Jarosławcu. Dlatego też ubolewa nad tym, że nie ma Pana jeszcze 1 radnego z Jarosławca, też mógłby się ewentualnie do tej części gdzieś tam przychylić. Rozumie, że też jest za, a i myśli, że Pan jako przewodniczący również tutaj tym bardziej jest za, bo tak naprawdę państwo też czasami się wypowiadają, wnioskuje za częścią mieszkańców, ale tak naprawdę składając ślubowanie radnych, to nie ślubowali za którąś częścią skąd się wywodzą jako członkowie rady tylko tak naprawdę za całą społecznością gminy. Szkoda, że nie ma Pana Ryszczuka. Myśli, że podobne stanowisko by zajął, ale nie chce odpowiadać za niego. I jedna rzecz ją bardzo interesuje, nie tylko ją, bo też mówiła w imieniu mieszkańców, którzy posiadają dzieci małe i tak samo mówi za sobą,

bo też ma plany powrotu z rozwojem dalszym, swoim zawodowym, dosyć szerokim. Posiadając dzieci małoletnie, tym bardziej chciałaby je mieć gdzie zaprowadzić.

Pan Krzysztof Zwolak poprosił zapytać Pana Sołtysa.

Pani Sylwia Mojsym Korybska odpowiedziała, że rozmawia ew. zadaje pytania Panu Sołtysowi.

Pan Krzysztof Zwolak zapytał dlaczego złożył wniosek o ukaranie szkoły.

Pani Sylwia Mojsym Korybska nie widziała wniosku o ukaranie szkoły powołuje się na informacje, które posiada, ale dopyta. Kolejna rzecz na samym początku jak zaczynała przygodę z przyjeżdżaniem jest dosyć często, a nawet myśli, że czasami jest częściej niż przedstawiciel czasami na spotkaniach i ma pytanie odnośnie deficytu który jest planowany w kwocie ponad 4 000 000 zł. Tutaj będą tak wyemitowane i sprzedaż papierów wartościowych, informacje pozyskała z poszczególnych komisji, to wszystkie komisje stoją na wspólnym stanowisku, że nie zamierzają podnosić podatku z tego tytułu. Powiedziała, że nawet w jednym z protokołów doczytała...

Pan Przewodniczący poprosił o przejście do meritum.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska chciałaby zapytać, dlaczego państwo wnioskuje na poszczególnych spotkaniach...

Pan Przewodniczący powiedział, że były komisje, były ogłoszone terminy spotkań poszczególnych komisji, było ogłoszenie kiedy się zbierze wspólna komisja. Dlaczego Pani nie przyszła na komisje.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała, dlaczego Państwo nie zamierzają podnosić podatków.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że odpowiedź jest w protokołach, dokładnie jest to opisane. Na komisjach rozmawialiśmy na ten temat.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska Pani Skarbnik mogła też...

Pan Przewodniczący dodał, że mogła brać udział w tych spotkaniach i wnosić swoje uwagi jako mieszkaniowiec gminy Sitno.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała czy niepodnoszenie podatków wiąże się z utratą środków finansowych dla gminy.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie będą na ten temat dyskutować, bo to jest w gestii Rady Gminy jakie decyzje o podatkach podejmie.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska odpowiedziała, że są to podatki wiążące dla mieszkańców. Decyzje będą wiążące dla mieszkańców.

Pan Przewodniczący zapytał czy to jest krzywdzące dla mieszkańców, że podatki nie zostaną podniesione w roku 2024.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska nie powiedziała, że to jest krzywdzące ale decyzje Państwa są wiążące dla mieszkańców gminy.

Pan Przewodniczący dodał, że przyjmuje wniosek od Pani Sylwii Mojsym - Korybskiej.

Pani Sylwia Mojsym Korybska zapytała dlaczego. Zapytała czy brak podniesienia podatków w przyszłorocznym budżecie Rady Gminy wiąże się z jakąś utratą środków przez gminę.

Pan Przewodniczący dodał, że tak, będzie mniejszy wpływ z podatków.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała czy z tego tytułu jeszcze się wiąże jakaś utrata środków finansowania budżetu gminy, subwencji tak, i jaka to jest kwota.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie wie, ale Pani Skarbnik poinformowała, że to jest kwota 150 000 zł do 200 000 zł.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska odpowiedziała, że w tych protokołach z posiedzeń nie było.

Pan Przewodniczący oznajmił, że w Komisji Budżetowej była wpisana kwota 150 000 zł.

Pan Wójt dodał, że to pytanie zadałby po przegłosowaniu przez Radnych teraz trwa dyskusja, jak nie wiemy, jaki będzie wynik głosowania, jakie to podatki będą.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska pyta jako mieszkaniec, bo tego w protokole nie ma.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że Pani Sylwia Mojsym - Korybska wypowiada się w sprawach które są w gestii Radnych.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska powiedziała dlaczego jest zdziwiona, bo w większości gmin, jak nie wszystkich po prostu podnoszą. I to ją bardzo zdziwiło.

Pan Przewodniczący rozumie, że Pani Sylwia Mojsym - Korybska jest za podniesieniem podatków. Prosi o odpowiedź i potwierdzenie.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska odpowiedziała, że jeżeli to się wiąże z utratą finansowania gminy to tak, bo to jedno wynika z drugiego.

Pan Przewodniczący dodał, że zostanie zapisane to w protokole, że Pani Sylwia Mojsym - Korybska chce podnieść podatki.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska odpowiedziała, że nie wnioskowała, zapytała czy to się wiąże z jakąś utratą. Dodała, żeby Pan Przewodniczący jej nie przejęzyczał w drugą stronę, zadała konkretne pytanie i będzie chciała uzyskać konkretną odpowiedź. Uzyskała.

Pan Przewodniczący zapytał czy jeszcze ma jakieś pytania.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska odpowiedziała, że z obecnych to wszystko zapytała na pozostałe pytania w jakim...

Pan Przewodniczący odpowiedział, że zostało to uzgodnione.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała czy dostanie konkretne odpowiedzi.

Pan Przewodniczący dodał, że podczas pytań padały konkretne odpowiedzi.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała o pytanie dot. przedszkola, nie padła odpowiedź.

Pani Grażyna Blaszką zabrała głos poprosiła żeby jeden drugiemu nie wchodził w zdanie, bo później jest ciężko w zapisaniu protokołu. Poprosiła żeby wszyscy wypowiadali się pojedynczo, żeby nie wchodzić jeden drugiemu w zdanie. Jeden powie i drugi niech odpowie. Nie trzeba odnosić się od razu, żeby była dyskusja ale uważa, że każdy ma prawo się wypowiedzieć, a nie jest szarpanie i wchodzenie jedno drugiemu w słowo, później jest ciężko z zapisaniem protokołu, wychodzą niejasności, że człowiek chciał co innego powiedzieć a co innego powiedział. Podziękowała.

Pan Adam Mazurek ma pytanie do Pani Sylwii Mojsym - Korybskiej właśnie bo mówi o podnoszeniu podatków, zapytał czy Pani jest mieszkańcem gminy.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska odpowiedziała, że tak.

Pan Przewodniczący poprosił kolejnego mieszkańca o zabranie głosu.

Pani Jolanta Wojda zabrała głos ma pytanie głównie do Pana Wójta w sprawie pisma, które złożyła w imieniu mieszkańców sołectwa Boży Dar odnośnie przywrócenia kursu po godz. 17.00 - linia nr 44. Zapytała, co się Panu Wójtowi udało załatwić, jakie są plany. Czy uda się ten kurs przywrócić.

Pan Wójt odpowiedział, że odnośnie podania z Bożego Daru rozmawiali dzisiaj na sesji sołtysów i również ten temat chciał poruszyć dzisiaj na sesji Rady Gminy Sitno. Zaznaczył, że to nie jest problem czy kwestia załatwienia w MZK, tylko to jest kwestia finansów, środków. Przedstawił część pisma, jakie gmina otrzymała z MZK w zakresie kalkulacji kosztów na 2024 rok. Prognoza z zachowaniem obecnych rozkładów jazdy na terenie gminy Sitno wg kalkulacji zamknie się w granicach 1 061 000 zł na 2024 rok. Na komisji wspólnej też o tym rozmawiano. Państwo pamiętają poruszał ten temat. Każde dodanie dodatkowego kursu wiąże się ze wzrostem kwoty. W prowizorium budżetu przyjęte

jest ok. 980 000 zł. Rozmawiał również z sołtysami żeby zrobić spotkanie robocze i ustalić rozkład jazdy na terenie gminy Sitno, żeby kursy z których mieszkańcy prawie nie korzystają zrezygnować. Autobusy MZK po terenie gminy Sitno robią rocznie 108 848 km jest to bardzo dużo, zaznaczył że tylko po gminie Sitno. Należy pomyśleć nad tym żeby powstrzymać zwiększanie się tych kilometrów, a nie zwiększać. Jeżeli państwo z Bożewo Daru, czy z Jarosławca również podanie wpłynęło mają propozycje w zakresie kursów o innych godzinach to trzeba zaproponować żeby się zmieścić w tych środkach.

Pani Jolanta Wojda zapytała czy mają zmieścić się w kwocie 1 061 000 zł.

Pan Wójt odpowiedział, że nawet w kwocie tych 980 000 zł. Jeżeli wpłynęło by takie podanie z likwidacją kursu z jednej godziny albo przesunięcie tego kursu na inną nie widzi problemu. A jeżeli dojdzie do sytuacji, że następni mieszkańcy będą składać podania o inne godziny np.: w sprawie powrotu do lub wyjazdu do pracy itp. Dojdzie do sytuacji, że gmina będzie więcej dotować MZK niż miasto. Nie ma problemu z dogadaniem się z MZK jeżeli zapłacą 10 zł za kilometr, to Prezes jest w stanie dodać kursy.

Pani Jolanta Wojda zapytała, że jeżeli sołectwa na funduszach sołeckich zgodziły by się dofinansować MZK.

Pan Wójt odpowiedział, że jak najbardziej ale dodał, że zebrania sołeckie odbywały się we wrześniu, chyba że wystąpią zmiany funduszu sołeckiego, ale to już w przyszłym roku na wiosnę.

Pani Jolanta Wojda jest zdania, że warto byłoby to przedyskutować.

Pan Wójt odpowiedział, że jak najbardziej, dodał, że nie chce oszczędzać ani ograniczać, ale nie mogą sobie pozwolić na dodawanie dodatkowych kursów. Ewentualnie prosi o zaproponowanie zmiany. Dodał, że nie jeździ MZK.

Pani Jolanta Wojda powiedziała, że ona jeździ.

Pan Wójt zapytał czy ten kurs po 10.00 czy 12.00 nie jest aż tak potrzebny jak ten o 17.00.

Pani Jolanta Wojda dodała, że ten o 10.00 to można było by go przesunąć.

Pan Wójt poprosił, żeby takie podanie złożyć i zaproponować zmiany rozkładu jazdy bez zwiększania kilometrów.

Pani Jolanta Wojda powiedziała, że odbędzie się taka rozmowa z mieszkańcami, podziękowała za udzielenie informacji.

Pan Janusz Brzozowski jako mieszkaniec poprosił o wypowiedź. Przywitał się dodał, że jako mieszkaniec Jarosławca z zawodu technik budownictwa z uprawnieniami budowlanymi chociaż emerytowany, ale z doświadczeniem chciałby poruszyć temat Domu Ludowego. Poprosił żeby nie kończyć i nie kłaść winyli na podłogę. Jak stwierdził, że zna doskonale ten budynek dodając, że podłoga ma tyle lat, co ten budynek. Osobiście na początku lat 90 jak przyszła wolność, a Koło Gospodyń Jarosławiec zostawiło ten budynek, zabierając naczynia i wszystko, co mieli. Panie, zabrały ten dom, zostawiły dla nikogo.

Sołtys obecny wtedy urzędujący Stanisław Namroży przejął klucz. Z czasem ludzie chcieli korzystać z tego domu. Koła Gospodyń nie funkcjonowały, ale tam podłoga była zarwana.

Jego brat miał u niego stolarnię, szczegółowo tłumaczy, więc osobiście wstawił nowe legary tam, gdzie były zerwane i wymienił deski, ale podłoga jest w takim stanie, że to się zarwie a wyłożyć pieniądze na panele, a później wrócić do robienia podłogi, dodał, że tą podłogę należy wyrzucić, zrobić izolację, położyć styropian, wylewkę i zostawić budynek wyremontowany, żeby służył na wiele lat, a niektórzy mówią o sylwestrze w tym roku, powiedział, że nie ma co, patrzeć na sylwester, trzeba robić, aż się zrobi, czy w tym roku, czy w drugim i zakończyć, zrobić dobrze i do tego nie wracać. Tak robi dobry gospodarz. On jako mieszkaniec, mający doświadczenie budowlane, pokazuje to dokładnie, bo robił projekty na ten budynek, prosił projektantów, podpisywali mu za darmo, bo cały czas są rzucane kłody

pod nogi do tego budynku, on jest remontowany tyle lat, że aż wstyd mówić, to jest taka prawda, natomiast jak jest przy głosie, bo o innych sprawach będzie mówił później, to przyszedł do Państwa z 2 wnioskami i będzie prosił o poparcie, bo będzie chciał je złożyć w powiecie, dotyczą inwestycji na naszym terenie, będzie prosił o poparcie Rady, również Wójta, bo po prostu jest większa możliwość przebicia. Nie chce się chwalić, kto jest ważniejszy, bo nie raz jak słyszy to nie podoba mu się to. Druga rzecz na którą zwraca uwagę i mu się nie podoba to jak jeden mówi a drugi mu przerywa. Były zasady był 3 kadencje Radnym, i jak Przewodniczącego się prosiło o głos to dopiero można było rozmawiać, a nie ktoś mówi, a ja mu z tej strony, drugi z drugiej strony to jest karczmą to nie jest Rada. Nie ma żadnej powagi jak to się ogląda drogą internetową, to nie można słuchać ani na to patrzeć. To jest powaga to jest Rada to są ludzie, którzy rządzą urzędem. Podał przykład, że w Zarządzie z nim w powiecie jest 5 osób: Starosta, Wicestarosta, 3 członków zarządu i oni pełnią taką rolę, jak pełni Wójt w gminie i się tym zajmują. Tutaj jak widzi to Radny chce być ważniejszy od Przewodniczącego albo od Wójta, nie wie o co w ogóle chodzi. Bo się wyrzywa mówi dopowiada. Ktoś przyszedł, ma coś do powiedzenia, trzeba go wysłuchać, a później dyskutować, tylko się cieszy z jednej rzeczy będzie już kończył, później będę mówił na inny temat, że widzi młode osoby. Te osoby, które uczyła kiedyś Pani Dyrektor, która tu też jest obecna na sesji. Teraz na sesji widać u tych młodych ludzi wiadomości i chęci zmiany i interesują się wszystkim. Radny, który przychodzi do gminy, ma widzieć całą gminę, tak kiedyś było i Radnego tu nikt nie oszukał, było też tak, jak był wniosek zły jest Leszek Kozak i ktoś kogoś chciał oszukać to Rada działała jeden był za, drugi przeciw, reszta się nie odzywała i tak to było. Nie było takich rzeczy, jak teraz. Teraz to są śmieszne rzeczy, ale dopowie co jest śmieszne, większość z tych Radnych, co tu siedzi, to wystawił na listę z PiS - u z porządnej partii, która rządziła i dała tej gminie pieniądze. Jak słucha, jak Radny, z PiS-u atakuje radnego z PiS-u to jest wstyd. Nie można na to patrzeć a na to patrzą ludzie, zaproponował zmienić charakter, bo za chwilę będzie rządził kto inny, bo już widać, a pieniędzy będą szukać w Warszawie. Do gminy Sitno nie przyjdą tylko przyjdzie to co będzie musiało. Dodał, żeby zapomnieli o drodze o chodnikach, o wszystkich rzeczach, po co to się kłócić. Zaproponował rozmawiać do końca i tyle. Zaznaczył, że nie ma co głową kiwać. Zwrócił się do Pana Krzysztofa że wystawił go na listę PiS - u, a on podpisuje wniosek, żeby wyrzucić Radnego z PiS-u z Przewodniczącego. Dodał, że tego świat nie widział. Podziękował za wypowiedź.

Pan Krzysztof Zwolak powiedział, że go akurat o to nie prosił tylko sam Pan Janusz go o to poprosił.

Pan Wójt chciałby odnieść się i od razu sprostować w sprawie tej posadzki. Nie wie, kto takie informacje przekazuje w Jarosławcu, ale tam nie ma absolutnie pomysłu na to, żeby te deski przykrywać panelami. Robią w tej części dobudowanej tam jest już wylany chudek i w momencie, gdy będą mogli wyrównać te posadzki, to tą ścianę, która tam jest też przeznaczona, tak jak Pan Janusz mówił projektował wie jak to ma wyglądać i wtedy zerwane zostaną te deski i się wszystko wyrówna. Odnośnie wniosku mieszkańców na temat sylwestra zostało złożone podanie nie widzi przeszkód na jego realizację, warunki są ciężkie, ale jeżeli wcześniej nie było toalety, kuchni i jakoś tam wydarzenia się odbywały np.: andrzejki, czy inne organizowały, to teraz będzie lepiej, bo kuchnia już jest w stanie surowym, jakaś tam umywalka się znajdzie, woda jest toalety są, posadzka drewniana stara ale jest, wie, że nie ma takich warunków jak w nowych świetlicach, które wybudowali, ale jeżeli mieszkańcy będą chcieli to postarają się jakoś te klucze na sylwestra oddać, użyczyć ten obiekt. Pan Przewodniczący zapytał czy jeszcze ktoś w imieniu mieszkańców chce się wypowiedzieć.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała o udzielenie odpowiedzi odnośnie tych wydatków na proponowane inwestycje czy uzyska dzisiaj taką informację czy w jakimś innym trybie.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że w przeciągu 2 tyg. Nie wie czy będą w stanie spełnić oczekiwania Pani Sylwii Mojsym – Korybskiej. Jeżeli uzyska Pani odpowiedź i znowu Pani coś podważy to nic na to nie poradzę. Otrzyma Pani odpowiedź taką jaką będziemy uważać za stosowną.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska zapytała o przedszkole czy uzyska dzisiaj odpowiedź.

Pan Wójt domyśla się o co chodzi Pani Sylwii dodając, że na jednej z komisji padło pytanie, czy gmina może zmienić zakres rzeczowy wniosków złożonych do Polskiego Ładu. Tak jak mówił na poprzedniej sesji złożył 3 wnioski to jest w kompetencji Wójta. Złożył takie wnioski które uważał za najbardziej rozsądne i które mogą uzyskać dofinansowanie. Czyli droga Wólka Horyszowska – Stabów ponad 3 km, drugi wniosek fotowoltaika w gminie Sitno drugi etap, czyli osoby, które są na liście rezerwowej i nie załapały się do tego pierwszego etapu, który jest obecnie realizowany, czyli ponad 3 000 000 zł i trzeci wniosek budowa świetlicy wiejskiej w Jarosławcu Dolnym - Osiedle. Na jednej z Komisji pytanie, czy można ten trzeci wniosek zmienić na inny czyli zmienić zakres rzeczowy. Odpowiedział, że można tylko zapytano czy można to na przedszkole, już mówił to na komisji że wnioski tzw. pegeerowskie nie uzyskały dofinansowania, czyli oświetlenie uliczne Czółki i przedszkole w Jarosławcu nie uzyskały dofinansowania. Natomiast wyjaśnił, że gdyby chcieli zmienić ten wniosek na budowę przedszkola to kwota 1 300 000 zł (gmina złożyła wnioski na ok. 9 000 000 zł – maksymalna kwota na jaką gmina mogła dostać dofinansowanie) nie wie czy ta kwota wystarczyłaby na 25% budowy przedszkola. Teraz pytanie co z pozostałymi wnioskami, czy nie lepiej byłoby złożyć taki wniosek jak np.: na budowę hali sportowej w Cześnikach i już jest podpisana umowa z Ministerstwa Sportu 1950 000 zł i 850 000 zł z budżetu gminy (70%) czy nie lepiej złożyć wniosku ministerstwa na następny rok. Chodzi o to żeby było 60%-70% środków zewnętrznych na przedszkole. Bo jeżeli dostaną 25%, a 75% po stronie gminy, tak jak Pani Sylwia zauważyła, już w tej chwili deficyt przy tylu inwestycjach czy rekordowym budżecie, o którym będę później mówił, deficyt wynosi około 4 000 000 zł i pytanie czy dla przedszkola w Jarosławcu mamy zwiększyć ten deficyt do 7000 000 zł - 8 000 000 zł, bo za 1 300 000 nie podejmował by się budowy przedszkola, świetlica niewielka, tak a to ma być taka świetlica jak w m. Kornelówka i taka kwota została też i tutaj przyjęta, po przetargu oferta na świetlicę w Kornelówce została złożona na taką kwotę. Chyba, że będzie jeszcze dyskusja na Radzie i Państwo proponują wykreślenie innych inwestycji czy fotowoltaiki, czy tej drogi w zamian za przedszkole.

Pan Przewodniczący powiedział, że wniosek na przedszkole w Jarosławcu był złożony wcześniej jak jeszcze nie było informacji o odrzuceniu wniosków tzw. PGR, w tym czasie złożono wnioski, projekty na następne inwestycje w których była również świetlica w Jarosławcu. Jest to jedyna w tej chwili miejscowość (sołectwo) która nie ma świetlicy, dużo mniejsze miejscowości mają świetlice, natomiast Jarosławiec Osiedle, gdzie mieszka ponad 600 osób nie ma świetlicy i nie ma gdzie się spotykać.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska powiedziała, że były informacje, że to przedszkole powstanie, przeglądając różne dokumenty, które Państwo przedstawili nie znalazła, żadnych informacji, tylko jedyna informacja, która pojawiła się odnośnie przedszkola była poruszona na Komisji Rewizyjnej i ewentualnych przesunięć. Jeżeli państwo planują w przyszłym roku rozpoczęcie budowy tutaj tej inwestycji przedszkola w Jarosławcu dobrze, tylko mówi, że nie znalazła żadnej innej informacji. Informacja do mieszkańców poszła, że to przedszkole powstanie. Ucieszyli się bardzo, a i tak na to żadnych informacji nie ma, dlatego mówi, że

odniosła się tylko w ten sposób. Pan mówi, że osiedle Jarosławiec Dolny, że nie ma żadnej remizy odnosząc się do tego, co Pan przed chwilą Pan Brzozowski powiedział, sama korzystała z tej świetlicy, remizy w Jarosławcu składała tam ślubowanie, tak jak już się odnosili do tego w szkole, jeżeli ten budynek w takim kształcie, jeżeli w innych sołtysach jest właśnie wspomnianym Jarosławcu Górnym w innych miejscowościach jak to zostało odremontowane te świetlice to równie dobrze mogą powiedzieć, że również w tym Jarosławcu przy drodze krajowej 74 również nie ma remizy żeby w takim kształcie mogła w pełni funkcjonować. Podziękowała.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że już niebawem będzie funkcjonowała bo trwa remont i w przyszłym roku będzie ta świetlica już w pełni oddana. Jeśli chodzi o przedszkole w Jarosławcu, rozmawiali z Panem Wójtem i Pan Wójt na pewno w pierwszej kolejności będzie działał jak tylko pojawią się środki zewnętrzne, złoży wniosek na budowę przedszkola przy Szkole Podstawowej w Jarosławcu.

Pan Leszek Kozak powiedział, że ta świetlica byłaby już dawno wyremontowana sam wie Pan Janusz o co wtedy chodziło, w jaki sposób mogła się ta świetlica znaleźć pod SKR czy pod czymś innym. Nikt nie chciał udostępnić kluczy, jeszcze za Pana Kajetana nikt nie mógł jej wyremontować. Ta świetlica byłaby już w Jarosławcu 10 lat wyremontowana.

Pan Janusz Brzozowski zabrał głos powiedział, że kiedy przyszła wolność to zawsze wszyscy byli przeciwko Jarosławcowi. Bardzo łatwo się rządziło w gminie, w radzie, jak się stawiało kontrę przeciwko i tak to zostało kontra przeciwko Jarosławiec. Tam mieszka około 2000 mieszkańców. Należałoby to policzyć procentowo do gminy, ile ma gmina mieszkańców i też mają potrzeby, tak jak wszystkie drogi potrzebne na terenie gminy, tak samo i świetlice. Wnioski składane przez niego nie dotyczą tylko Jarosławca i gminy Sitno. Składał również wnioski na gminę Miączyn, bo w Miączynie nie ma radnego w powiecie, więc trzeba się było też interesować sąsiednią gminą, bo do powiatu głosuje 3 gminy na radnego jeżeli mieszkańcy innej gminy głosują na niego to mam obowiązek ich reprezentować. Tak, człowiek powinien robić tak samo jak jest z Jarosławca, to również interes Jarosławca, ale całej gminy. Nie tylko siebie widzieć. Zaproponował zobaczyć co się dzieje w Jarosławcu, dzieci małe nie mają miejsca. Przedszkole nie może być na górze, to są wymogi i to stanowi prawo budowlane i przepisy z tym związane. Więc trzeba ten Dom Ludowy wykończyć jak najszybciej, bo on może pomóc szkole. Dopóki nie będzie tego przedszkola to można ten budynek dobrze wykończony wykorzystać, żeby nie stał pusty, bo te świetlice, które się robi, to one praktycznie stoją puste, od czasu do czasu coś tam jest, coś się odbywa, a tak przecież może z niego korzystać młodzież szkolna, szkoła jest po sąsiedzku, szkoła jest ich, Dom Ludowy również i cała ojczyzna a tu są jakieś podziały, są nikomu nie potrzebne. Zgoda zawsze buduje niezgoda rujnuje. Tak było i będzie. Podziękował.

Pani Grażyna Blaszką zapytała ile kosztowała budowa żłobka w Sitnie.

Pan Wójt odpowiedział, że nie chce się pomylić ale ok. 1 300 000 zł z wyposażeniem. Od razu wyjaśnia, że przy nowym wniosku muszą zostać zaplanowane przynajmniej 4 oddziały, taki budynek podobny jak żłobek nie wystarczyłby w Jarosławcu.

Pani Grażyna Blaszką zapytała na jaką kwotę był składany.

Pan Wójt odpowiedział, że I etap 2 000 000 zł. Zabrał głos dodając, że Pani Sylwia złożyła wniosek w zakresie inwestycji w ostatnich latach ten na który mamy Pani do końca grudnia odpowiedzieć.

Pani Mojsym – Korybska odpowiedziała, że to było jedno z pytań.

Pan Wójt dodał, żeby nie było niedopowiedzenia i odniósł się do wydłużenia terminu odpowiedzi. Jest koniec kadencji i należy zrobić takie podsumowanie z 5 lat wydatków środków jakie z budżetu gminy poszły na Jarosławiec. Tych środków poszło sporo. Mówi się, że Jarosławiec w opozycji, kontrze. Odpowiedział, że pierwsze inwestycje w tej kadencji były

realizowane w Jarosławcu. Wymienił: droga Jarosławiec Osiedle lewa, prawa strona, topolowa Stara Wieś, Reforma, Zakład Rolny, droga Reforma wspólnie z gminą Zamość, droga na Sachalin wspólnie z gminą Łabunie, chodnik koło młyna, przełożenie chodnika powiatowego. W tej chwili 1 300 000 zł oświetlenie uliczne – realizacja. Do Polskiego Ładu zostały złożone kolejne wnioski. Wymieniał dalej: droga Jarosławiec - Boży Dar, droga Jarosławiec - Sitno. Orlik - oświetlenie ok. 25 000 zł, odwodnienie tego placu przy Domu Ludowym ponad 40 000 zł, po tylu latach remont Domu Ludowego. Każdy bał się ruszyć temat Domu Ludowego. To w tej kadencji zaczęli tam działać. Dalej powiedział o wymianie podłogi w szkole, remoncie dachu, w tej chwili zakładana jest na szkole w Jarosławcu pierwsza instalacja fotowoltaiczna, zrealizowano parking przy szkole, wykonano wjazd od drogi krajowej. Jeżeli się myli to prosi o poprawienie ale jest zdania, że pierwsze inwestycje były właśnie tam realizowane. Zaznaczył, że żadne inwestycje na terenie m. Jarosławiec nie są blokowane. W Jarosławcu Górnym np.: remont remizy, zakup samochodu strażackiego. Jest tego sporo, przygotowuje taką informację. Dodał, że zakres pytania jest dość szeroki, a przepisy są takie, które pozwalają na wydłużenie odpowiedzi do 2 miesięcy, ale taką informację Pani otrzyma.

Pani Skarbnik zaproponowała żeby sprecyzować o jaki konkretnie zakres chodzi. Księgowość nie prowadzi ewidencji tak szczegółowej.

Pani Sylwia Mojsym - Korybska odpowiedziała, że z pracownikiem którym się kontaktowała nie uściśli tego, bo to jest jedno z kilku pytań, podziękowała za odpowiedź.

Pan Przewodniczący podziela opinię Wójta dodając, że na cały Jarosławiec poszły bardzo duże środki finansowe. Podejrzewa, że 1/3 budżetu w ostatnich latach była przeznaczona na Jarosławiec. Ma nadzieję, że to będzie wyliczone i dokładnie przedstawione.

Pan Janusz Brzozowski odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta dodając, że Pan Wójt wybrał sobie jedno zdanie wyjęte z kontekstu on mówił o 3 kadencjach w których był Radnym, tak to nadmienił, jakie było nastawienie w Radzie Gminy i są to osoby, które były wtedy Radnymi i mogą to potwierdzić, a jest też podział w tej Radzie. Nie chce żeby doszło do takiej sytuacji, żeby Radni byli kontra drugi Radny, bo to cała gmina powinna być brana przez Radę, a nie dzielona. I teraz, tak jak jest przy głosie słyszy dużo rzeczy jak Rada Gminy, Radni wybudowali drogę, chwalą się. Niektórzy są z natury takimi, że się chwala, chciałby przedstawić jak to wygląda w inwestycjach drogowych. W chwili obecnej był Rząd Polskiej Prawicy i duże środki przekazywane były na całą Polskę, żeby wyrównać, żeby były drogi wszędzie. W tej chwili jak będą wybory trzeba szukać kandydata na Wójta albo z Trzeciej Drogi albo z Platformy lub z Lewicy, wtedy te pieniądze do nich przyjdą, bo jeżeli będzie Wójt z PiS-u to mogą zapomnieć o pieniądzach. Pan Krzysztof nie ma udzielonego głosu. Poprosił Pana Przewodniczącego o zwracanie uwagi, że jak ktoś mówi to się nie przeszkadza. Pan Krzysztof Zwolak przeszkadza. Prosi o spoglądanie na Radnych co robią. Odczytał, że na inwestycje drogowe przyszło dokładnie do gminy Sitno 54 308 782 zł 67 gr, z tego Powiat Zamojski przekazał kwotę 13 839 203 zł 47 gr, środki zewnętrzne - 33 447 789 zł 38 gr. Chciałby dodać, że projekty robi powiat, przetargi organizuje powiat, drogi, wybiera powiat, które robi i swoje środki przekazuje powiat w kwocie ponad 14 000 000 zł. Gmina Sitno na dzień dzisiejszy dała 3 292 763 zł 87 gr, co przeliczył stanowi 6,06% całej kwoty. A mówienie w terenie, że wybudowaliście drogi, bo zbliżają się wybory, że zrobiliście to, skąd na to wzięliście środki. Dalej Pan Rusztyn mówi o tym z odwagą i głośno Przewodniczący Rady Powiatu na dożynkach w Stabrowie odczytał przed mszą, że powiat z gminą zrobili drogi, zapytał gdzie jest Państwo. Nie chciał zabierać głosu bo szła chmura. Zapytał, a z Państwa nie było środków zewnętrznych, a wspomniane trzydzieści parę milionów, które przyszły z zewnątrz, to nie są pieniądze, to wy je mieliście i za swoje to zrobiliście. On nigdy nie powiedział, że on pobudował te drogi, to jest wspólna praca: Rady

Powiatu, Rady Gminy, Wójta, Starosty, Posłów. Wiele osób włożyło w to swój udział i prace, zaangażowanie, że te środki do dotarły. Mówił na otwarciu drogi, która na bitwę jest. Ale Pan nie ma głosu, Pan w tej chwili nie ma głosu, Pan się nie słucha, proszę Pana. Ta droga, która jest na bitwę to gmina dołożyła 65 000 zł - do betonówki, droga kosztowała około 4 000 000 zł. Powiedział, że nie będą dokładali i zrobił sam Powiat, tak zostało to wykonane. Ale pól Cześnik mówi, że drogę wybudował Pan Zwolak. Dodał, że nie trzeba się chwalić nieswoimi zasługami. Będzie Pan mówił jak Pan Przewodniczący Panu da głos. Należy trzymać się porządku. Druga rzecz Pan Mazurek, zapytał czy był w wojsku, jak na sesji Rady tłumaczy, gdzie stoją patrioty i pod jakim numerem w Czołkach. Przecież to tajemnica wojskowa i Pan to na sesji publicznie mówi a to można było w Internecie oglądać, myśli tak że Pan jest tak zdolnym człowiekiem dodał, że Książd w Czołkach już upadł na zdrowiu.

Pan Przewodniczący poprosił żeby mówić do rzeczy i nie obrażać Radnych umniejszając im roli w tej Radzie Gminy.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że przeprowadza im szkolenie bo jest wstyd. Pan Przewodniczący odpowiedział, że Rada do pewnego momentu była jednolitym organem, nigdy nikt nikomu nie działał na szkodę a wręcz przeciwnie działali dla dobra wspólnego i gminy. Podziały zaczęły się robić od początku tego roku i wszyscy o tym doskonale wiedzą.

Pan Wójt zabrał głos chciałby sprostować pewne kwestie. Jeżeli chodzi o inwestycje powiatowe, to wszystko nie bierze się znikąd, mówił o tym Pan Przewodniczący Rady Powiatu powiedział prawdę, bo gmina Sitno do każdej drogi dokłada 50% oprócz drogi na bitwę, do drogi na bitwę gmina nie dołożyła 60 000 zł tylko 225 000 zł. Dzisiaj będzie Rada Gminy podejmować uchwałę o udzieleniu pomocy Powiatowi Zamojskiemu do budowy drogi Rozdoły - Dębina kwota 424 000 zł. Do drogi Czołki – Horyszów Polki dołożyli 50% środków. Do każdej inwestycji powiatowej gmina dokłada i taka była strategia, że Rada Powiatu nie miała wyjścia nie robić dróg na terenie gminy Sitno, bo gmina Sitno do wszystkiego dokłada. Gmina Sitno jest rekordzistą pod względem inwestycji w powiecie dlatego, że Zarząd Powiatu czy Rada Powiatu, ma tą pewność, że gmina Sitno zawsze dołoży środki do inwestycji. Poinformował, że wysłał pismo do powiatu nie wie czy Pan Janusz je otrzymał w zakresie inwestycji które chcieliby żeby były wykonane w następnym roku, wymienił: Droga z Sitna do Kolonii Sitno, przełożenie chodnika w Kornelówce, projekt i budowa drogi Jarosławiec Górny – Boży Dar - Cześniki – Kotlice, droga Bródek łącząca z Łabuniami. I tam też jest zawarta informacja w piśmie, że gmina Sitno deklaruje partycypację w kosztach tych inwestycji. Radni mogą to potwierdzić. W tym roku został przełożony chodnik powiatowy w Kolonii Sitno (z własnych środków - otrzymali odpowiedź z powiatu, że na to zadanie nie mają środków). Nie uchylają się od powyższego dlatego są rekordzistami jeżeli chodzi o inwestycje powiatowe. Gmina Sitno jest pewniejsza niż środki z Polskiego Ładu czy od środków unijnych, bo zawsze dokłada 50% środków. Nie było takiej sytuacji żeby Rada Gminy odmówiła. Zapytał dlaczego w poprzednich kadencjach ani jedna inwestycja powiatowa nie była w gminie Sitno zrealizowana.

Pan Krzysztof Zwolak powiedział, że tacy mądrzy ludzie byli w Radzie.

Pan Wójt mówił dalej Fundusz Dróg Samorządowych funkcjonuje 12 lat, z informacji które posiada powiat 2 razy występował w poprzednich latach do gminy z propozycją wspólnej budowy drogi powiatowej. Dwa razy odpowiadano, że nie bo gmina Sitno nie ma środków. To jest wszystkich zasługa. Jeżeli Rada Gminy Sitno w budżecie zabezpiecza środki na inwestycje powiatowe to każdy Radny może się czuć Ojcem tego sukcesu.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że zaczyna się niepotrzebna licytacja, kto ma większe zasługi. Zasługi mają wszyscy, począwszy od Rady Gminy, która dokładała fundusze gminne do wszelkich inwestycji, jak i powiat, jak i nadrzędne instytucje, które te środki przekazywały na teren gminy czy powiatu. To jest naczynie połączone i każdy ma zasługi.

W tej chwili licytowanie nie ma najmniejszego sensu i jeszcze na sesji takie rzeczy podkreślać, że ktoś ma większy mniejszy udział. To nie jest nikomu potrzebne.

Pan Adam Mazurek odniósł się do słów Pana Janusza odpowiedział, że był w wojsku i nigdy na sesji nie powiedział, że pod numerem takim czy innym stoją patrioty. Zawsze mówił

że mają gości i należy zrobić porządek, nigdy nie powiedziałem, że tam stoi wojsko. Mówił, że są goście.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że przed chwilą Pan Janusz go upominał, że nie trzyma porządku na sesji, a teraz Pan Janusz przeszkadza Panu Radnemu w wypowiedzi.

Pan Janusz Brzozowski dodał, że Pan Przewodniczący nie trzyma kolejności kto się zgłasza. Był pierwszy po wypowiedzi Wójta.

Pan Adam Mazurek powiedział, że Pan Janusz chyba się pomylił bo jest na sesji Rady Gminy a nie Powiatu.

Pan Janusz Brzozowski jest zaproszonym gościem i prosi o wysłuchanie.

Pan Adam Mazurek powiedział, że raz Pan Janusz mówi, że jest gościem, a raz, że mieszkańcem. Ma pytanie, czy Pan Janusz liczy Jarosławiec jako jedność czy jako 3 sołectwa.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że jako całą gminę i nie dzieli miejscowości.

Pan Adam Mazurek zadał inne pytanie, chodzi o inwestycje jakie zostały wykonane w Jarosławcu. Czy Pan Janusz liczy na 3 sołectwa czy jako jedność. Dodał, że na otwarciu drogi w Kolonii Sitno mówił Pan na sesji, że Pana Janusza nie w tej kolejności wyczytali za jego zasługi, zapytał jakie zasługi czy z własnych środków to wykonał przyniósł 5 000 000 zł przekazał oszczędności. Pan Janusz dzieli jego, swoje i Pani pieniądze, i tak samo jak dzielą budżet poprosił, żeby Pan Janusz nie przypisywał sobie zasług bo to nie tędy droga.

Pan Janusz Brzozowski powiedział, że Pan Wójt jest bystrą osobą szybko myślącą i ma przewagę nad jego osobą bo jest wiekowy i po zawale serca i tak szybko nie reaguje. Mówi o drodze z miejscowości Cześniki na Bitwę o tej nowej zrobionej w tym roku a Pan Wójt liczy koszt całej drogi od Karpia w tamtą stronę. W tych inwestycjach też podaje całość kwoty. Nie mówi tego złośliwie tylko chce przekazać, żeby wszyscy wiedzieli i zapamiętali jakie pieniądze na gminę Sitno wpłynęły na inwestycje drogowe, bo jego nie będzie. Tak jak powiedział, musi być Wójt z PSL, Polskiej Drogi czy Lewicy, żeby przyszły środki i to się sprawdzi. Nie będzie wtedy krzyku bo niektórzy się śmieją. Odniósł się do wypowiedzi Pana Adama Mazurka mówił, że to jest jego droga z jego gminy w której mieszka jest Członkiem Zarządu i był w tym czasie, a czytano Barteczkę z gminy Komarów zapytał czy to jest w porządku. Dodał, że po kolei się wymienia najpierw Wójta a później sprzątaczkę. Naturalnie wynika to ze stanowiska pełniącego w Radzie Powiatu jak tego Pan Adam nie zrozumie to tego nie nauczy. Podziękował.

Pan Krzysztof Zwolak odniósł się do słów Pana Janusza zaznaczył, że nigdy nie przypisywał sobie drogi. Wspomnił o Panu Zawiślaku i Panu Gałaszkiwiczu. Nigdy nie mówił o sobie. Dodał, że nie ma natury Pana Janusza, ale Pan Janusz jak chce to się może przenieść do innej partii to ma do tego skłonności, ale oni nie będą, startują ze swojej listy i szanują to co popierali. Pan Janusz lubi zmieniać dodał, że przyszedł i zaczął tłumaczyć, żeby się przenieść do PSL czy Trzeciej Drogi, zastanawia się czy wie w jakiej partii jest. Zapytał po co to mówi i komu to jest potrzebne. Stwierdził, że Pan Janusz cały czas sieje propagandę tutaj jak i w powiecie i cały PiS w powiecie popsuł, nikt więcej. Zaznaczył, że wyjdzie mu to między palcami, jak przejdzie do innej partii. Oznajmił, że Pan Janusz nigdy nie był patriotą. Powiedział, że do patrioty to trzeba się odnieść, a nie szukać swoich rozwiązań lewych. Podziękował.

Pan Krzysztof Zwolak dodał, że on jest Patriotą.

Pan Adam Mazurek zapytał Pana Radnego Powiatowego żeby wskazał czy na którejś sesji ktoś z Radnych zgłosił przeciwko inwestycji na terenie gminy czy wsparcia dla powiatu. Niech wskaże mu choć jedno głosowanie kto był przeciwko jakiejś inwestycji na terenie gminy. Pan Janusz zarzuca, że nic nie zrobili. Zada do końca pytanie, bo on wskaże jedno głosowanie kto był przeciwko i na jaką kwotę wsparcia dla powiatu. A Pan wskaże kto był przeciwko jednej inwestycji przez 5 lat. Zapytał, czy może wskazać.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że osobiście słyszał jak Pan Adam powiedział, że Jarosławiec nie dostanie żadnych środków. Było tak na jednej sesji nie pamięta na której, są Radni i mogą sobie przypomnieć, sesje są nagrywane. Przyszedł w poważnej sprawie ma dwa wnioski, jeżeli nie chcą od Powiatu środków i zrealizowania tych wniosków, które ma w posiadaniu to tak dalej niech rozmawiają to wyjdzie i ich nie złoży. Zaznacza, że ma podpisy mieszkańców nie tylko gminy Sitno również gminy Łabunie – dużo podpisów. Przyszedł z konkretną sprawą. Teraz chcą go zmanipulować że jest zły a oni są tacy dobrzy. Stwierdził, że do końca sesji okaże się jacy są wspaniali.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że brzmi to jak szantaż, dodał, że już nie jeden chodził z czarnymi teczkami i to się źle kończyło. Dodał, że Pan Janusz zaczyna przesadzać. Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego pkt. obrad.

Ad. 5

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański przedstawił projekty uchwał.

- 1. Uchwała Nr LVII/398/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r.**
w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii na 2024 rok

Pan Przewodniczący omówił projekt uchwały.

Pan Janusz Brzozowski zapytał czy ma zgłosić dwa wnioski do programu sesji. Czy zostaną rozpatrzone bez zgłoszenia. Bo później Pan Przewodniczący mu powie, że ich nie zgłosił. Ma 2 wnioski, dotyczące chodników, poboczy, dróg na terenie gminy Sitno. Chciałby, żeby te wnioski poparła Rada.

Pan Przewodniczący powiedział, że szkoda, że z tymi wnioskami nie zgłosił się Pan Janusz przed rozpoczęciem sesji. Nie mógł zapoznać się z tymi wnioskami, nie może odnieść się do tych wniosków i na jakiej podstawie ma teraz włączyć je do porządku obrad. Dodał, że Pan Janusz jest wieloletnim Radnym obecnie Radnym Powiatowym i opowiada takie rzeczy, zgłasza swoje wnioski w momencie, gdy uchwalane są projekty uchwał.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że pyta teraz bo wcześniej były wypowiedzi mieszkańców. Otworzył Pan Przewodniczący sesję i przeszedł do pkt. mieszkańców. Pan Przewodniczący powinien zapytać czy ktoś chce coś dołożyć do obrad sesji.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że on jest Przewodniczącym Rady i to Pan Janusz Brzozowski powinien podejść do niego, zgłosić to co obecnie zgłasza, żeby to ująć w porządku obrad.

Pan Przewodniczący poprosił o odczytanie wniosków.

Pan Janusz Brzozowski odczytał wnioski które zamierza złożyć do powiatu - nagranie z sesji **01:31:27 - 01:32:57. (link: <https://sitno.sesja.pl/portal/videos/c5f1f99f-dbf9-4170-aba0-8a02aff168b8>)**. Dodał, że jest to wniosek z podpisami ok. 50 mieszkańców gminy Łabunie. Wniosek przynieśli mieszkańcy proszą go, żeby to złożył do powiatu, może złożyć bezpośrednio do powiatu ale większe jest przybicie, jeżeli wspiera to Rada Gminy, Wójt Gminy i Radny Powiatowy, inaczej to wygląda. Zostawia to do dyspozycji obecnych czy chcą to zrobić czy nie.

Pan Przewodniczący zapytał jaki jest szacowany koszt tego chodnika.

Pan Janusz Brzozowski nie zna kosztu 400 m chodnika. Chodnik przy drodze powiatowej nie może mieć mniej niż 2m szerokości, jest to wymóg. Odczytał drugi wniosek - nagranie z sesji **01:33:56 - 01:35:02. (link: <https://sitno.sesja.pl/portal/videos/c5f1f99f-dbf9-4170-aba0-8a02aff168b8>)**. Dodał, że pisze, żeby tą drogę wprowadzić do planu budowy na następną kadencję, żeby mieszkańcy mogli skorzystać na południowej stronie gminy. Pan Adam uśmiecha się, a tam mieszkają ludzie i też mają mieć prawo przepusty i drożne rowy i zjazdy na posesje, tak jak mają i oni, wszystkie drogi powiatowe są zrobione oprócz tamtej, którą robi się odcinkami, kawałek chodnika i nic więcej. Żadnego pisma na temat tej drogi nie widział w powiecie. I ten drugi wniosek co dotyczy Jarosławca – Bożego Daru i Cześnik na terenie gminy poparli również mieszkańcy, jest w posiadaniu podpisów. Są podpisy również 2 sołtysów. Nawiązując zapytał czy Rada poprze wnioski, czy nie w tej sprawie przyszedł i chce to załatwić.

Pan Wójt zaznaczył, że w związku z powyższym doszło do odwrócenia ról, ponieważ to Rada, Wójt, występuje ew. do Zarządu Powiatu czy do Radnych Powiatowych, żeby ich wnioski uchwalili. Uważa, że jak najbardziej przez akklamację nie trzeba tego głosować. Nie rozumie dlaczego Pan Janusz zwraca się do Rady Gminy Sitno czy to popiera. To tak jakby zrzucić odpowiedzialność na Radnych Rady Gminy Sitno. Dodał, że oni nie decydują o budżecie Powiatu i dlatego nie wie dlaczego zwraca się do Rady Gminy Sitno czy to popiera.

Pan Przewodniczący zapytał, czy Rada Gminy dołoży się do inwestycji powiatowych.

Radni jednomyślnie zagłosowali za dołożeniem środków do tych inwestycji.

Pan Wójt kontynuując nie rozumie tego pytania i zrzucania odpowiedzialności na Radę Gminy Sitno.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że nie zrzuca.

Pan Wójt zaznaczył, że tak to brzmi. Oznajmił, że na te wnioski, które odczytał Pan Janusz dostał odpowiedź z powiatu. Wcześniej złożył pismo o możliwość wprowadzenia danych inwestycji do budżetu powiatu. Pan Wójt odczytał odpowiedź z powiatu – nagranie **01:37:10 - 01:39:34 (link: <https://sitno.sesja.pl/portal/videos/c5f1f99f-dbf9-4170-aba0-8a02aff168b8>)**.

Pan Janusz Brzozowski zapytał do kogo Pan Wójt napisał pismo.

Pan Wójt odpowiedział, że napisał do powiatu.

Pan Janusz Brzozowski dodał, że jeżeli napisał do Starosty Powiatu Zamojskiego to Zarząd Powiatu tego pisma nie otrzyma. Dodał, że komuna się już dawno skończyła. Zapytał dlaczego jak napisał pismo to nie powiadomił go o tym, że taki wniosek złożył. Jak ma wyglądać współpraca między gminą a Radnym Powiatowym jak Radny nie wie o złożonych wnioskach przez gminę.

Pan Wójt dodał, że jest w piśmie napisane, że Zarząd Powiatu podjął pozytywną decyzję w zakresie jednej drogi, natomiast pozostałe wnioski będą na Zarządzie Powiatu dyskutowane.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział, że kiedy jak Pan Wójt ma już odpowiedź.

Pan Wójt odpowiedział, że to jest odpowiedź z piątku.

Pan Tomasz Gąsior nawiązał do wniosków Pana Janusza Brzozowskiego, powiedział, że od kilku lat prosi o chodnik w jego miejscowości – droga powiatowa 3241L i w niektórych miejscowościach już są chodniki przekładane a tam wcale chodnika nie ma. W jednym wniosku zaznaczył, że pomiędzy Łabuńkami a Jarosławcem jest niebezpiecznie bo dzieci chodzą, ale u nich są jeszcze bardziej niebezpiecznie pomimo tego że są zakręty to i teren bardzo górzysty. Jest zaskoczony, że jego miejscowość nie została ujęta.

Pan Krzysztof Zwolak chciałby podziękować, że Pan Janusz mieszka w Cześnikach, a on w Jarosławcu. Nie rozumie tego, bo wnioski złożone, a jemu zwraca uwagę, jak nie ma wiedzy w ogóle bo się mało tym interesuje. Dodał, że polityka mu mózg wyczerpuje za mocno. Podziękował.

Pan Janusz Brzozowski odpowiedział Panu Gąsiorowi, że dzieci z m. Stanisławki są dowożone do szkoły. Z sąsiedniej gminy z miejscowości Sachalin dzieci nie są wożone. Idą pieszo bo są za blisko. Dowodem na to że dobrze pracuje to jest to, że ludzie nawet z sąsiedniej gminy przychodzą do niego z podpisami i proszą, bo nic nie mogą załatwić. Widząc jak jest traktowany to więcej na sesję Rady nie przyjdzie, poprosił o dokończenie wypowiedzi. Powiedział, że już nie przyjdzie na sesję a i gmina nie będzie miała w jego osobie poparcia do następnych wyborów. Dodał, że Pan Wójt wystartował z PiS-u i dlatego wygrał z Bernatem. W innym przypadku nie miał najmniejszych szans żeby zostać Wójtem. Podziękował i się pożegnał.

Pani Grażyna Błaszka odniosła się do tego chodnika, który złożył Pan Janusz między Jarosławcem a Sachalinem. Chciałaby powiedzieć, że przy tym odcinku drogi nie ma w ogóle oświetlenia ulicznego jest tam też bardzo niewidoczny zakręt i jest tam bardzo niebezpiecznie i to nie jest to, że to tylko gmina Łabunie ale w połowie jest to gmina Sitno. I tak jak jest napisane we wniosku dzieci chodzą pieszo do Kościoła jak i również i inne osoby, które codziennie uczęszczają do Kościoła do Jarosławca, można sprawdzić, jak dużo osób jest codziennie w Kościele w Jarosławcu. Chodzą po ciemku i jest tam naprawdę bardzo niebezpiecznie podobnie jak brakuje tego chodnika począwszy od Pani Grażyny byłej Sekretarz, do Jarosławca Górnego jest też tam ciemno i nie ma chodnika. W tamtym miejscu kierowcy jadą jak szaleńcy jest tam bardzo niebezpiecznie. Byłaby również za tym, żeby ten chodnik tam powstał zwłaszcza jeżeli chodzi o dzieci.

Pan Przewodniczący powiedział, że wnioski Pana Janusza Brzozowskiego zostały poparte (*w głosowaniu przez podniesienie ręki*).

Pani Grażyna Błaszka powiedziała, że wracając do spotkania ostatniego ich Komisji bardzo by prosiła, bo tam też było w tym piśmie z Cześnik, żeby był ujęty ten chodnik od cmentarza do drogi Krajowej w Cześnikach. Tam też jest ciemno nie ma światła ulicznego. Podziękowała.

Pan Wójt wyjaśnił, że mieszkańcy złożyli też taki wniosek bezpośredni do Powiatu Zamojskiego w zakresie chodnika z Cześnik do Karpia, czyli od cmentarza. Powtórzy jeszcze raz całą kadencję dokładają do inwestycji powiatowych i z tego tytułu nie ma nawet zawahania. Podobnie Radni walczą o środki dla swoich miejscowości i tak naprawdę to powinni męczyć Radnych Powiatowych, żeby były realizowane inwestycje na terenie gminy Sitno nie można mieć pretensji o to czy będzie chodnik, czy droga powiatowa zrealizowana chyba że powiedzą że sfinansują zadanie w 100 %. Chciałby sprostować i dodać, że dzieci z Sachalina są dowożone do Szkoły, nie wie dlaczego mówi się, że nie są, może być sytuacja,

że dziecko nie chce czekać to idzie na piechotę ale gmina dowozi. Jeżeli chodzi o oświetlenie to 1 300 000 zł jest na oświetlenie Jarosławca czeka na wydatkowanie tylko projektanci mają problem z uzyskaniem zgód od mieszkańców. Niektórzy mieszkańcy blokują oświetlenie uliczne.

Pan Lech Brzozowski odniósł się do tego co powiedział Pan Wójt, że mówią o tym samym ale dlaczego się kłócą i to na każdym kroku. Poprosił Pana Przewodniczącego, żeby panował nad drużyną, bo pozwalają sobie na dużo, robią dzikie grillowanie, człowiek bardziej nerwowy zaraz się denerwuje i nie ma rozmowy, jak mówi jeden to zaraz drugi się wypowiada. Radny Powiatowy też jest nerwowym człowiekiem, ale to Pana Przewodniczącego rola w tym jest żeby ta dyskusja była. Pan buduje i kontroluje dyskusję a jak puszcza to na full to zaraz dzieją się różne rzeczy. Podziękował.

Pan Przewodniczący przeszedł do pkt. dot. projektów uchwał. Zapytał czy występują uwagi do wspomnianego projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Roksana Kotarska, Jan Ryszczyk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (5a).

Uchwała została podjęta.

2. Uchwała Nr LVII/399/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r.

w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Posilek w szkole i domu” Gminy Sitno na lata 2024-2028

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Roksana Kotarska, Jan Ryszczyk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (5b).

Uchwała została podjęta.

3. Uchwała Nr LVII/400/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r.

w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do uzyskania wsparcia w ramach wieloletniego programu "Posilek w szkole i w domu" na lata 2024-2028 oraz określenia zasad zwrotu wydatków za świadczenia przez osoby objęte rządowym programem

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Pani Alicja Szopa zabrała głos powiedziała, że jest to program, który wchodzi w życie w przyszłym roku i będzie trwał aż do 2028 r. W skrócie omówiła warunki programu, oraz nawiązała do poprzedniego projektu uchwały.

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Roksana Kotarska, Jan Ryszczyk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 7 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (5c).

Uchwała została podjęta.

4. Uchwała Nr LVII/401/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r.

w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2024 rok

Pan Przewodniczący podziękował wszystkim komisji stałym za owocne obrady w ostatnich 2 tygodniach. Komisja Budżetowa miała obowiązek zebrać wszystkie materiały w całość i również przygotować swój protokół. Ponadto zebrali się jeszcze na wspólnej Komisji, żeby pewne kwestie domówić. Wszystkie Komisje podjęły decyzję, że stawki podatków na rok 2024 pozostają na poziomie z roku 2023. Konkretnym uzasadnieniem powyższego było stwierdzenie, że rolnicy w tym roku mają bardzo trudną sytuację, na skupach ceny zbóż obniżyły się o około 60%. Jeżeli chodzi o kondycję gminy i straty dla gminy, to będą mniejsze wpływy do budżetu o kwotę około 150 tys zł, prawdopodobnie ta kwota pokryta zostanie zaciągniętym dodatkowym kredytem albo gmina będzie zmuszona zmniejszyć wydatki bieżące w roku 2024. To jeszcze jest kwestia do dyskusji nad projektem uchwały budżetowej na 2024 r. Na następnej sesji będzie poddany pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na 2024 r. Przedstawił, zapis „(...) Obniża się średnią cenę skupu żyta ustaloną Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2023 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2024 (M. P. z 2023 r. poz. 1129) z kwoty 89,63 zł za 1 dt do kwoty 48,00 zł za 1 dt, mającą zastosowanie przy obliczaniu podatku rolnego na 2024 r. na obszarze gminy Sitno (...)”.

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Roksana Kotarska, Jan Ryszczyk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 8 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (5d).

Uchwała została podjęta.

5. Uchwała Nr LVII/402/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r.

w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie gminy Sitno na 2024 rok

Pan Przewodniczący powiedział, że w projekcie uchwały są zapisane stawki w nawiasach należy przepisać w wykropkowane miejsca. Zapytał czy odczytać stawki.

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Roksana Kotarska, Jan Ryszczuk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 9 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (5e).

Uchwała została podjęta.

6. Uchwała Nr LVII/403/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r.

w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Sitno na rok 2024

Brak uwag.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Roksana Kotarska, Jan Ryszczuk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 10 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (5f).

Uchwała została podjęta.

Pan Przewodniczący poinformował, że wszystkie podatki zostały uchwalone i są na poziomie roku 2023, będą obowiązywały w roku 2024.

7. Uchwała Nr LVII/404/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Zamojskiego na dofinansowanie realizacji zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3240 L Świdniki - Żuków Łagodziński – Rozdoły”

Pan Przewodniczący omówił temat projektu uchwały.

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Roksana Kotarska, Jan Ryszczuk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 11 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (5g).

Uchwała została podjęta.

8. Uchwała Nr LVII/405/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r.

w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno na rok 2024”

Pan Przewodniczący poinformował, że konsultacje zostały przeprowadzone, jest protokół, Radni otrzymali informację na panel Radnego, nie wpłynęły żadne uwagi do projektu uchwały. Przedstawił zapis:

„(...)Program będzie finansowany ze środków własnych gminy. Wysokość środków przewidzianych na realizację zadań programów to **115 000,00 złotych** w tym kwota **5 000,00 złotych** na zastosowanie trybu pozakonkursowego.

1) Wsparcia i upowszechniania kultury fizycznej i sportu,

– **zaplanowano kwotę w wysokości 110 000,00 złotych.(...).”**

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Roksana Kotarska, Jan Ryszczyk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 12 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (5h).

Uchwała została podjęta.

9. Uchwała Nr LVII/406/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r.

w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/200/2013 Rady Gminy w Sitnie z dnia 06 czerwca 2013 r. w sprawie określenia zasad i trybu udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru i ewidencji zabytków

Pan Przewodniczący przedstawił zmieniony zapis: „(...) W §1 ust 8 otrzymuje brzmienie: „8.W przypadku uzyskania środków zewnętrznych przez Gminę Sitno możliwe jest udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych na zadania określone w art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, przy zabytku położonym na obszarze gminy Sitno, który jest wpisany do rejestru zabytków. Dotacja nie może przekroczyć 100% kosztów zadania.(...)”. Zapytał czy występują pytania.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Roksana Kotarska, Jan Ryszczyk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 13 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (5i).

Uchwała została podjęta.

10. Uchwała Nr LVII/407/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r.
w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sitno na rok 2023

Pani Skarbnik omówiła temat uchwały – wypowiedz z sesji – 2:06:40 – 2:15:00
(link: <https://sitno.sesja.pl/portal/videos/c5f1f99f-dbf9-4170-aba0-8a02aff168b8>)

Pan Wójt zabrał głos powiedział o zmianach funduszy sołeckich dot. zainteresowanych sołectw. Na zadanie zagospodarowania z funduszy sołeckich Horyszów Polski i Boży Dar został ogłoszony przetarg. W tym roku jednak nie będzie faktury. Dlatego Pani Skarbnik musiała te zmiany wprowadzić, bo nie byłoby wykonania, podobna sytuacja dotyczy wstawienia wagi w Karpiu. Projektantka rozpoczęła projektować i podobnie jak powyżej należało zdjąć środki ze względu na brak faktury. Jak już nadmieniał powyżej w tym celu w poszczególnych sołectwach odbyły się zebrania zmieniające fundusze sołeckie. Prosi się nie przejmować i przekazać informację mieszkańcom, że gmina zabezpieczy środki na dane inwestycje. Nawiązał również do zabezpieczenia środków w Stabrowie w jednostce organizacyjnej GOPS. Pogratulował również pozyskania środków przez OSP 60 000 zł przy wkładzie gminy 1500 zł.

Pan Tomasz Ożga zapytał o gminną drogę w Bożym Darze czy będzie ujęta w budżecie.

Pan Wójt odpowiedział, że tak.

Na Sali obrad 12 radnych.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-1, nieobecnych – 2 (Roksana Kotarska, Jan Ryszczyk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 14 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (5j).

Uchwała została podjęta.

11. Uchwała Nr LVII/408/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r.
w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2034

Pani Grażyna Blaszką odniosła się do Pana Wójta i przebudowy ciągu 2 dróg gminnych. Zapytała czy w 2023 r. to już było zapłacone za tą drogę, bo jest limit zobowiązań 51 737,49 zł i nie wie o co tutaj chodzi.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że limit zobowiązań to są środki na które nie zostały zawarte umowy, a przebudowa ciągu 2 dróg to już zostało zapłacone.

Pan Grażyna Blaszką odczytała, że to kwota 2 668 000 zł .

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to różnica między planowanymi łącznymi nakładami, a zawartymi umowami na określone środki to co zostaje to jest określone w ostatniej kolumnie.

Pani Grażyna Blaszką dodała, że w 2024 r. jest planowana budowa drogi Stabrów – Wólka Horyszowska oznajmiła, że wiadoma jaka jest sprawa z niewyprostowanymi działkami na Wólce Horyszowskiej i z tego co mówił Pan Wójt, że do czerwca trzeba ogłosić przetarg, zapytała czy dadzą radę wyprostować te numery działek.

Pan Wójt odpowiedział, że ma taką nadzieję i do końca czerwca chciałby ogłosić przetarg. W związku z tym, że droga na Wólce Horyszowskiej będzie inaczej jak biegną działki ewidencyjne geodeta w tej chwili realizuje podziały. Było zebranie Na Wólce Horyszowskiej z mieszkańcami, Ci mieszkańcy, którzy byli na Wólce Horyszowskiej zgodzili się. Nie przewiduje, żeby ktoś z mieszkańców Wólki Horyszowskiej protestował, podziały do końca lutego będą zatwierdzone.

Na Sali obrad 13 Radnych

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Roksana Kotarska, Jan Ryszczyk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 15 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (5k).

Uchwała została podjęta.

12. Uchwała Nr LVII/409/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r.

w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sitno

Pan Przewodniczący w skrócie przedstawił projekt uchwały.

Pan Kamil Pyś zapytał Panią Teresę Baran czy te wysokości dodatku funkcyjnego rosną bo zostało to opisane tak ściśle.

Pani Teresa Baran odpowiedziała, że dodatki dyrektorskie wzrosły ale niewiele. Do 8 oddziałów było ok. 550 zł do 600 zł.

Pan Kamil Pyś dodał, że to przysługuje nie tylko dyrektorom ale i nauczycielom.

Pani Teresa Baran odpowiedziała, że tak. Dodatek funkcyjny przysługuje również wychowawcy i podniesiony został dla dzieci w oddziale powyżej 30 i wzrosły dodatki za sprawowanie opiekuna mentora ze 100 zł do 200 zł.

Brak pytań.

Pan Przewodniczący dodał, że wszystkie informacje znajdują się w regulaminie.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Roksana Kotarska, Jan Ryszczyk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 16 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (5l).

Uchwała została podjęta.

13. Uchwała Nr LVII/410/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r.

w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Horyszowie Polskim dotacji na „prace konserwatorskie Kościoła Parafialnego pw. Podwyższenia Krzyża Świętego w Horyszowie Polskim”

Pan Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały. Dodał, że dofinansowanie z gminy do projektu to 2% czyli 10 000 zł (środki zewnętrzne 490 000 zł).

Wypowiedz z nagrania - 2:25:23 – 2:26:50.

(link: <https://sitno.sesja.pl/portal/videos/c5f1f99f-dbf9-4170-aba0-8a02aff168b8>)

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 13 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Roksana Kotarska, Jan Ryszczuk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 17 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (5m).

Uchwała została podjęta.

14. Uchwała Nr LVII/411/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r.

w sprawie odwołania Radnego z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sitno

Pan Przewodniczący poinformował, że Pan Radny Lech Brzozowski złożył 21 listopada 2023 r. swoją rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Zapytał czy są uwagi lub wnioski do uchwały.

Pan Lech Brzozowski odczytał wniosek który złożył: wypowiedz z sesji 2:29.20 – 2:30:10. (link: <https://sitno.sesja.pl/portal/videos/c5f1f99f-dbf9-4170-aba0-8a02aff168b8>)

Pan Przewodniczący ponownie zapytał czy są jakieś uwagi wnioski.

Pani Grażyna Błaszka stwierdziła, że Komisja Rewizyjna zostanie bez Przewodniczącego, zapytała czy Komisja wybierze Przewodniczącego spośród siebie, bo uważa, że Komisja nie może funkcjonować bez Przewodniczącego.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że po głosowaniu dopiero będzie wiadomo czy Przewodniczący będzie czy też nie będzie odwołany. Później będą się zastanawiać jakie kroki poczynić. Dodał, że to jest dobrowolna rezygnacja i nikt z Radnych sobie tego nie wymyślił.

Pan Lech Brzozowski poprosił o wstrzymanie głosowania bo się pomylił.

Pan Przewodniczący zarządził wstrzymanie głosowania. Zdecydowanie zwrócił uwagę żeby podczas głosowania nie robiono sobie żartów. Zarządził ponowne głosowanie.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 13 Radnych. Za przyjęciem protokołu uchwały głosowało – 4 Radnych, wstrzymało się – 7, przeciwnych – 2, nieoddanych-0, nieobecnych – 2 (Roksana Kotarska, Jan Ryszczuk).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 17 do Protokołu Nr LVII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 27 listopada 2023 r. (5n).

Uchwała została podjęta.

Pan Przewodniczący podziękował Panu Lechowi Brzozowskiemu za 5 letnią współpracę. Na następnej sesji zostanie wybrany nowy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Zarządził 15 minut przerwy. Po przerwie przeszedł do kolejnego pkt. obrad.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym – omówienie projektu budżetu na 2024 r.

Pan Wójt przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej oraz omówił prowizorium budżetowe na 2024 r.

- 1) 24 października br. miał miejsce dzień seniora + w gminie Sitno w Stanisławce, podziękował za uczestnictwo.
- 2) 7 listopada br. w kościele Miłosierdzia Bożego w Zamościu odbyła się msza wspominkowa za zmarłych strażaków z terenu gminy Sitno, podziękował za wzięcie udziału w wydarzeniu.
- 3) 11 listopada br. obchodzili jubileusz dnia Niepodległości. Podziękował za uczestnictwo.
- 4) W ostatnim czasie odbyły się również wybory Sołtysa w miejscowości Boży Dar w związku ze złożoną rezygnacją poprzedniego sołtysa. Nowym sołtysem została Pani Barbara Kukielka. Pogratulował.
- 5) Do 24 listopada br. rolnicy mogli składać oferty na dzierżawę działek w Bożym Darze działka 144/1 144/2 działki gminne o powierzchni 1.49 ha wpłynęła 1 oferta.
- 6) Ogłoszono przetarg na rekreacyjnej i turystyczne zagospodarowanie miejscowości Horyszów Polski oraz Boży Dar.
- 7) Ogłoszono przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Sitno. W kwestii odpadów komunalnych, chciałby podkreślić, że nie są planowane podwyżki opłat. Dodatkowo w przetargu ujęli jednorazowy odbiór opon z posesji, opon z samochodów osobowych.
- 8) Trwały prace z poprawianiem przejezdności dróg, m.in. w Bożym Darze końcówka Boży Dar - Kliny. Wstawiono przepust dodatkowy na skrzyżowaniu, na rozjeździe z drogą powiatową.
- 9) Przygotowano miejsce pod wiatę przystankową w Jarosławcu naprzeciwko Orlika.
- 10) Zostały zamówione gotowe 2 przystanki. Zostały zamontowane nowe przystanki, które mieli wyremontowane, przed zimą chcą zdążyć postawić przystanek w Jarosławcu w kierunku Stabrowa i w m. Cześniki - Kolonia - 1. Pracownicy w miarę posiadanego czasu, remontują kolejne przystanki, chociażby przystanek przy krajówce w Jarosławcu – Stabrow.
- 11) Wykonano: koszenie poboczy, podcinanie gałęzi, równanie dróg, wożenie kamienia, jeżeli są niesprzyjające warunki to pracownicy budują wiaty przystankowe.

- 12) Trwa przebudowa drogi gminnej w Cześkach. Na wiosnę, została wykonana stabilizacja, kanał technologiczny do zrealizowania zostaną jeszcze przepusty i położenie asfaltu.
- 13) Droga Rozdoły – Podźródła, droga Jarosławiec Górny za Remizą w prawo – wspomniał o realizacji.
- 14) Remonty Domu Ludowego i niektórych świetlic na terenie gminy Sitno - realizacja,
- 15) Zostały podpisane umowy na 2024 r. na drogę Sitno – ODR, Rozdoły – Kolonia pierwsza w prawo, budowę hali sportowej w Cześnikach .
- 16) Trwa montaż instalacji fotowoltaicznej na terenie gminy Sitno – w tym roku zostanie wykonane ok. 150 instalacji. Prosi o ostrożność bo są firmy które podszywają się pod wykonawcę, jeżeli będą takie sytuacje prosi o kontakt z Urzędem Gminy.
- 17) Wigilia Gminna została zaplanowana na 17 grudnia 2023 r. w Szkole Podstawowej w Cześnikach – zaprosił wszystkich zainteresowanych mieszkańców.
- 18) Pismo od Komisarza Wyborczego w Zamościu – przegląd okręgów i obwodów wyborczych w gminie Sitno. Jeden okręg wyborczy nie spełnia wskaźnika w zakresie liczby mieszkańców, jest zbyt mały żeby pozostał – Karp – Wólka Horyszowska, wskaźnik spadł poniżej 50% obecnie wynosi 46%. Rada Gminy będzie musiała podjąć decyzję w tej sprawie. Trzeba się zastanowić nad włączeniem danego okręgu do innych miejscowości. Przekazał w wersji papierowej wyliczenia i wskaźniki. Do 8 grudnia br. należy podjąć decyzję. Podał przykłady połączenia. Sołtysi również zostali poinformowani na sesji Sołtysów o przyszłych zmianach Okręgu. Odczytał ilu mieszkańców w Okręgach jest w poszczególnych miejscowościach.

W dalszej części nawiązał do prowizorium budżetowego na 2024 r. Dodał, że do prowizorium zostanie dodana kwota 8 000 000 zł z Polskiego Ładu i 1 000 000 zł od Wojewody. Jeżeli takie środki zostaną zapisane to budżet gminy Sitno na 2024 r. wyniesie ok. 58 000 000 zł. Swoją kadencję zaczynali z budżetem 32 000 000 zł. Dodał, że nie są jeszcze ujęte wydatki na kolejne lata tj.: kanalizacja ostateczne rozliczenie w 2025 r., wodociągi, PSZOK. Jeżeli płatności byłyby w 2024 r. to budżet wyniósłby 60 000 000 zł. Cała wypowiedz odnośnie prowizorium (inwestycje załącznik nr 5 do prowizorium na 2024 r.): **3.06.00 – 3:15:45**

(link: <https://sitno.sesja.pl/portal/videos/c5f1f99f-dbf9-4170-aba0-8a02aff168b8>)

Pan Przewodniczący podziękował Wójtowi za obszernie przedstawienie sprawozdania i projektu budżetu na 2024 r. Nawiązał do wypowiedzi o deficycie. Dodał, że deficyt był już omawiany wielokrotnie skąd to wynika i z czego to się bierze. Przy podejmowaniu uchwał i przyjęciu budżetu na rok 2023 doskonale wiedzieli, że to 4 000 000 zł trzeba będzie z ponownie z banku wziąć. Jest to bardzo duży plus bo przez rok nie płacili odsetek a to są spore oszczędności. Jeżeli to będzie nawet więcej niż 4 000 000 zł to i tak po 5 letniej kadencji mogą mówić o pełnym sukcesie. Nie powiększyło się zadłużenie gminy a te inwestycje które zostały wykonane zostaną na lata.

Pan Wójt dodał, że w materiałach budżetowych będą dwie autokorekty, ponieważ jest korekta jeżeli o remizę w Stanisławce jest w wydatkach bieżących, a ma być w inwestycyjnych i podobnie droga Boży Dar (100 000 zł).

Pan Lech Brzozowski ma taką krótką refleksję, że wszystko pięknie i ładnie to się spina i to jest ich duży sukces. Należy powiedzieć, że najbardziej napracował się Pan Wójt nad tym bo się nagłówekował, najeździł, niestety nie można pominąć Pana Janusza. Szkoda jest mu go dzisiaj, bo znowu nie wytrzymał ciśnienia i uciekł. Poprosił o wypowiedzenie się, dodał, że Pan Przewodniczący już mlaska. Poprosił o pozwolenie żeby powiedział to co wie już wcześniej zanim zaczynali się spotykać. Dodał, że on nad tym pracował jak jeszcze układał listy i to był jego konik, że porobi drogi itd. Współpraca dobrze się zaczęła a później

to się rozlało. Jeżeli byłoby tak, że działają przeciwko sobie to by zrozumiał, ale idzie to w tą samą stronę tylko nie ma porozumienia i nie może tego zrozumieć. Jest zdania, że Pan Janusz nie wytrzymuje ciśnienia, intryg ze wszystkich stron, ze strony powiatu bo tam są gry i tarcia, powiedział, żeby nie mówił tak Pan Krzysztof.

Pan Krzysztof Zwolak odpowiedział, że nic nie powiedział.

Pan Lech Brzozowski dodał, że mruknął. Zaznaczył, że nie można tak, przeprosił bo może mu się przewidziało. Smutne jest to, że ojcowie sukcesu nie są razem. Niestety, Pan Poseł Zawisłak podobnie wyszedł stąd niespecjalnie zadowolony. Na szczęście wszystkiego tego, co było później, nie wysłuchał, już go nie było. Ale on pewnie sobie to odsłuchiwał to też było bardzo niezręczne i zupełnie niepotrzebne. Powiedział, że sukces mierzy się małymi sukcesami, sumą małych sukcesów, a jak się to zaniedba to jest totalna klęska i koniec. Należy to docenić i składać, bo kura tak zbiera sobie po jednym ziarneczku a na koniec dnia zniesie jajko, a jak ziarenek nie będzie to ona nie nazbiera i jajek nie będzie. Podziękował.

Pan Tomasz Gąsior zabrał głos podziękował wszystkim za dofinansowanie drogi powiatowej i za tą już prawie ukończoną drogę na Podźródłach. Plany są rozwojowe w Rozdołach następna droga i Remiza. Następny rok będzie owocny.

Pan Krzysztof Zwolak podziękował za współpracę z Radnymi, którzy wszyscy głosują wszyscy razem niekiedy niektórzy się wyłamują i szukają dziury w całym jest to niepotrzebne, rok czasu jest jedno i to samo i kto szuka zwady to każdy widzi i słyszy. Podziękował.

Pan Adam Mazurek powiedział, że dzisiaj na tej sesji trochę nerwowo było, ale najgorzej zdenerwował się Pan Radny możliwe, że z tej przyczyny, że Pan Wójt jego nie poinformował o inwestycjach, jakie złożył do starosty, ale jego zdaniem Pan Radny powinien się zwrócić do Wójta wcześniej, nawet w miesiącu wrześniu przyjść i porozmawiać, jakie on widzi ze swojej perspektywy inwestycje. Nie chcę mówić bo nie ma Pana Radnego, ale jakie widzi inwestycje wspólne z innymi gminami. Czy Rada miałaby jakieś tutaj uwagi czy nie. To Pan Wójt przedstawił by na komisjach co by zrobili. A nie tak z gruszki nie z pietruszki wyciąga i mówi to, co Pan Wójt złożył wcześniej. Odpowiedź już z powiatu jest i są pretensja nie wiadomo do kogo. Przyglądając się tej rozmowie, tak jak Pani Sylwia powiedziała, że potrzebuje wszelkich inwestycji, jakie były wykonane na terenie Jarosławca. Zgadza się to jest potrzebne, żeby mieszkańcy wiedzieli, co zostało zrobione, jakie środki, tylko jak zapytał się, nie wiem jak Pani jest zdanie, bo Pana Radnego zapytałem się czy on dzieli Jarosławiec na 3 sołectwa, czy dla niego jest jako jedna miejscowość. To powiedział, że cały powiat jest dla niego ważny, jest Radnym Powiatowym - to jest ważne. Chodzi mu o to, że tak słuchając czy przyglądając się, była też komisja wspólna, wtedy co powiedział jak się między sobą Radni i Sołtysi z Jarosławca kłócili o inwestycje na Komisji. To powiedział, że w takim układzie powiedział, że dla Jarosławca nie powinno się dawać środków. Powiedział to i mówi to teraz na sesji tak jak jest. Pani dzisiaj też zadała pytanie czy ta świetlica na osiedlu jest zasadna czy nie, on by się cieszył. Pytanie czy lepiej by było przedszkole w Jarosławcu czy świetlice. On by się cieszył, że jest świetlica już w budowie, ale starałby się o następne środki, żeby były na przedszkole. I Pan Wójta mobilizować, żeby pozyskał jakieś środki. Cieszyłby się z każdej inwestycji co jest zrobione dla miejscowości. Nie wybrzydza co jest, niestety nie udało się na oświetlenie uliczne trudno poczekają, może złożą inne wnioski, ale przyglądając się rozmowie i Pani i Pana Przewodniczącego i kiedyś Pana Radnego Powiatowego na tej Komisji to się kłócicie, że na tym Jarosławcu więcej zrobione, a na tym za mało. Zapytał czy są 3 Jarosławce czy jest jeden Jarosławiec. Podziękował.

Pani Sylwia Mojsym – Korybska Panie Przewodniczący, Panie Radny Mazurek. Nie chodzi jej o to, że jest przeciwna, inwestycji na Jarosławcu Dolnym nie chodzi jej, po prostu nie było jej na Komisji Rewizyjnej, zapytała, że miało być jakieś głosowanie w sprawie

jakiegoś aneksowania, wyjaśnił Pan Wójt sytuację, jak najbardziej jest za bo oczywiście Ci mieszkańcy też by chcieli się gdzieś spotkać, tym bardziej na samym początku, jak było projektowane Osiedle to tak naprawdę to są 2 place, po 1 stronie było miejsce przeznaczone na część rekreacyjną, a po drugiej stronie miała być jakaś część sakralna. O ile dobrze pamięta ta część sakralna w tym momencie chyba już teraz jest jakoś, chyba jest inaczej zagospodarowana. Czyli tam po prostu inaczej została ta część zagospodarowana i bardzo dobrze, że inwestycje powstają. Chodzi jej o to, że po prostu jak była część odnośnie przedszkola zaprezentowana i przegłosowana, że to przedszkole ma powstać. Ona odczytując materiały, które były dostępne na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Sitno nie znalazłam żadnych informacji. Oprócz tego, że coś miało być przegłosowane i chciała po prostu uzyskać jakieś większe informacje. Uzyskała na tę chwilę okej. Pan Wójt mówił, że dodatkowo będzie można już w przyszłym roku coś z tym przedszkolem, działać, żeby móc tą realizację tego przedsięwzięcia rozpocząć tak jak najszybciej. Ma nadzieję, że już w przyszłym roku, i tak jak tutaj, Panu Wójtowi gratulowała właśnie tego przedsięwzięcia odnośnie tej Remizy w Jarosławcu przy Szkole. Nie ma aż takich historycznych osiągnięć jak Pan, którego nie ma tutaj, to co Pan mówi, odnośnie tego, że mógł się Pan wychodzący, Brzozowski zdenerwować albo po prostu to, że tu chodzi tak naprawdę, nie wie, czy Państwo to słyszeli, czy nie, ale tutaj Pan Radny powiedział, że w piątek było posiedzenie Rady Powiatu i te działania Pana Wójty i Pana Radnego były nieskoordynowane. Tak naprawdę to, że Pan Radny przyniósł te pisma to nie to, że on je wymyślił, tylko tak naprawdę to Mieszkańcy do niego zwrócili się z tymi pismami. To też jest dodatkowa informacja, w roli wyjaśnienia, bo Pan mówi, że tutaj Pan Radny, sama widziałam podpisy mieszkańców, a nie Pana Radnego. Przyszli do Pana Radnego z taką, a nie inną prośbą, a Pan Wójt słusznie zauważył, po prostu już wcześniej podjął te działania. Zabrakło koordynacji.

Pan Wójt zabrał głos dodał, że tak jak było powiedziane w gminie rządzi Wójt. w powiecie Zarząd, Pan Janusz jest Członkiem Zarządu w Piśmie jest odpowiedź Zarządu Powiatowego. On nie wie co się dzieje w powiecie, bo tam nie pracuje, ale jak jest napisane, że Zarząd Powiatu pochylił się nad tymi wnioskami.

Pani Sylwia Mojsym – Korybska dodała, że z tego co on odczytał to oni mają się pochylić dopiero nad tymi wnioskami.

Pan Wójt odpowiedział, że jeden wniosek pozytywnie zaopiniowali, a nad innymi się pochyla.

Pani Sylwia Mojsym – Korybska dodała, że w przyszłości.

Pan Wójt dodał, że nie chce oceniać, podał przykład.

Pani Sylwia Mojsym – Korybska powiedziała, że rozumie.

Pan Wójt podał przykład pisma, które wpływa do innej jednostki a później na sekretariat Urzędu Gminy w Sitna i tak prędzej czy później to otrzyma. Jeżeli ktoś go nie przekazał to należy to wyjaśnić w powiecie. Złych intencji nie miał, razem o tym samym rozmawiali, o tym że będzie pismo z gminy i gmina pomogła i to zrobili.

Pani Sylwia Mojsym – Korybska dodała, że brak koordynacji.

Pan Lech Brzozowski powiedział, że to są intrygi, bo jest walka na górze i tutaj też jest walka i to po prostu jedno nie dochodzi do drugiego i to wszystko mija się, niby się zazębia ale się nie zazębia i prawdopodobnie tak musi być, podziękował.

Pan Tomasz Gąsior zaproponował, zmienić branżę, chciałby wypowiedzieć się jako Wiceprezes Gminy 8 strażaków ukończyło kurs w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej kierując działaniami ratowniczymi oraz tych samych 8 ukończyło kursy naczelnika. Wszyscy pozytywnie, była Komisja z Dublina. Gratuluje.

Pan Przewodniczący dodał, że bardzo dobrze, że druhowie strażacy szkolą się.

Pan Tomasz Ożga podziękował za głos. Chciałby podziękować Panu Wójtowi za wykonane prace, jakie były ostatnio na Klinach i chciałbym zapytać jeszcze o fotowoltaikę na budynkach użyteczności, to znaczy na świetlicach wiejskich.

Pan Wójt odpowiedział, że w tym roku będzie realizacja. Obecnie zakładają na Szkole w Jarosławcu na Domu Senior + w Stanisławce i firma ma zakładać na świetlicach wiejskich.

Pan Tomasz Ożga zapytał o przystanki czy jest możliwy montaż w Bożym Darze przy drodze powiatowej.

Pan Wójt odpowiedział, że wiaty przystankowe, oświetlenie to zadania własne gminy czy przy krajówce powiatówce drodze gminnej.

Pan Tomasz Ożga dodał, że nie wszędzie są.

Pan Wójt odpowiedział, że zostanie to zapisane. Wymienił w jakich miejscowościach będą realizowane wiaty przystankowe.

Pan Przewodniczący poprosił o szybszą realizację wiat przystankowych ze względu na duże niedogodnienie korzystających mieszkańców będących w podróży.

Pan Tomasz Ożga dodał, że czekanie na autobus na wietrze to nie jest przyjemne.

Pan Wójt odpowiedział, że jest tylu pracowników co w poprzedniej kadencji którzy wykonują różne zadania. Kiedyś mieli tylko pomarańczowego Mercedesa jeździli i wozili popiół i tyle, teraz równają drogi koszą, 2 ciągniki, 2 kosiarki, koparko – ładowarka, naprawiają ewentualne awarie. Oni naprawdę robią dużo więcej niż kiedyś i jeszcze w wolnym czasie budują przystanki. Obecnie naprawiają koparko - ładowarkę. Szybszym rozwiązaniem jest zapisanie w budżecie środków 100 000 zł na wiaty przystankowy, zostanie zakupionych ok. 12. Podobnie jest z drogami albo sami wożą i naprawiają albo zlecą firmie i płacą x 3. Wie, że miejscowości czekają, ale wszystko w zależności od mocy przerobowych. Dodał, że kupili rębak do gałęzi i też należy je zacząć ciąć.

Pan Leszek Kozak zapytał czy Szkoły Stowarzyszeniowe będą same sobie fotowoltaikę zakładać.

Pan Wójt odpowiedział, że gmina dla tych Szkół nie jest organem prowadzącym. Powiedział, że Minister zmienił ustawę, nie wie czy weszła w życie, ale miało to być z korzyścią dla tych Szkół, że będą mogły pozyskiwać środki na inwestycje. Należałoby zapytać Panią Prezes. Wie, że Stowarzyszenie miało składać taki wniosek.

Pan Lech Brzozowski chciałby dodać do zapytania Pana Wójta, jest dobrze, na taką małą wioskę są 2 wiaty przystankowe, ludzi tam nie ma wiele. Widzi jeden przystanek, bo jest niedaleko, rano przychodzą dzieci i mieszkańcy jest więcej osób. Generalnie komfort się poprawił tylko ludzie też przyzwyczajają się do dobrego i szukają więcej. Dla przykładu podał pytania, że dlaczego by jeszcze do domu nie podjeżdżał i nie dzwonił, żeby wyjść. Jest dobrze, a te autobusy jeżdżą często trudno, żeby ludzie stali, jak co jakiś czas przyjeżdża bus. Podziękował.

Pan Adam Mazurek powiedział, że na dzisiejszą sesję był zaproszony łowczy, ale go nie będzie ze względów służbowych nie może dzisiaj uczestniczyć ale zapowiedział, że na następną sesję będzie. Podziękował.

Pan Wójt chciałby poinformować, że wpłynął wniosek mieszkańców z Cześnik, Cześniki - Kolonia w sprawie odstrzału bobrów. Gmina pisze wniosek o uzyskanie zgody z ochrony środowiska. Jeżeli otrzyma zgodę to koło łowieckie do wiosny dokona takiego odstrzału. W innym wypadku nie mogą bo to są zwierzęta chronione.

Pani Grażyna Blaszkowa podziękowała za zainstalowane lampy w Karpiu w miejscu, gdzie trzeba było chodzić, a światło się nie świeciło. Niektóre osoby chodziły w nocy, to trzymały się dranek, żeby nie spaść z chodnika. Podziękowała, że tam się już świeci i tak jak było złożone pismo w sprawie tych wiat przystankowych, 1 wiatę ufundują mieszkańcy

z funduszu sołeckiego. Prosiła żeby kupić te wiaty przystankowe do miejscowości Karp dlatego, że Karp też jest na tej otwartej przestrzeni i średnią przyjemnością jest stać w zimie, na tym przystanku i czekać 15 czy 20 minut na autobus podmiejski rano i po południu, a w dzień stoją ludzie na przystankach czekając na busy. Poprosiła o zakup. Dodała, że to nie są duże pieniądze z tego co słyszy że tu 100 000 zł tam 1 000 000 zł. Prosi o trzy wiaty przystankowe 25 tys zł to w porównaniu do innych miejscowości to nie są takie ogromne koszty. Prosi o te wiaty przystankowe, tak samo mają przepiękną świetlicę, wykończoną, mają meblem, ale czekamy właśnie przecież z funduszu sołeckiego tak samo dokładają do dróg do inwestycji tutaj w gminie no i tak zbierają na te talerze, no i może to się uda. Ale te wiaty przystankowe bardzo prosi, żeby były zakupione jak najszybciej. Podziękowała.

Pan Przewodniczący zapytał czy są jeszcze jakieś wnioski.

Pan Antoni Gazda przypomniał o kamieniu na drogę w jego miejscowości, podkaszaniu.

Pan Wójt odpowiedział, że wie, że na pewno jest wygon wykoszony między Janówką, koło Szkoły i koło Pana Sadlika i poprzeczka pod lasem.

Pan Antoni Gazda wspominał o podcinie koło Pana Ostrowskiego.

Pan Wójt dodał, że będzie to realizowane. Kamień z funduszu sołeckiego jest zamówiony. Jak będzie sprzyjająca pogoda to będą wozic gruz z Karpia.

Pan Przewodniczący jest w posiadaniu protokołu z instalacji hydrantowej i wykazu hydrantów, które są czynne, a które wymagają naprawy. Informacje przekaże strażakom, Prezesowi i Prezesom poszczególnych jednostek OSP. Podziękował Panu Piotrowi Harczukowi za udostępnienie informacji. Podziękował Komisjom Stałym za spotkania w ostatnim czasie. Wszystkie komisje stanęły na wysokości zadania, posiedzenia z tego co wie były długie i owocne za co bardzo podziękował.

Pan Wójt zabrał głos mówił to na komisji wspólnej, ale nie wszyscy na niej byli. Przypomniał, że gminy w tej chwili zgodnie z ustawą, mają pół roku na sprawdzenie szczelności zbiorników na nieczystości płynne, czyli tzw. szambo. Wie, że inne gminy już mieszkańców kontrolują. Obecnie nasza gmina jeszcze tego nie robi, poprosił o informowanie mieszkańców, żeby przekazywać takie informacje. Zaczną od tego że będą prosili mieszkańców o to żeby przedstawiali umowy na odbiór nieczystości i faktury wywozu. Kontrole będą przeprowadzone tylko w wyjątkowych sytuacjach np.: donosy. Przypomina, że jest możliwość jeszcze skorzystać z dofinansowania dot. oczyszczalni przydomowych. Obecnie skorzystało 21 mieszkańców ok. 100 000 zł. Rada Gminy podjęła decyzję, taką, że środki które nie zostaną wykorzystane do końca 2024 r. zostaną przekazane na budowę kanalizacji w miejscowości Jarosławiec. Nie wiadomo ile za 1 000 000 zł kanalizacji wykonają, ale taka była umowa, ale jeszcze nie wiedzą co będzie z projektowaną budową drogi DK74. Środki muszą zostać wykorzystane do końca 2025 r. Czy GDDKiA wyrazi zgodę na kanalizację od Szkoły do Osiedla. Tego nie wiedzą. Niektórzy mieszkańcy dopiero się dowiedzieli, że mogą skorzystać z tego dofinansowania – 5 tys zł, prosi obecnych o informowanie mieszkańców. Jeszcze jest szansa na uzyskanie dofinansowania.

Pan Lech Brzozowski nawiązał do szamb, że szczelność będzie napędzać ludzi do budowania przydomowych oczyszczalni, czy kanalizacji. Różnie, to może być i jakie opcje będą możliwe. Najpierw muszą ruszyć z tymi projektami, ale powiedział na czym rzecz polega, kto sprawdzi szczelność przydomowych oczyszczalni. To jest w tej chwili główny truciciel wód, na wsiach mocno zabudowanych - gęsto to przydomowe oczyszczalnie niestety jakość, a te bakterie, które się pojawiają. Dlatego zabiera głos bo zna ten temat. On tym tematem interesuje się od lat od kiedy zrobił szambo pierwszy na wsi i sprawdzał czy w jego studni pojawiają się bakterie. Czy się nie pojawia. 10 - 15 lat nie działo się nic. Sprawdzał, co roku i zaczęły się pojawiać, bo pobudowali ludzie szamba. To są

przeziąki, które są nieuniknione, jedynym wyjściem jest odprowadzenie tego sprytnie, daleko i do profesjonalnej oczyszczalni. Zaczęliśmy może to wyjdzie. Na ten temat ma takie zdanie, Pan Przewodniczący zarzucił mu że się boi, że chce, żeby ktoś za niego podjął decyzję, on się niczego nie boi, i otwarcie to mówi, że jest przeciwny takim rzeczom, bo na zachodzie to jest niedopuszczane gdzieś tam w takiej zabudowie, gdzie ludzie mieszkają na 1km człowiek to można, ale inspektorzy jeżdżą jak wściekli i tamte służby mają mocno zapięte, wszystko musi być spięte, ale w zabudowie kiedy on ma studnie to jak Pan powiedział ostatnio, Panie Wójcie, że Wodociągów raczej zainteresowania nie ma, czyli prędko nie będą mieli.

Pan Wójt odpowiedział, że nie ma zainteresowania podłączeniami. Wie jak na Kolonii Sitno jest czy w Janówce i każdy może. Ale co 5 czy co 10 jest do wodociągu podpięty to może nawet 20%. Dodał, że przez Horyszów - Nowa Kolonia wodociąg w ciągu najbliższych 2 lat będzie zrobiony (przez Stabrow, Wólkę Horyszowską i Horyszów - Nową Kolonię).

Pan Lech Brzozowski dodał, że w takich sytuacjach kiedy są środki i nastawienie w tym kierunku nie można się cofać tylko iść do przodu. Pamięta jak zakładane były pierwsze telefony, zaczęło się to w latach 80. Gdyby się czaili to do dzisiaj niczego by nie wybudowali. To samo jest z wodociągami z kanalizacją czy z oczyszczalniami. On nie ma nic przeciwko nim bo jak ma ktoś trzymać bakterie wewnątrz dołu i wylewać je czy nawet odwieść po Bożemu, to jednak przeziąki zawsze następują, ale jeśli jest możliwość, że gdzieś tam daleko, ktoś sobie przyłączy no to proszę bardzo, ale w zabudowie gęstej, takiej jak są wioski, to jest dom w dom, prawie i na większości wsi tak samo jest na Janówce, czy to na Kolonii Sitno, czy w Horyszowie, czy już nawet na Nowej Kolonii, która była rzadko zabudowana, a w tej chwili już się robi dom w dom. Ludzie się budują, młodzi przyjeżdżają. Chciałem skończyć bo się rozlekam, przeprosił, chciał dokończyć odnośnie kanalizacji w Jarosławcu, bo pamięta, że jak w czwartej kadencji przymierzali się do kanalizacji to była mowa o kolektorze na 3 gminy. Kolektor miał powstać sanitarny i pieniądze przeznaczali w budżecie na projekty, na to wszystko. Dzisiaj słyszy, że to leży rurka 150 mm - 15 cm i odprowadzane jest osiedle i popegeerowskie bloki. Co w związku z tym jak dojdzie Jarosławiec, to trzeba będzie drugą nitkę planować i kłaść, no niestety i tu może są opory duże w kierunku na kanalizację, że po prostu to jest takie a nie inne, ale Pan Przewodniczący sam może powiedzieć, przecież korzysta z tego, że jest to korzystne. Na wsi też będzie korzystne, bo to nie ma większego znaczenia skąd i gdzie. Bo dlatego, że rura pójdzie tak samo z osiedla, jak pójdzie i ze wsi w której jest dom za domem i tyle. Jeśli pieniądze będą w tym kierunku no to nie trzeba się zastanawiać i rozdrabniać, tylko iść na całego to takie jest jego zdanie, ale jeśli pieniędzy nie będzie no to ich nie stać na to, prosta rzecz, ale powie otwarcie to jest jego zdanie żeby mu Pan Przewodniczący nie zarzucał, że się chowa za jego plecami, jego zdanie jest dzisiaj do końca, jeśli miałbym robić przydomowe oczyszczalnie i sąsiadowi sączyć do studni to rozprowadzenie, to zostanie przy starym szambie i będzie ponosił koszty jego wywieżenia. Nie będzie zatrwał jeden drugiego. Takie jest jego zdanie. Przeprasza, jeśli komuś nie pasuje trudno, tak uważa, tak mówię i za plecami się nie chowa. Podziękował.

Pani Grażyna Blaszką nawiązując powiedziała, że wywóz szamba dzisiaj nie jest taki tani 1m³ kosztuje 26 zł. W porównaniu do kanalizacji na Osiedlu jest 6 zł. Zapytała czy tak czy coś koło 6 zł. Dodała, że jest duża różnica, ale nie o tym mowa. W jej wsi są mieszkańcy, którzy też wywożą szambo systematycznie, praktycznie co 1,5 miesiąca czy co miesiąc i nawet nie wiedzieli o tym, że muszą mieć podpisaną umowę, mają tylko pokwitowanie. Na sesji powinniśmy powiedzieć mieszkańcom, że zgodnie z tą nową ustawą jest potrzebna podpisana umowa. Słyszała, że chodzą i podpisują umowy bo wiedzą, że są kontrole po domach bo jest wymóg. Mieszkańcy podpisują umowę, że co miesiąc będą wywozić to szambo, ale jeżeli ktoś podpisze umowę i przyjeżdża do niego odbiorca i np.: jest 2 czy 3 m³ na to okej, ale jak ktoś podpisze umowę i płaci co miesiąc za te 10 m³. W sprawie

powyższego rozmawiała z właścicielem Eko - Transu który mówił, że takie umowy trzeba jak najszybciej anulować, bo podpisanie umowy tak naprawdę do niczego nie zobowiązuje. Jeszcze dowiedziała się od tego Pana, że jeszcze chodzą i chcą, żeby płacić im za umowy. I to jest takie wyłudzenie pieniędzy. Przyznała, że też nie mam podpisanej jeszcze umowy i większość osób też nie ma podpisanej umowy. A ten Pan powiedział, że podpisanie umowy do niczego jeszcze nie zobowiązuje. Przytoczyła rozmowę, że np.: podpisze umowę z nim a na tą chwilę jest oczekiwanie 2 tyg. i trzeba szybko wybrać to szambo to wiadomo, że będzie dzwoniła do konkurencji, odpowiedział jej, że nie widzi problemu bo nikt tyle nie będzie czekać. Mieszkańcy boją się podpisywać umowy. Podziękowała.

Pan Wójt poinformował, że jest konkurencja między firmami i to nie jest jedna firma tylko kilka, ma prośbę do nich i do mieszkańców, żeby podpisywali umowy z firmami, które mają zgodę z gminy. Gmina wydaje zgody na takie usługi i posiada taki rejestr. Informuje, żeby nie było takiej sytuacji że jakaś firma nie jest u nich zarejestrowana. Zawsze można skontaktować się Urzędem Gminy. Rejestr jest również na BIP Urzędu Gminy.

Pan Lech Brzozowski nawiązał do ostatniej Komisji Wspólnej, że wynikła nieprzyjemna sytuacja. Zwrócił się do Pana Adama Mazurka powiedział, że tych ataków muszą zaprzestać to nic dobrego. Pan Przewodniczący nie powinien w ogóle na to pozwalać. Takie ataki, że jeden zaczyna, drugi wskakuje na plecy, a trzeci poprawia. Nie chcę tego nazywać po imieniu, bo to jest po prostu mała gangsterka, to jest grupa trzymająca władzę. Niestety za to Pan Chlebowski kiedyś poleciał z Platformy Obywatelskiej na początku swojej kadencji, za takie właśnie rzeczy, że stwarza się grupę nieformalną i robi się nieformalne naciski i to że koleżanka zaczyna płakać, bo nie wytrzymuje ciśnienia, Pan Mazurek ją ostro atakuje, a Pan Gąsior już się szykuje do ataku. Na szczęście się zreflektował powiedział, że to Panowie nie tędy droga żeby tak się nie bawili, bo to jest gangsterka, to nie jest Rada Gminy, ani żadne zasady. Poprosił to przyjąć do wiadomości, na to nie pozwolił o to się pokłócili i będą się kłócić do końca jeśli nie zaprzestaną takich rzeczy, każdy może się wypowiedzieć. Prosi powiedzieć, że np.: nie ma racji czy w inny sposób, ale nie włożyć jeden drugiemu na plecy. I to coraz ostrzej i coraz goręcej, tak nie można i koniec. Podziękował.

Pani Grażyna Blaszką zabrała głos chciała się odnieść do tego była rzeczywiście zła i zbulwersowana tym, co się zadziało, ale dzisiaj Panu Adamowi Mazurkowi chcę podziękować za tą sytuację, bo nigdy nic się nie dzieje bez przyczyny. Mleko się rozlało, grząsko się zrobiło, troszeczkę trzeba pokopać niektóre sprawy. Podziękowała Panu Mazurkowi za tą zaistniałą sytuację. Dziękuję. I tutaj nie będziemy rzucać nazwisk, bo to nie jest pora na sesję na te rozmowy.

Pan Przewodniczący dodał, że też tak uważa. Jeżeli chcą sobie na to tematy porozmawiać to zamknie sesję i mogą zostać i rozmawiać bez kamer. Kamery nie są do niczego potrzebne przy tego typu rozmowach, jeśli rozmowy nie są merytoryczne, nie odnoszą się do konkretnych spraw.

Pan Krzysztof Blaszką odbiegając od tematu odnośnie świetlicy w Stabrowie, jedna kwestia to przystanki, ale to już temat był poruszony, druga sprawa to krzeselka które zostały zakupione z dofinansowania, materiał się rozchodzi i należałoby je zareklamować. Kolejna kwestia to temat instalacji fotowoltaicznej trwa montaż, powiedział, że tam jest zabezpieczenie B - 25, zaproponował zwiększyć jeżeli się da ze względu na to, że zabezpieczenie cały czas wyskakuje.

Pan Wójt oznajmił, że jeżeli się da zwiększyć to tak, ale do B40 na typu C nie jest to możliwe, zakład energetyczny nie da zgody. Przypomina o uchwale w zakresie zasad korzystania ze świetlic, uchwała leży rok, chciałby ustalić zasady, kto odpowiada np.: za klucze i bezpieczeństwo itp.

Pan Adam Mazurek nawiązał do wypowiedzi Pana Lecha Brzozowskiego rozpoczął dyskusję, dlatego na komisji, żeby tego tematu nie rozpoczynać na sesji, bo miał ten temat na sesji poruszyć co Pani Grażyna Blaszcza poprosiła o sprostowanie, ale rozpoczęto na Komisji. Poprosił żeby Pan Lech posłuchał, bo jemu nie przerwał z tego względu, żeby to nie było przy świetle kamer, żeby nikogo nie oczerniać, żeby nikomu nie mówić że komuś ktoś źle zrobił, ale jak Pan rozpoczął ten temat zostało wywołane jego nazwisko to jeszcze raz przypomni to, co mówił na Komisji. Zwróciła się Pani Radna Grażyna do niego w sprawie nieprawidłowości na działce numer taki i taki jest to wszystko zapisane w protokole. Prosiła go o poinformowanie jej o Komisji. Poinformował ją, zapomniała tylko jednego, że ona wysłała do niego SMS - a z treścią, którego czytała i tam jest powiedziane, że napisała w tym sprostowaniu, że mają określić, że ją nie powiadomił o Komisji, o Komisji ją powiadomili. Powiedziała mu wyraźnie, że ona sama nie przyjdzie na Komisję, bo nie może, przyjdą mieszkańcy, nie było mieszkańców zapytał jako Komisja co mają prostować on ten temat przedstawił, że było takie zdarzenie, że informacja wpłynęła, jeżeli by tego nie poruszył na Komisji to może by, było zastrzeżenie, że nie poruszył by tego tematu ważnego. Od pewnego czasu, od zajścia z Panem Posłem, tak go grillują to Pan Radny to, jego brat to Pani Grażyna została tak troszkę nakręcona i zaczyna teraz kota ogonem wykręcać. Tak jak na komisji powiedziała, że ona nic takiego nie mówiła. On wie co mówiła i na drugi raz prosi, że jeżeli będzie prosić o jakieś informacje to prosi złożyć do komisji na piśmie, żadnych telefonów od Pani nie będzie odbierał, bo Pani teraz kłamie w żywe oczy, że Pani tego nie mówiła, czy tego nie mówiła. SMS mówi wszystko za Panią. Podziękowała.

Pan Tomasz Gąsior skoro odniósł się do wypowiedzi Pana Lecha Brzozowskiego powiedział, że nie wie co bierze przed sesją ale mu gratuluje, efekt jest na każdej sesji.

Pan Przewodniczący dodał, że miało być spokojnie, a został znowu wywołany temat. Nie rozumie po co na koniec sesji, kiedy już ma kończyć sesję pojawiają się zupełnie niepotrzebne głosy i tematy. Nie wie czy to specjalnie robią niektórzy Radni żeby zamieszanie stworzyć, żeby być bardziej medialnymi, nie rozumie tego. Pani Grażyna Blaszcza jeszcze dwa słowa i zamykamy sesję. Po Sesji można zostać i dyskutować bez kamer.

Pan Lech Brzozowski poprosił o cierpliwość, powiedział, żeby Pan Przewodniczący się nie denerwował.

Pan Przewodniczący dodał, że się wcale nie denerwuje tylko mówi jak jest.

Pan Lech Brzozowski nie widzi, żeby spokojnie mówił.

Pan Przewodniczący powiedział, że Pan Lech ma takie odczucie. Udziela głosu Pani Grażynie Blaszcze.

Pan Lech Brzozowski odpowiedział, że Pani Grażyna szuka materiału. Poprosił o zabranie głosu w tym czasie.

Pan Przewodniczący udzielił głosu.

Pan Lech Brzozowski dodał, że Pan Radny Gąsior nie wie czego mu gratuluje. Zwrócił się do nich i powiedział co sądzi o ich akcjach. Prosi o nie odwracanie kota ogonem, że są jakieś kłamstwa. Na czym opierali te oskarżenia na nim. Dzisiaj złożył swoją dymisję, bo nie mógł wytrzymać z nimi a oni odwracają kota ogonem, że on coś szuka, zapytał co szuka. Dzisiaj znalazł nie chciał tego poruszać ale nadal są ataki na niego więc dodał, że poprosił od Pani Błońskiej zestawienie, kto i ile nie był na sesjach. Pierwszy jeden z najlepszych skrupulatny jest Leszek Kozak 0 opuszczeń, drugie jest trzech Panów Pan Antonii Gazda – 2 sesje opuszczone, Pan Adam Mazurek - 2 sesje opuszczone, Pan Władysław Wydmański – 2 sesje opuszczone.

Pan Władysław Wydmański odpowiedział, że opuścił 1 sesję.

Pan Lech Brzozowski odpowiedział, że 2 sesje, zestawienie ma od Pani Błońskiej, nie wie nie wyciągnął tego z kieszeni, ona ich rozlicza dalej trzeci jest Pan Krzysztof Zwolak to

jest trzecia grupa ma 2 opuszczone, następnie jest on z Panią Wiołą 4 sesje opuszczone. Zapytał czy były podstawy, żeby go oskarżać o to, że nie spełnia swoich obowiązków, nie przychodzi na sesję nie robi Komisji zapytał czy to nie jest wyssane z palca. Dzisiaj przedstawił raz wcześniej przedstawił drugą listę obecności i też tam nie było żadnych zarzutów. Jeśli chodzi o komisję też mieścił się w normie, wysysają z palca, robią takie ataki frontalne, a Pan Przewodniczący niestety on to musi powiedzieć dzisiaj bo za późno zaczął zamykać, trzeba było wcześniej zamknąć. Powiedział, że Pan Przewodniczący jest szefem tego gangu bo pozwala im na to hasanie, bo jakby nie pozwalał na to hasanie tylko pilnował interesu i rozdzielał głosy jak należy byłoby spokojnie i ładnie, a oni już się tak rozhuścili, a sami przy nich zidiocili, że patrzyłem, kto spróbuje obronić Grażynkę. Jak dziewczyna się popłakała. Nikt nie zareagował, nikt zupełnie do jakiego skandalu dochodzi 12 chłopów siedziało.

Pan Przewodniczący poprosił do rzeczy.

Pan Lech Brzozowski zapytał czy nie mówi do rzeczy. Dodał, że Pan Przewodniczący gra nie wie w co.

Pan Przewodniczący poprosił o kończenie swojej wypowiedzi. Poprosił Panią Grażynę Blaszkę o wypowiedź po czym zamyka sesję.

Pani Grażyna Blaszkę przyznaje, że rozmawiała z Panem Mazurkiem, oprócz niej chcieli przyjść jeszcze inni mieszkańcy na posiedzenie Komisji. To jest prawda, jeżeli poinformowała Pana Mazurka, że nie przyjdzie na posiedzenie Komisji i poinformowała go, że nie przyjdą też inni mieszkańcy z jej miejscowości na posiedzenie tej komisji. Poruszył te sprawy to niech porusza, ale jeżeli już pisze coś w protokole to pisać, dla Pana Mazurka nie ma znaczenia, czy to jest na działce, czy przy działce.

Pan Przewodniczący poprosił o skróconą wypowiedź.

Pani Grażyna Blaszkę powiedziała, że mu dzisiaj może tylko podziękować za to, że tak napisał, że nie chciał umieścić jej protokołu na BIP jako sprostowania, bo uważa, że to, co on napisał, to jest ważne. Podziękowała Panu Mazurkowi. Dodała, że mleko się rozlało, a teraz przeczyta swoje sprostowanie do tego pkt 1, które napisała 8 listopada wniosła do gminy 9 listopada 2023 roku do Komisji Rolnictwa, Gospodarki Gruntami, Ochrony Środowiska, Rady Gminy Sitno sprostowanie wnosząc o sprostowanie: odczytała sprostowanie wypowiedz z sesji - 4:07:04 - 4:09:56.

(link: <https://sitno.sesja.pl/portal/videos/c5f1f99f-dbf9-4170-aba0-8a02aff168b8>)

Ad 8

Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował obecnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:
„Zamykam LVII Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy
Władysław Wydmański