

ST.0002.VIII.52.2023

**Protokół Nr LII/2023
Rady Gminy Sitno
z dnia 25 maja 2023 r.**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Powołanie komisji uchwał i wniosków.
3. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji:
 - a) Protokół Nr L/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 30 stycznia 2023 r.
 - b) Protokół Nr LI/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 17 marca 2023 r.
4. Wnioski i wypowiedzi mieszkańców.
- 4a. Zmiana porządku obrad.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:
 - a) w sprawie przyjęcia programu osłonowego Gminy Sitno w ramach Programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 (367)
 - b) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sitno na rok 2023 (368).
6. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno za rok 2022.
7. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2022.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej.
9. Raport o Stanie Gminy Sitno za 2022 r. – przekazany do zapoznania Radnym (Rada gminy rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała Rady Gminy w sprawie udzielenia absolutorium wójtowi).
10. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
11. Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
4. Adam Mazurek
5. Leszek Krzysztof Kozak
6. Violetta Iwona Wiech
7. Lech Brzozowski
8. Krzysztof Blaszk
9. Krzysztof Zwolak
10. Tomasz Gąsior
11. Grażyna Małgorzata Blaszk
12. Tomasz Ożga

Radni nieobecni:

1. Jan Andrzej Ryszczyk
2. Radosław Kwapisz
3. Kamil Pyś
4. Krzysztof Blaszk

Ad. 1**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad**

Pan Władysław Wydmański Przewodniczący Rady Gminy Sitno otworzył obrady LI Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie powitał Wójta Gminy Pana Krzysztofa Senia, Sekretarz Gminy Panią Agnieszkę Grzesiuk, Skarbnik Gminy Panią Marzenę Futymę Sawicką, p.o. Dyrektora Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie Panią Kamilę Szmidt, Sołtysa z Jarosławca, Pracownika ds. Obsługi Rady Gminy Pana Krzysztofa Prokopowicza, Mieszkańców i Radnych.

Na sali obrad 10 Radnych.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14¹⁴ i trwały do godz. 17¹³.

Ad. 2**Powołanie komisji uchwał i wniosków**

Na sali obrad 10 Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Pan Adam Mazurek, Pan Leszek Kozak i Pan Krzysztof Zwolak.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powołanie komisji uchwał i wniosków.

W głosowaniu jawnym głosowało 10 Radnych. Za powołaniem komisji uchwał i wniosków głosowało – 7 Radnych, wstrzymało się – 3, przeciwnych – 0, nieoddanych – 0, nieobecnych 5 (Jan Ryszczyk, Kamil Pyś, Radosław Kwapisz, Krzysztof Blaszk, Tomasz Gąsior).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 3 do Protokołu Nr LII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2023 r. (2).

Komisja została powołana.

Ad. 3**Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji**

Na Sali obrad 10 Radnych.

Przyjęcie protokołów z obrad poprzedniej sesji:

Protokół Nr L/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 30 stycznia 2023 r. (dostarczony Radnym w dniu 23 stycznia 2023 r.).

Przewodniczący zapytał czy występują uwagi do protokołu?

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z dnia 23 stycznia 2023 r.

W głosowaniu jawnym głosowało 10 Radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało – 10 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 5 (Jan Ryszczyk, Kamil Pyś, Radosław Kwapisz, Krzysztof Blaszką, Tomasz Gąsior).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 4 do Protokołu Nr LII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2023 r. (3).

Protokół został przyjęty.

Protokół Nr LI/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 17 marca 2023 r.

Przewodniczący zapytał czy występują uwagi do protokołu?

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z dnia 17 marca 2023 r.

W głosowaniu jawnym głosowało 10 Radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało – 10 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciwnych – 0, nieoddanych-0, nieobecnych – 5 (Jan Ryszczyk, Kamil Pyś, Radosław Kwapisz, Krzysztof Blaszką, Tomasz Gąsior).

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5 do Protokołu Nr LII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2023 r. (3).

Protokół został przyjęty.

Ad. 4

Wnioski i wypowiedzi mieszkańców

Pan Przewodniczący poprosił mieszkańców o zabieranie głosu. Na Sali obrad wystąpiła nowelizacja w związku z tym, że niektóre osoby zarzucały mu, że pewne wypowiedzi są wyciszane lub wycinane, w odpowiedzi zakupiona została mównica, która będzie służyła nie tylko na radach sesji, ale również na uroczystościach gminnych. Mieszkańcy będą mogli podejść i wypowiedzieć się lub coś zawnieść. Mieszkaniec uzyska odpowiedź od Pana Wójty lub od Przewodniczącego Rady od razu lub w terminie dwutygodniowym - pisemnie.

Pani Iwona Piłat powiedziała, że ma kilka wniosków w sprawie swojej wsi dodała, że w dalszym ciągu nie ma tam porządku i myśli, że gmina ma wiele jeszcze zrobienia w tej kwestii. Wspomniała o zjeździe na plac przy Domu Ludowym, poprosiła o szybką reakcję żeby nie odkładać prac na jesień dot. odprowadzenia wody po ulewach. Druga sprawa to temat przystanku, który stoi przy placu. Dodała, że znowu są pełne śmietniki poprosiła o ew. większy śmietnik. Oznajmiła, że nie będzie za każdym razem dzwonić i upominać gminy, że trzeba uporządkować śmietniki na przystanku. Zdarzyły się już sytuacje, że sama te śmieci zbierała. Kolejną sprawę, jaką poruszyła to uporządkowanie terenu pomiędzy sklepem, a przystankiem. Odniosła się do tablic informacyjnych dodając, że Pan Wójt narzekał, że wiadomości z gminy nie docierają do mieszkańców, bo nie są zamieszczane na tablicy, teraz to się zmieniło, poprosiła o odnowienie tablicy sołectkiej. Poprosiła również o odnowienie płotu wokół szkoły w Jarosławcu. Wspomniała o tujach przy płocie, że są niezadbane.

Zastanawia się dlaczego Pani Dyrektor nie składa żadnych wniosków w tej sprawie. Odniosła się również do pasów zieleni. W części odnowionej ZDK wykosiło, ale tam jest więcej chwastów niż trawy. Zaproponowała, żeby Wójt zwrócił się do właściciela drogi i go upomniął. Kolejną kwestię jaką poruszyła to postawienie wiaty przystankowej przy drodze powiatowej do Sitna. Poprosiła o zadbanie o miejscowość Jarosławiec. Zaprosiła obecnych na spotkaniu do Jarosławca.

Pan Przewodniczący odniósł się i powiedział, że Pan Wójt przygotuje odpowiedź pisemnie.

Pan Wójt poprosił o wnioski pisemne on je skieruje do odpowiednich organów i instytucji.

Pan Przewodniczący dodał, że wnioski nie muszą być pisemne, wystarczy, że zgłoszone zostaną ustnie podczas sesji.

Pan Wójt odpowiedział, że przekieruje wnioski do odpowiednich instytucji. Odnośnie zajazdu, będzie robiony w okresie wakacyjnym. Zarówno plac jak i Dom Ludowy jest własnością wspólnoty Jarosławiec. Dodał, że ktoś kiedyś popełnił błąd, że nie skierował spadku w drugą stronę, ciężko jest teraz ze względu na różnicę poziomów tę wodę odprowadzić za Dom Ludowy, ponieważ woda musi zostać poprowadzona pod górkę. Na ten temat rozmawiał z budowlancami. Nie chcą teraz rozbierać całej kostki z całego parkingu, bo mogą być pretensje ze strony mieszkańców i rodziców, że w czerwcu zablokowany został parking dojazdowy do szkoły. Rozumie Państwa, że jak jest ulewa to stoi woda na parkingu, dodał, że wszyscy są mieszkańcami gminy Sitno. Wszyscy mają te same problemy, jak zalanie pól itp. Niektórzy mieszkańcy tracą uprawy, mają wodę w piwnicach. Każdego z nas to dotyka. Wie, że względy estetyczne są ważne. Dodał, że tej wody, na drugi dzień już nie było została wypompowana, dzięki pomocy strażaków. Natomiast też rozumie, że można zgłaszać uwagę, do tego, że w tamtym miejscu woda stoi długo. Jeszcze raz powtarza pracownicy, na wakacje, biorą się za dostosowanie parkingu. Zostanie zrobiony dodatkowy zjazd, położona zostanie kostka w sposób taki żeby autobusy szkolne nie cofały, nie nawracały na placu szkolnym tylko miały możliwość tzw. objazdu. Kostka zostanie przełożona w miesiącu lipcu.

Pani Iwona Piłat odniosła się do miejscowości Jarosławiec, dodała, że nie chodzi tylko o względy estetyczne, ale też o wygodę mieszkańców jest to wieś, położona przy drodze krajowej świadcząca o gminie.

Pan Wójt odpowiedział, że rozumie, ale uważa, że pozostałe 19 miejscowości również leżą w gminie Sitno. Wie, że Pani myśli o Jarosławcu, ale jest też Sitno, które też jest wizytówką gminy, Kolonia Sitno, Janówka, Rozdoły, Stanisławka i inne, stara się te miejscowości traktować podobnie.

Pani Iwona Piłat poprosiła o wskazanie inwestycji w 2023 r., które będą realizowane w m. Jarosławiec.

Pan Wójt odpowiedział, że np.: oświetlenie całego Jarosławca ok. 1 300 000 zł dalej remont Domu Ludowego w Jarosławcu – rozpoczęcie jutro.

Pan Krzysztof Ożóg, poprosił o dodanie, że to jest z funduszu sołeckiego.

Pan Przewodniczący poprosił żeby nie przeszkadzać w wypowiedzi Panu Wójtowi.

Pan Wójt kontynuując poinformował, że środki z funduszu sołeckiego nie wystarczą na całą inwestycję, trzeba będzie jeszcze dołożyć z budżetu gminy ok. 100 000 zł.

Pani Iwona Piłat dodała, że są pieniądze na świetlice w innych miejscowościach.

Pan Wójt podkreślił, że teraz wchodzi Pani Iwona w politykę to Rada Gminy ustala budżet.

Pani Iwona Piłat dodała, że są pieniądze na tereny rekreacyjne na sadzenie krzewów i kwiatów, więc prosi, żeby były również pieniądze na śmietnik, żeby były pieniądze na

wyremontowanie tablicy informacyjnej, żeby były pieniądze na to malowanie płotu i zrobienie porządku wokół szkoły.

Pan Wójt odpowiedział, że w chwili obecnej tablice informacyjne są remontowane w kilku sołectwach. Zapytał mieszkanki czy wie ile gmina liczy sołectw - 21 sołectw. Pracownicy wykonali ok. 7 tablic.

Pani Iwona Piłat zapytała czy Jarosławiec będzie ostatni?

Pan Wójt zrozumiał, że Pani Iwona chce żeby Jarosławiec był pierwszy?

Pani Iwona Piłat odpowiedziała, że tak. Zgłosiła wniosek żeby Jarosławiec był pierwszy.

Pan Wójt odniósł się do płotu. Jest to teren szkoły, są konserwatorzy przekaże Pani Dyrektor, że na wniosek Pani ten płot ma być odnowiony. W środę ma naradę z dyrektorami przekaże te uwagi. Co do śmietnika pracownicy pierwsze co robią to jadą opróżniać śmietnik w Jarosławcu, ale w związku z tym, że to jest droga krajowa, że jeżdżą osoby nie tylko z gminy Sitno każdy, kto się zatrzyma na przystanku przy drodze krajowej, wyrzuca odpady w ten śmietnik, dwa newralgiczne punkty, jeżeli chodzi o śmietniki, które są praktycznie z dnia na dzień zapełniane, czyli przy drodze krajowej, i wieży widokowej w Kornelówce. Gmina musiałaby jednego pracownika zatrudnić na cały etat i oddelegować do tego, żeby cały czas opróżniał śmietniki.

Pani Iwona Piłat poprosiła o duży stabilny kosz na śmieci. Wtrąciła, że śmieci wyrzucają głównie dzieci szkolne. Korzysta z tego przystanku i widzi co tam się dzieje.

Pan Wójt odpowiedział, że posiadają standardowe śmietniki, ale postara się jakiś większy dodać – będą dwa.

Pani Iwona Piłat zapytała o wiatę przystankową przy drodze powiatowej do Sitna.

Pan Wójt odpowiedział, że inni Radni również czekają, jest sporządzona kolejność realizacji wiat przystankowych czekają miejscowości takie jak: Stanisławka, Rozdoły, Stabrow i teraz Jarosławiec. Nie zgodzi się na to, żeby zmienić kolejkę, bo to Radni ją ustalili. Kolejna wiata jest do przestawienia w Horyszowie Polskim, następna jest do zabrania i odremontowania z Horyszowa – Nowej Kolonii. Wiaty są na bieżąco realizowane.

Pani Iwona Piłat dodała, że w jej części Jarosławca są 3 przystanki, na dwóch zostały postawione wiaty przystankowe za pieniądze sołeckie, prosi o 3 wiatę przystankową.

Pan Wójt poinformował, że pieniądze sołeckie to ok.75% budżet gminy 25% a nawet 23 % budżet Państwa.

Pan Krzysztof Ożóg opowiedział, że te pieniądze mogły być na co innego przeznaczone, ale prosił o przystanki, ponieważ mieszkańcy czekając nie mieli schronienia przed różnymi warunkami pogodowymi (zima, upał, ulewa). Zawniósł do mieszkańców, żeby je zakupić. Odniósł się do klimatyzacji w Urzędzie Gminy, wniosku o nowy przystanek przy drodze powiatowej kierunek Sitno.

Pan Wójt odniósł się do powyższego dodając, że do momentu remontu drogi krajowej 74 w tych miejscach stały wymurowane, przystanki, które gmina wyremontowała w 2019 - 2020 roku.

Pani Iwona Piłat powiedziała, żeby nie wracać do przeszłości.

Pan Wójt stwierdził, że wychodzi na to, że ma tylko słuchać, ale nie może odnosić się do zarzutów. Kontynuując były murowane przystanki, zostały odremontowane, odmalowane, poprawiony został dach. W momencie remontu drogi krajowej 74 wspomniane przystanki zostały zniszczone rozebrane i wywiezione. Chciał postawić przystanki gminne, ale Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad chciała zgodę na zajęcie zatok autobusowych.

Pan Krzysztof Ożóg odpowiedział, że to już wiedzą.

Pan Wójt chciałby wytłumaczyć. Dodał, że niby Pan Krzysztof Ożóg wszystko wie, ale na każdej sesji to samo powtarza. Pół roku trwała wymiana korespondencji z GDDKiA w zakresie umowy użyczenia i zajęcia zatoki autobusowej. Dążył do postawienia gminnych wiat, ale GDDKiA na to nie wyraziła zgody, ponieważ zażądała wiat z certyfikatami, zgłoszeniami itd. dlatego jako Wójt zaproponował, zrobić zmianę funduszu sołeckiego, Pan Sołtys pamięta, żeby z funduszu sołeckiego Jarosławca przekazać niewykorzystane środki na wiaty przystankowe i tak się stało. Rozumie, że Pan Sołtys jak może to sobie wszystko przypisuje, natomiast to była Wójta propozycja, żeby zmienić Fundusz Soleccki. Dodał, że są na to dokumenty, protokoły ze spotkania, które można sprawdzić. Wcześniej środki z funduszu sołeckiego były przeznaczone na oświetlenie uliczne. Powtórzył Panu Sołtysowi, że fundusz sołecki, pierwotnie był przeznaczony na oświetlenie uliczne, w związku z tym, że gmina dostała dofinansowanie z polskiego ładu do oświetlenia ulicznego, zaproponował, zmianę, żeby te pieniądze przekazać na wiaty autobusowe po czym je zakupiono i postawiono. Odniósł się co do brakującego przystanku, że zostaną najpierw zrealizowane wiaty autobusowe zgodnie z kolejnością z jaką wnioskowali Radni.

Pani Iwona Piłat poprosiła, żeby takie sprawy były spisywane i zamieszczane na tablicach informacyjnych.

Pan Wójt zapytał jakie?

Pani Iwona Piłat odpowiedziała, że na tablicy informacyjnej nie bardzo ma co zamieszczać. Pan Wójt twierdził, że jest tyle informacji z gminy i nikt ich tam nie zamieszcza. W tej chwili pół tablicy jest pusta.

Pan Wójt zapytał o jakie sprawy dokładnie chodzi?

Pani Iwona Piłat odpowiedziała, że sprawy związane z wiatami przystankowymi, ze zjazdem – realizacja. To interesuje mieszkańców Jarosławca i to chętnie zamieści.

Pan Wójt odpowiedział, że prosi o zaprotokołowanie, że Wójt będzie umieszczał sprawozdanie z działalności międzysesyjnej na tablicy informacyjnej w Jarosławcu.

Pani Iwona Piłat chciałyby ponownie przejść do tematu szkoły dodają, że przy furtce wisi kosz na śmieci, który jest w złym stanie technicznym. Dalej z drugiej strony przy parkingu przy płocie stoją dwa kosze na śmieci ze sklejki są obrosnięte chwastem i są brudne itp. Od strony drogi powiatowej stoją dwa słupy metalowe – powyginane. Zapytała dlaczego do tej pory nie jest to uporządkowane?

Pan Wójt poinformował, że przekaże te uwagi w środę Pani Dyrektor.

Pan Krzysztof Ożóg odpowiedział, że trzyma Wójta za słowo, odniósł się do odwodnienia, że realizacja przeciąga się w czasie. Nawiązał do zmiennych warunków atmosferycznych – ostatnia ulewa (zalany parking przy sklepie w Jarosławcu). Dodał, że wysłał Wójtowi zdjęcia i niewiele brakowało a dwa sklepy byłyby zalane. Poprosił Wójta, żeby odbierał od niego telefony, podziękował za interwencję OSP. Dodał, że najprostszym rozwiązaniem jest zrobienie 2 zbiorników. Rozmawiał z budowlancami, stwierdził, że Wody Polskie nie będą miały żadnych przeciwwskazań.

Pan Przewodniczący poinformował, że również miał telefon od Pana Krzysztof Ożoga i sobie osobiście nie życzy, żeby w niecenzuralnych słowach przedstawiać mu całą sytuację, jaka ma miejsce pod szkołą, bo łacinę zna ale nie musi z niej korzystać. Jeśli Pan Krzysztof Ożóg nie potrafi inaczej mówić to trudno prosi aby wyrażać się po polsku. Nie rozumie, dlaczego Pan robi jakiekolwiek zarzuty pod adresem Przewodniczącego Rady i Rady Gminy. Rada do tej powodzi i do tej sytuacji nie ma w ogóle żadnego odniesienia. Radni nie są pracownikami Urzędu Gminy. Pełnią swoją funkcję jako Radni Gminy odpowiadając za budżet, wszystkie decyzje, jakie są podejmowane dotyczą budżetu, przesunąć w budżecie, ale na pewno nie sytuacji, jaka panuje w Urzędzie Gminy, nie wnika kto jest odpowiedzialny za poszczególne rzeczy w UG, które być może nie są do końca dopracowane.

Pan Wójt odpowiedział Panu Krzysztofowi Ożógowi, że odnośnie odbierania telefonów, oddzwonił do niego. Dodał, że też nie lubi, jak dzwoni używając wulgarnych słów i wyzwisk.

Pan Sołtys Krzysztof Ożóg powiedział tylko w trakcie rozmowy, że trzeba by się w końcu wziąć do roboty.

Pan Wójt zaznaczył, że Pan Przewodniczący ma rację i nawiązując do dzwonięcia po nocy nie wypada dzwonić z takimi hasłami, bo to nie przystoi. Jutro jest sesja sołtysów przygotowany zostanie wykaz naszych kierowców strażaków i naczelników z telefonami. Jest 10 jednostek OSP, gdy są niesprzyjające warunki atmosferyczne (powódzie, ulewy), jest sytuacja taka, że ma po 20 – 30 telefonów, gdzie w tym czasie radny, sołtys może skontaktować się lub zadzwonić do OSP dzięki temu strażacy w 15 min dojadą na miejsce. Wtrącił, że po ostatniej ulewie żaden zbiornik by tej wody nie przechwycił. Prezes straży za chwilę się wypowie na ten temat. Dodał, że motopompa godzinę pracowała i tę wodę pompowała. Z tego co wie zbiornik GDDKiA również nie przyjął tej wody.

Pan Krzysztof Ożóg rozumie że była ulewa i te zbiorniki nie przyjmą tej wody. Odnosi się do małego deszczu, po każdym nie można przejść (dzieci do szkoły, mieszkańcy do kościoła). Ciągnie się to około 2,5 roku. Zapytał czy sprowadzić media, żeby zostało to zrealizowane?

Pan Wójt odpowiedział, że trwa to od momentu modernizacji drogi krajowej 74, która została podniesiona około 2 lat. Powtórzył, że zaczęną rozbierać część parkingu na wysokości sklepu.

Pan Krzysztof Ożóg ma nadzieję.

Pani Iwona Piłat wyraziła swoje zdziwienie, że jeżeli chodzi o zebranie wody, zrobienie odwodnienia, to jest jej mnóstwo, a jeżeli chodzi o wygodę mieszkańców, to tej wody wcale nie ma dużo i tak długo nie stoi. Zapytała dla kogo państwo są, czy są dla mieszkańców? Zwraca się do Rady Gminy i do Pana Wójta łącznie z Urzędem Gminy. Dla kogo państwo są i czy państwo o mieszkańców w ogóle dbają.

Pan Przewodniczący poprosił o zakończenie wypowiedzi i przejście do meritum.

Pani Iwona Piłat poinformowała, że Pan Wójt pochodzi z wyborów, Państwo Radni pochodzą z wyborów. Wszyscy pochodzą z wyborów. Zapytała kto ich wybierał i czy się w ogóle poczuwają do czegośkolwiek wobec swoich wyborców, bo z tego, co słyszy to do niczego. Zaproponowała, żeby organizować zebrania, zachęcić mieszkańców przekazać informację, to wyglądałoby to zupełnie inaczej. Poprosiła, żeby zastanowili się po co są, czy tylko dla pensji, czy też dla lokalnej społeczności. Podziękowała za wypowiedz.

Pan Przewodniczący dodał, że Rada Gminy ma tzw. ryczałt - rekompensatę za nieobecność w pracy lub niewykonywanie innych czynności w czasie kiedy radny pełni funkcję społeczną. Natomiast jeśli chodzi o to, co Rada zrobiła to bardzo prosi Pana Wójta o zestawienie przedstawiające ile Rada Gminy zrobiła dla mieszkańców w przeciągu ostatnich 4 lat, szczególnie dla Jarosławca. Jest trzech radnych z Jarosławca, którzy naprawdę dbają o Jarosławiec i realizację inwestycji zaplanowanych na terenie Jarosławca poczynawszy od budowy dróg osiedlowych, modernizacji oświetlenia ulicznego, remontu Domu Ludowego, drogi Powiatowej w kierunku Karpia i w kierunku Bożego Daru itd.

Pan Krzysztof Ożóg odniósł się do opryskania tui, które już wcześniej zgłaszał. Poprosił o wybaczenie jego zdenerwowania, ale jeżeli dzwoni do 3 osób i nikt nie odbiera telefonów to do kogo ma się zwrócić (dot. ulewy). Poparł pomysł przekazania tel. do przedstawicieli OSP. Dzwonił o godz. 21.00. Dodał, że z Panem Marianem nawet o 23.00 rozmawiali jeżeli trzeba było odśnieżyć, żeby mieszkańcy dojechali do pracy.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że nie życzy sobie żeby rozmawiać z nim w taki sposób. Bo każdy telefon do godz. 23.00 odbiera i radni i mieszkańcy mogą to potwierdzić. Tylko ja sobie nie życzę, żeby ktoś mnie bluzgał wyzywał itd.

Pan Krzysztof Ożóg powiedział, żeby nie przesadzał, że go wyzywał.

Pan Krzysztof Zwolak dodał, że trzeba nagrywać.

Pan Krzysztof Ożóg odpowiedział, że chyba Ciebie.

Pan Przewodniczący poprosił mieszkańca Jacka Śmiecha o zabranie głosu przy mównicy.

Pan Jacek Śmiech odpowiedział, dlaczego ma podejść do mównicy?

Zapytał czy radni też będą podchodzić do mównicy? I czy jak się źle czuje też musi podchodzić do mównicy?

Pan Przewodniczący poprosił ponownie o podejście do mównicy ew. w wyjątkowych sytuacjach mieszkańcy nie będą musieli. Oznajmił, że radni i sołtysi korzystają z mikrofonów. Zapytał czy chce przedstawić problem czy nie?

Pan Jacek Śmiech zabrał głos konsultował się czy sesja jest nagrywana, odniósł się do pisma Pana Przewodniczącego do Sołtysa Czesława Gęborysa, że było to pismo propagandowe i że w nim napisał, że nie jest mieszkańcem Jarosławca, a przywitał go jako mieszkańca Jarosławca. Wracając do ostatniego spotkania do Pana Adama Mazurka i witania gości, a obecni na Sali chcą żeby przecież było tylu mieszkańców na sesji, dodał, że Pan Adam Mazurek pokazał klasę z Panem Posłem. Zapytał co ustalili w GDDKiA, bo była delegacja? Nawiązując do konsultacji społecznych one były, ale tylko jeśli chodzi o starodroże. Nie było konsultacji od grudnia kiedy gmina dostała informację, że jest zmiana przebiegu trasy. Zapytał Przewodniczącego i Wójta, twierdząc, że są z Jarosławca z osiedla, czy jest im wiadomo kto mógł ingerować w inną wersję niż pierwsza, chodzi o wyburzenia. Powiedziane zostało, 10 domów i że trzeba też kogoś poświęcić. Mówi o wszystkich tych, którzy mają nieruchomości przez które miałyby przebiegać połączenie S17. Ponownie nawiązał, że nie było konsultacji i, że przychyłono się do tej opcji. Zapytał czy mają świadomość co ma powstać na działce 443 i 444 i na jakim jest to etapie. Dodał, że jest to jego działka w Jarosławcu. Ma powstać zajazd, czy ktoś miał taką wiedzę, w jaki sposób zostały wyliczone straty mieszkańców z osiedla, tym mieszkańcom, przez których ma przejść S17. Ponownie odniósł się do wypowiedzi, że trzeba kogoś poświęcić następnie dodał, żeby Pan Wójt poświęcił kilka swoich nieruchomości. Zapytał dlaczego mają tutaj stać jak na przesłuchaniu? Zapytał czy w Miechowie też tak się traktuje mieszkańców?

Pan Wójt odniósł się dodając, że chciałby odpowiedzieć na zadane pytania.

Pan Jacek Śmiech dodał, że jak skończy wypowiedź. Poinformował, że może przedstawić to na piśmie, a nie teraz. Zapytał czy Pan Wójt był współwłaścicielem lub udziałowcem pensjonatu cykada. Jaki jest jego status, i kim są właściciele? Wrócił do pytania co zostało załatwione w GDDKiA? Zapytał ilu jest Posłów z Zamojszczyzny na naszym terenie?

Pan Przewodniczący poprosił żeby przejść do konkretów.

Pan Jacek Śmiech odniósł się do długości obrad Rady Gminy, że trwa godzinę, że w innych miastach i gminach trwa dłużej. Wtrącił o konwersacji na ostatniej sesji Posła z Radnym - zachowanie, poparcie przez Posła, nawiązał do otwarcia drogi, że w trakcie obiecują, że pomogą mieszkańcom, a na spotkaniach jest inny przekaz, że nic się nie da zrobić. Zapytał skąd takie informacje, że nic się nie da zrobić? Zapytał Radnego nad czym głosował - Protokół LI/2023. Na ostatniej sesji zapytał, gdzie jest etap 6. Dodał, że nikogo personalnie nie atakuje, ale dodał, że zostało to zaniedbane. Zapytał ile trwa zmiana planu zagospodarowania, odrośnięcie, pozwolenie? Podziękował za wypowiedź.

Pan Adam Mazurek zapytał w jaki sposób obraził Pana Posła i jakich słów użył? Zapytał czy widzi różnicę, że Poseł założył Stowarzyszenie i jest jego prezesem. On odnosił się do prezesa Stowarzyszenia a nie do Posła i nie powiedział, ani jednego obraźliwego słowa w jego kierunku. Poseł też ma pewne niedociągnięcia, nie można tylko mu przyklaskiwać. Wnioskodawcy myśleli, że jak przyprowadzą posła i radnego to Rada będzie popierać ich uchwały, które zostały napisane na kolanie i dostarczone do Urzędu Gminy za pięć 15.00. Uchwały muszą zostać skonsultowane. Nie życzy sobie, żeby do niego mówiono po nazwisku: Mazurek, bo jest Radnym, tak samo jak Pan jest Sołtysem, jest Pan Przewodniczący i jest Pan Wójt, dodał, że Panie Krzysztofie, troszkę wykształcenia się należy.

Pan Krzysztof Ożóg odpowiedział, że poprosił, żeby go kultury nie uczyć tylko zacząć od siebie.

Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi Pana Jacka - pensjonat cykada. Pan Jacek Śmiech doskonale wie kto prowadzi pensjonat cykadę. Powtórzył, że nigdy nie prowadził i nie ma żadnej działalności gospodarczej oprócz tego, że jest Wójtem i rolnikiem. Zna się z Panem Jackiem Śmiechem ok. 30 lat i tutaj poprosił Pana Jacka, żeby nie był showmanem i nie odstawiał przedstawienia. Dodał, że Pan Jacek zna również jego rodziców i wie również że rodzice prowadzili działalność przez wiele lat, ale ją zawiesili i wie na pewno kto teraz prowadzi pensjonat. Jeżeli chodzi o miejsce zamieszkania, mieszka w Janówce dodał, że Pan Jacek Śmiech był u niego wiele razy i odwrotnie. Zapytał Pana Jacka po co mówi takie rzeczy na sesji? Znają się wiele lat, każdy wie gdzie kto mieszka, znają swoich rodziców. Rodzice Wójta prowadzili CPN i cykadę przeszli na emeryturę i też o tym Pan Jacek Śmiech na pewno wie. Jest Wójtem i nie ma zamiaru prowadzić działalności gospodarczej, ma ograniczenia. Co do pytania, co ma powstać na działce Pana Jacka Śmiecha, odpowiedział, że wie bo został zmieniony plan zagospodarowania przestrzennego. Pamięta, że jeszcze sam Pan Jacek przyszedł i dziękował za to, że tak szybko został zmieniony, bo u poprzedniego Wójta na zmianę czekał 5-7 lat. To obecni na sesji zmienili ten plan. Odnosnie drogi sam dzwonił do Pana Jacka Śmiecha i informował go, że jest taka propozycja zmiany. Powtórzył, że Pan Jacek dziękował za informację. Ok. 2 tygodni Pan Jacek chodził z biegłymi rzeczoznawcami i do starostwa, czy opłaca się, czy się nie opłaca, dopiero później zaczęła się „wojna”. Posiada SMS-y które Panu Jackowi wysyłał o biegłych i o spotkaniu, rzeczoznawców z GDDKiA wysłane zostały mu również dokumenty. Pracownicy z Urzędu Gminy wysyłali mu również informacje o tym spotkaniu po uzgodnieniach, wszystko było dobrze lecz do czasu. Nie wie, dlaczego Pan Jacek teraz gra i robi takie przedstawienie możliwe, że w celach jakiegoś odszkodowania, albo innych, ale prosi obecnych, ani jego nie angażować w tą grę. On nie chce uczestniczyć w takich brudnych zagranicach. Co do tego, co Pan Jacek wspominał o wariantach i tego, że niby powiedział, że kogoś trzeba poświęcić. Zaznaczył, że nigdy nie powiedział czegoś takiego, a jeżeli ma jakieś podejrzenia to prosi o odszukanie tej wypowiedzi. Dodał, że dalej, te dwa warianty są brane pod uwagę. Pierwszy wariant wyburzenie domów i budynków gospodarczych, wariant drugi rondo i objazd. Cały czas te dwa warianty są w grze. I absolutnie nic nie jest przesądzone. Za chwilę powie również o notatce. Na tą chwilę Naczelny Sąd Administracyjny będzie decydować o tym, czy to Wójt ma przeprowadzać postępowanie środowiskowe czy RDOŚ Lublin. Z tego, co wie to sprawa sądowa ma być przeprowadzona, a wyrok ma być wydany na jesieni. Wtedy się dowiedzą, czy to gmina będzie prowadziła postępowanie środowiskowe czy RDOŚ. I dopiero wtedy, gdy rozpocznie się postępowanie środowiskowe, będzie etap konsultacji społecznych. Następnie mieszkańcy będą mogli zabrać głos, wnieść swoje uwagi. Ma uwagę do radnych z Jarosławca i sołtysów. Powtarzał wielokrotnie i prosił państwa o to, żeby to oni jako przedstawiciele Jarosławca zadecydowali, za jakim wariantem są. Natomiast po pierwszym

spotkaniu został oskarżony o to, że nie jest optymistą itd. Jest realistą, i dlatego wszyscy go zaatakowali, że nie walczy o ten wariant trzeci, czyli ominięcie Jarosławca. Na samym początku prosił, o wybranie wariantu jeżeli będzie faktycznie do wyboru tylko wariant nr 1 lub nr 2 pytał. I dalej zadaje to samo pytanie. Wracając do wariantu nr 3. 28 marca br. w GDDKiA w Lublinie odbyło się spotkanie z przedstawicielami gminy i GDDKiA Lublin. Zapraszał oczywiście, wszystkich na to spotkanie, lecz skorzystali tylko Pan Czesław Gęborys z osiedla, Pan Eugeniusz Greła z Jarosławca Górnego i Pan Przewodniczący Władysław Wydmański. Zaznaczył, że powiedział to tylko informacyjnie, żeby państwo wiedzieli, kto był. Notatka została przekazana radnym z Jarosławca, sołtysom z Jarosławca i dzisiaj przekazana wszystkim radnym. Dyrektor Mirosław Czech poinformował delegację, że przebieg, czyli studium przebiegu drogi krajowej nr 74 na odcinku Janów Lubelski, Frampol, Szczepieszyn, Zamość, Hrubieszów przyjęte protokołem 26/2004 z dnia 7 września 2004 zostały wskazane miejscowości, dla których zaplanowano realizację obwodnic wśród wskazanych miejscowości nie znajduje się miejscowość Jarosławiec. Dla miejscowości Jarosławiec przewidziano jedynie korektę fragmentu drogi w rejonie przejazdu kolejowego. Powtórzył datę 7 września 2004 wtedy był program, czy też plan i wtedy były zgłoszenia obwodnic przy przebiegu drogi krajowej 74. Miejscowość Jarosławiec nie została w 2004 roku zgłoszona do zaplanowania obwodnicy i ominięcia Jarosławca. Dalej dodał, że każdy miesiąc opóźnień wynikających nie z winy wykonawcy kosztuje skarb państwa 600 000 zł/miesięcznie. Gmina dostała na piśmie ostrzeżenie. Został przez generalną oskarżony o to, że gmina działa na zwłokę czyli te zebrania z mieszkańcami, petycje, wnioski. Pani Sekretarz może potwierdzić. Rozumie, że dla mieszkańców działa być może za szybko, a dla GDDKiA za wolno. Natomiast powtórzył jeszcze raz. To co może i tyle, ile może zrobić formalnoprawnie, to wniosek do NSA, żeby wydłużyć czy, przesunąć ten termin realizacji drogi krajowej 74. Będą odbywały się jeszcze spotkania dotyczące tych wewnętrznych dróg dojazdowych do S17, odwodnienia i tam też są różne propozycje. Pan Przewodniczący wie, o co chodzi. Są propozycje obciążenia gminy kosztami utrzymania tego systemu odwodnień. Zespoły projektowe działają, droga 74 na odcinku Jarosławca została odsunięta. W międzyczasie otrzymali nieoficjalnie takie ostrzeżenie, że jeżeli dalej będzie to protestowane, to być może GDDKiA zrezygnuje z remontu drogi 74 i zrobi węzeł nie w Jarosławcu, tylko np.: w Sitańcu, więc jest też takie ryzyko, później mogą być pretensje ze strony mieszkańców, że nie ma połączenia.

Pan Krzysztof Ożóg dodał, że to najlepszy chyba wariant.

Pan Wójt odpowiedział, że to jest ryzyko bo za 5-10 lat mogą być inne głosy. Oznajmił, żeby ktoś nie myślał, że ma tam działkę, bo takiej działki nie ma. Wyjaśnił, że każdy węzeł i ten kto jeździ po Polsce, wie, że tam, gdzie jest węzeł zjazd z S17, to tam jest rozwój miejscowości, rozwój gminy, bo powstają firmy. Na osiedlu nikt nie będzie wyburzał domów, bo tam jest ok. 40 ha KOWR-u. Poprosił o to, żeby radni sołtysi z Jarosławca z tych trzech sołectw wypowiedzieli się co do tego, czy rezygnują z węzła czy idą w innym kierunku, czy wybiorą wariant nr 1, czy wybiorą wariant nr 2. Co do obwodnicy Jarosławca, tak jak już powiedział za każdym razem jeżeli kierują pismo do GDDKiA dostają taką samą odpowiedź. Wtrącił, że Pan Sołtys również złożył pismo do GDDKiA i do wiadomości gminy. Odnośnie notatki może przekazać Panu Jackowi xero w celu zapoznania się z nią. Notatka została stworzona w formie punktowej, pominęła jednak ważne uwagi jakie były kierowane ode mnie i sołtysów do przedstawicieli GDDKiA.

Pan Krzysztof Ożóg chciałby sprostować, bo Pan Wójt powiedział, że wszystkich zapraszał, ale zaprosił tylko radnych. Nic o sołtysach nie było mowy. Najwyraźniej radni nie byli zainteresowani, bo żaden z nich nie pojechał. Jeżeli już nie było komu jechać to Pan Prokopowicz zaczął dzwonić po sołtysach. Wcześniej był na spotkaniu i wiedział, mniej

więcej, czego można się spodziewać, takie sprostowanie. Dodał, żeby nie mówić, że wszystkich zaprosił.

Pan Wójt dodał, że Pan Prokopowicz może potwierdzić do kogo dzwonił.

Pan Krzysztof Ożóg dodał, że oczywiście w tej sprawie Pan Krzysztof dzwonił do niego i podziękowałem mu za to. Lecz nie mógł jechać w tym dniu. Odnosnie pism zgadza się, otrzymują odpowiedzi, składają petycję również jako mieszkańcy. Wójt również otrzymał pismo – petycję. Zapytał odnośnie wariantu budowy ronda koło kościoła. 12 stycznia 2023 r. Pan Wójt w starostwie zaopiniował pozytywnie przebieg drogi DK 74. Zapytał jakim prawem przecież mógł zakwestionować oba warianty. Zapytał również czy śledził ostatnie zebrania w Zawadzie, że zaproponowali już szósty, czy siódmy wariant, a Pan tylko drugi. Dodał, że oni tylko straszą, że nie będą remontować, bo może zmienić się Dyrektor, mogą odstąpić od tego zjazdu i to będzie najlepszy wariant dla mieszkańców Jarosławca.

Pan Wójt poprosił o złożenie takiego wniosku, że mieszkańcy Jarosławca wnoszą o odstąpienie.

Pan Krzysztof Ożóg odpowiedział, że były rozmowy na ten temat na zebraniu.

Pan Wójt odpowiedział, że na zebraniu było dużo propozycji, każdy miał inny pomysł przebiegu drogi, od przesunięcia na łąki, po przesunięcie w stronę Łabuń po wariant włączony albo poprzez osiedle itp.

Pan Krzysztof Ożóg zapytał czy ma napisać wniosek o odstąpienia od remontu? Dodał na jakiej podstawie.

Pan Wójt wyjaśnił, że on jak napisze taki wniosek to ktoś później, będzie miał pretensje. Zaproponował zamknąć dyskusję na ten temat. Bo te same punkty powtarzane są co sesję.

Pan Krzysztof Ożóg zapytał to gdzie mają rozmawiać.

Pan Przewodniczący powtórzył, że poruszone sprawy są sprawami w których powinny obradować komisje. Jeżeli jest taka potrzeba to może zawnioskować do którejś z komisji o spotkanie, które może być nagrywane, może być transmitowane, ale nie jest to czas na sesjach. Na sesjach zajmują się sprawami budżetu i najważniejszymi sprawami związanymi z funkcjonowaniem Gminy.

Pan Krzysztof Ożóg poinformował, że sprawami mieszkańców.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że też sprawami mieszkańców, dlatego wprowadził blok dla mieszkańców z tą radą i został wprowadzony zapis do nowego statutu gminy Sitno.

Pan Krzysztof Ożóg odpowiedział, że mieszkańcy jeżeli kiedyś przychodzili na sesję to również byli wysłuchiwanie. Nic nie zostało stworzone, ale dziękuje za ten zapis.

Pan Jacek Śmiech dodał, że teraz każdy powinien mieć swojego prawnika, dodał, że on ma, nadmienił, że mieszkańcy są tylko po to żeby płacić podatki i nic więcej.

Pan Przewodniczący zapytał czy Pan Jacek Śmiech jest dyktatorem, bo Pan Jacek zaczyna dominować na sesji, Nie dopuszcza nikogo do głosu, nawet Przewodniczącego Rady. Każdy ma swoje zdanie, a Pan próbuje to zdanie narzucić, swoją wolę i swoje pomysły a to tylko przez to, że jeden wariant drogi przebiega przez Pańską działkę.

Pan Jacek Śmiech dodał, że nie tylko przez jego, ale i inne działki. Zapytał czy wiedzą w ogóle kim są właściciele działek?

Pan Przewodniczący dodał, że Pan Jacek nie jest mieszkańcem Jarosławca co słusznie zauważył na sesji.

Pan Jacek Śmiech zapytał, a jeżeli byłbym z Warszawy i jest właścicielem nieruchomości czy to ma jakieś znaczenie?

Pan Przewodniczący zaznaczył, że nie ma znaczenia.

Pan Wójt oznajmił, że Pan Jacek przedstawia go, jako mieszkańca osiedla, bo ma działkę na osiedlu, ale Pan Jacek jest mieszkańcem Horyszowa, a ma działkę w Jarosławcu. Zaproponował, żeby nie zmieniać miejscowości tylko jak są z Jarosławca to z Jarosławca jak są z Janówki i Horyszowa to jak powyżej.

Pan Przewodniczący zamyka dyskusję. Dodał, że Pan Jacek potraktował obecnych tak jak widzieli wyszedł bez słowa.

Pan Wójt odnośnie płacenia podatków nie chce wracać do poprzednich lat, ale zapytał, czy w poprzedniej kadencji nikt nie płacił podatków? Zapytał gdzie były te osoby? Dodał, że inwestycje w tej kadencji to 55 000 000 zł – 60 km nowych dróg. Podatki są jedne z niższych w powiecie. Zrealizowano bardzo dużo zadań. Ktoś przyjdzie i powie, że są od płacenia podatków zaznaczył, że nie, kiedyś może i tak było, bo nic się nie działo, teraz podatki tak jak kiedyś są, ale idą za tym inwestycje. Nie może być tak, że przyjdą 3 osoby na sesję i wypowiadają się w imieniu mieszkańców. Docierają do niego głosy, że mieszkańcy są zaskoczeni, że samych dróg powiatowych zrealizowanych jest 40 km, gminne Karp – Horyszów Polski – 3 km, Janówka – Horyszów Polski 1,5 km, osiedle całe zrobione, stara wieś drogę - zrealizowano, od powiatówki do gminy Zamość reforma – całość zrealizowano. Złożony został wniosek na drogę Jarosławiec Górny od skrzyżowania od Pana Greli do remizy OSP. 1 300 000 zł koszt oświetlenia ulicznego, remont Domu Ludowego, parking przy szkole. Remont w szkole - fotowoltaika, gmina jest po przetargu na fotowoltaikę. Przychodzi mieszkaniowiec i mówi, że w Jarosławcu nic się nie dzieje. Pozostałe miejscowości czekają cierpliwie w kolejce, a tutaj okazuje się po 5 latach, że nic nie jest zrobione, gdzie co roku miejscowość Jarosławiec otrzymuje naprawdę spore środki. Wie, że nie można mówić o całym Jarosławcu, bo wielu mieszkańców Jarosławca też to widzi i docenia.

Pan Przewodniczący dodał, że na jednym ze spotkań jedna Pani z Jarosławca powiedziała, że jak mieszkańcy przy DK74 od strony Hrubieszowa mają drogę przy samych domach i posesjach to dlaczego mają mieć lepiej Ci mieszkańcy, którzy mieszkają od Szkoły Podstawowej w kierunku Zamościa. Dodała wtedy, żeby drogę poprowadzić starodrożem i niech wszyscy mieszkańcy Jarosławca mają tak samo. Powiedziała to głośno i jest to nagrane. Pytam więc kto dzieli mieszkańców na lepszych i gorszych. Zaznaczył, że on mieszkańców nie dzieli. Podziękował Radzie, że w pierwszej kolejności remontowano drogi osiedlowe. W pierwszych 2 latach dzięki Radzie i Wójtowi zostały zrobione drogi osiedlowe a dopiero później remontowane były kolejne drogi na terenie Jarosławca.

Pan Krzysztof Ożóg odpowiedział, że bardzo dobrze, że są robione, że bardzo dużo się robi i to nie podlega, żadnej dyskusji. Nie rozumiem zachowania Pana Zwolaka na każdej sesji. Nie wie czy uczulenie ma na niego.

Pan Krzysztof Zwolak odpowiedział, że to odwrotnie jest.

Pan Krzysztof Ożóg dodał, że nie i wie, że jego zachowanie jest adekwatne do jego wykształcenia i to widać. Zmiany widać, bardzo dobrze, że się robi drogi powiatowe, ale odniósł się do Wójty, że podatki były płacone i będą płać, ale zdecydowana większość tych środków to środki zewnętrzne, nie z podatków. Pan Przewodniczący mówił, że w Jarosławcu również, ale są proste rzeczy których nie można zrobić – przystanek, odwodnienie, opróżnianie śmietników itp. odniósł się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego odnośnie traktowania Pana Jacka. Dodał, że jak traktują goście tak traktują obecnych.

Pan Przewodniczący powiedział, że to jest indywidualne podejście każdego i każdy to ocenia według swojego uznania. Dodał, że Pan Jacek jak przychodzi na sesję to najpierw próbuje wszystkim podnieść ciśnienie.

Pan Adam Mazurek odniósł się do wypowiedzi sołtysa odnośnie powiadamiania jednostek OSP. Od tego jest numer alarmowy 112 i tam zgłasza się wszelkie sytuacje jakie są zagrożenia życia ludzi czy mienia. Wtedy dyżurny zadysponuje czy wysłać jednostkę z gminy

czy spoza gminy. Może być taka sytuacja, że jeżeli jest taka ulewa to wszystkie jednostki mogą być zajęte, dlatego nie dzwoni się do Pana Wójta tylko pod nr 112, bo i tak wszyscy muszą zgłaszać to przez nr 112.

Pani Roksana Kotarska odniosła się do wypowiedzi Pana Krzysztofa Ożoga, zapytała czy mieszkańcy z Jarosławca nie chcą zjazdu z S17? Zapytała czy tak byłoby dla nich lepiej i dla Pana Krzysztofa Ożoga i dla Pana Jacka Śmiecha?

Pan Krzysztof Ożóg odpowiedział, że niektórzy zarzucili im, nawet pracownicy w UG Sitno zarzucali, że są przeciwko S17. Odpowiedział, że absolutnie nie. Trzeba znaleźć takie rozwiązanie, żeby nikogo nie wyburzać. Jest tyle ha pola i są 2 warianty i pozytywna opinia. Ponownie nawiązał do m. Zawada i proponowanych przez Dyrektorów z GDDKiA wariantów. Po rozmowie z mieszkańcami jest zdania, że nawet jeżeli nie będzie zjazdu do drogi nr 74 tylko będzie oddalony o kilometr lub będzie w Łabuńkach to nie widzi problemu.

Pani Roksana Kotarska uzyskała odpowiedź dla mieszkańców oglądających transmisję.

Pan Przewodniczący zarządził 20 min przerwę. Po przerwie przeszedł do kolejnego pkt obrad.

Ad 4a Zmiana porządku obrad

Na Sali obrad 11 radnych.

Pan Przewodniczący oznajmił, że do Rady Gminy wpłyną dodatkowy projekt uchwały Nr LII/369/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2023 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2034.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad.

W głosowaniu jawnym głosowało 11 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 11 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 4 (Jan Ryszczyk, Kamil Pyś, Radosław Kwapisz, Krzysztof Blaszkowski).

Zmiana porządku obrad została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 6 do Protokołu Nr LII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2023 r. (4a).

Ad. 5 Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański przedstawił projekty uchwał.

1. Uchwała Nr LII/367/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2023 r.

w sprawie przyjęcia programu osłonowego Gminy Sitno w ramach Programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023

Na Sali obrad obecnych jest 11 Radnych.

Pan Przewodniczący omówił temat projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 11 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 11 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 4 (Jan Ryszczyk, Kamil Pyś, Radosław Kwapisz, Krzysztof Blaszkowski).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 7 do Protokołu Nr LII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2023 r. (5a).

2. Uchwała Nr LII/368/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2023 r.

w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Sitno na rok 2023

Pani Skarbnik omówiła temat uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 11 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 11 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 4 (Jan Ryszczyk, Kamil Pyś, Radosław Kwapisz, Krzysztof Blaszkowski).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 8 do Protokołu Nr LII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2023 r. (5b).

3. Uchwała Nr LII/369/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2023 r.

w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2034.

Pan Przewodniczący poinformował, że uchwała jest konsekwencją poprzedniej uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 11 Radnych. Za przyjęciem projektu Uchwały głosowało – 11 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0, nieobecni – 4 (Jan Ryszczyk, Kamil Pyś, Radosław Kwapisz, Krzysztof Blaszkowski).

Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 9 do Protokołu Nr LII/2023 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2023 r. (5c).

Ad. 6

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno za rok 2022

Sprawozdanie zostało zaakceptowane przez Radnych, brak uwag.

Ad.7

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2022

Radni sprawozdanie otrzymali 28 kwietnia 2023 r.

Sprawozdanie zostało zaakceptowane przez Radnych, brak uwag.

Ad.8

Ocena zasobów pomocy społecznej

Ocenę zasobów Radni otrzymali 28 kwietnia 2023 r.

Ocena została zaakceptowana przez Radnych, brak uwag.

Ad.9

Raport o Stanie Gminy Sitno za 2022 r. – przekazany do zapoznania Radnym (Rada gminy rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała Rady Gminy w sprawie udzielenia absolutorium wójtowi)

Przekazany Radnym do zapoznania.

Pan Przewodniczący poprosił Komisję Rewizyjną o przygotowanie dokumentów absolutoryjnych.

Ad.10

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym

Pan Wójt przedstawił najistotniejsze kwestie, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym na terenie gminy Sitno:

1. 22 marca br. **zakupiono autobus marki Cacciamali Kapena IC Tema**, rok produkcji 2007 za kwotę 33.210,00 zł,
2. 28 marca br. podpisałem umowę z firmą: TOM-NET S.C.DARIUSZ KOPER RADOSŁAW KOPER, Matuszewska 20, 22-600 03-876 Warszawa na kwotę 1 269 702,24 zł brutto na realizację zadania, które dofinansowane jest ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - **Budowa energooszczędnego oświetlenia ulicznego LED, oświetlenia hydroforni oraz przepompowni ścieków w m. Jarosławiec (300 tys zł z budżetu gminy).**
3. 28 marca br. **odbyło się spotkanie w sprawie drogi DK74 (S17) w siedzibie GDDKiA** w którym uczestniczyli Przewodniczący Rady Pan Władysław Wydmański, Sołtys Jarosławca Górnego Pan Eugeniusz Grela oraz Sołtys z Jarosławca Dolnego Pan Czesław Gęborys,
4. 29 marca br. **złożyłem wniosek na budowę hali sportowej w Cześnikach.** W ramach dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki na zadanie Program Olimpia 2023 Gmina Sitno otrzymała kwotę rzędu 1.995.000,00 zł.
5. Również 29 marca br. podpisałem z Wojewodą Lubelskim umowę na dofinansowanie zadania Przebudowy drogi gminnej Nr 116278L od km 0+000 do km 0+583,90 w m. Cześniki Kolonia, gm. Sitno – kwota dofinansowania 360 tys zł – wpłynęła 1 oferta w wysokości 904 606 zł. Jest czas na ogłoszenie 2 przetargu. Jeżeli cena się nie zmieni, trzeba będzie się zastanowić nad realizacją, może w przyszłym roku.

6. 31 marca br. odbyła się Sesja Sołtysów, na której uroczystie wręczono **zaświadczenia o wyborze nowo wybranych sołtysów** na 5 letnią kadencję, poprosił Pana Przewodniczącego o zaproszenie poprzednich sołtysów którzy nie startowali bądź zrezygnowali z funkcji,
7. 11 kwietnia br. podpisałem umowę z Firmą: FINIDAM Damian Mazur, Wiejska 22, 22-600 Tomaszów Lubelski na kwotę 1 374 191,34 zł brutto na realizację zadania **Budowa budynku pełniącego funkcje społeczno-kulturalne w miejscowości Kornelówka**, Gmina Sitno. Dofinansowane ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych,
8. 11 kwietnia br. odbyło się spotkanie w m. Łabunie dotyczące **przejęcia dróg dojazdowych do S17** – spór związany z odwodnienie zaprojektowane są przepompownie itp. koszt takiego rocznego utrzymania 200 – 300 tys rocznie po stronie gminy (propozycja GDDKiA dla gminy jest nie do przyjęcia, wody spod szkoły z Jarosławca nie chcieli odebrać, dlatego jako gmina musimy to przejąć – wypowiedz Przewodniczącego Rady)
9. 14 kwietnia br. odbyło się uroczyste otwarcie przebudowanej drogi powiatowej nr 3246L Sitno – Łabuńki na odcinku Sitno - Stabród - Jarosławiec. Zadanie dofinansowane ze środków państwowego funduszu celowego w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Całkowity koszt kwalifikowalny zadania (po przetargu): 5 026 184,77 zł. Dofinansowanie z RFRD: 1 900 907,38 zł. Wkład własny Beneficjenta: 3 125 277,39 zł, **w tym wkład Gminy Sitno: 1 562 638,00 zł.**
10. 23 kwietnia br. na sali gimnastycznej Zespołu Szkół w Sitnie rozegrano turniej tenisa stołowego o Puchar Wójta. Rywalizowało ze sobą ponad 70 osób,
11. 28 kwietnia br. odbyło się spotkanie z przedstawicielami policji, powiatu w sprawie przejścia dla pieszych w m. Sitno oraz zasad ustanawiania i zwiększenia prędkości na odcinku Łapiguz – Czołki (na wniosek mieszkańca),
12. 7 maja br. zorganizowano w m. Stanisławka Obchody Dnia Strażaka, wielkie podziękowania należą się OSP w Stanisławce oraz KGW Stanisławka,
13. 21 maja br. na boisku Orlik w Jarosławcu odbył się turniej piłki nożnej o Puchar Wójta Gminy, organizator - GKS Potok Sitno,
14. 25 maja odbyło się walne zebranie członków Stowarzyszenia Lokalna Grupa działania Ziemia Zamojska.
15. Informacje dot. postępowań przetargowych:

1) **Wymiana opraw oświetleniowych w Gminie Sitno w ramach projektu pn. „Ograniczenie emisji zanieczyszczeń komunalnych poprzez modernizację oświetlenia ulicznego w Gminie Sitno”- najniższa oferta firma:**

a) TOM-NET S.C. DARIUSZ KOPER RADOSŁAW KOPER, ul. Matuszewska 20, 03-876 Warszawa – 535 459,00 zł brutto,

Na realizację powyższego zadania Gmina posiada kwotę 536 649,16 zł.

2) **Przebudowa drogi gminnej Nr 116278L od km 0+000 do km 0+583,90 w m. Czeźniki Kolonia, gm. Sitno:**

- a) Na realizację ww. zadania Gmina Sitno uzyskała dofinansowanie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w kwocie 360 496,02 zł, co stanowi 50% szacunkowego kosztu całkowitego tj.: 720 992,04 zł. W dniu 15.05.2023 r. wpłynęła 1 oferta przez Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Spółka z o. o. , Peowiaków 7, 22-400 Zamość na kwotę brutto 904 606,82 zł – podpisałem umowę.

3) 25 maja br. nastąpiło otwarcie ofert na następujące zadania - **najniższa oferta firma:**

Energia odnawialna w Gminie Sitno - Fotowoltaika		
Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Długość okresu gwarancji	Cena (brutto)
KLEKNER AND GIERTLER Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 5F lok. 25, 20-418 Lublin	60 miesięcy	4 615 558,80 zł

- Będzie przygotowana umowa, wkład mieszkańca ok. 1600 zł.
oraz

Kompleksowe zagospodarowanie działki nr ewid. 1103 w miejscowości Sitno poprzez budowę budynku administracyjnego oraz PSZOK-u		
Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Okres gwarancji i rękojmi na wykonane roboty	Cena brutto
FINIDAM Damian Mazur, Wiejska 22, 22-600 Tomaszów Lubelski	60 miesięcy	4 160 000,00 zł

15. Realizowane inwestycje drogowe:

- 1) Budowa odcinka drogowego Horyszów Polski – Karp,
- 2) Budowa odcinka drogowego Janówka – Horyszów Polski,
- 3) Położono asfalt na drogę w m. Cześniki - „Bitwa pod Komarowem”,
- 4) Będzie realizowana inwestycja drogowa na odcinku Rozdoły – Żuków (wygrała firma PRD) **wkład Gminy Sitno około 1, 2 km koszt 463 tys. zł)**

16. Zakup autobusów elektrycznych – kolejny przetarg.

17. W najbliższym czasie zostaną ogłoszone postępowania przetargowe na:

- 1) „Rekreacyjne i turystyczne zagospodarowanie miejscowości Horyszów Polski oraz Boży Dar”,
- 2) „Wypożyczenie świetlicy wiejskiej poprzez zakup wyposażenia, montaż instalacji fotowoltaicznej oraz budowę altany w miejscowości Stabrow”.

18. Zrealizowano:

- 1) Równanie dróg równiarką w miejscowościach: Kornelówka, Kolonia - Kornelówka, Kolonia Sitno, Cześniki, Cześniki - Kolonia Górna, Cześniki - Kolonia, Janówka, Rozdoły,

- 2) Rozwożenie żużlu na drogi w miejscowości Rozdoły, Rozdoły - Podźródła, Kolonia –Kornelówka,
- 3) Niwelowanie drogi spychem w miejscowościach: Horyszów - Nowa Kolonia, Janówka, Rozdoły, Podźródła, Kolonia Sitno,
- 4) Rozwożenie kłińca na drogi w miejscowości Stabrow,
- 5) Poprawa drogi w miejscowości Jarosławiec Dolny (5ar.),
- 6) Dołożono kostkę brukowa pod wiatą przystankową w Czołkach,
- 7) Poprawa znaków drogowych w miejscowości Czołki,
- 8) Ułożono kostkę brukowa pod altanką w miejscowości Cześniki - Kolonia Górna,
- 9) Zamontowano nowe oświetlenie boiska „Orlik” w miejscowości Jarosławiec oraz poprawiono siatkę (piłkochwyty),
- 10) Zamontowano nową pompę ściekowa wraz z zestawem rozruchowym na przepompowni w Jarosławcu (koszt około 20 tys zł),
- 11) Układane są płyty w miejscowości Horyszów Polski, zakończenie w Stanisławce,
- 12) Wymiana zasuw sekcyjnych i hydrantu,
- 13) Wykoszono pobocza,
- 14) Biogazownia,
- 15) Podłączono oświetlenie uliczne w kierunku m. Jarosławiec od krajówki w stronę m. Bożego Daru.
- 16) Gmina Sitno prowadzi sprzedaż końcową dystrybucji węgla, jeżeli ktoś jest zainteresowany kupnem na stanie jest około 15 ton węgla,

19. Planowane wydarzenia:

- 1) 27 maja br. wyjazd do Częstochowy – strażacy,
- 2) 5 czerwca uczniowie ze wszystkich szkół podstawowych na terenie Gminy Sitno wezmą udział w ramach akcji „Dwie godziny dla planety”,
- 3) 18 czerwca br. w m. Kornelówka odbędą się zawody strażackie,
- 4) 24 – 25 czerwca br. planowane są LZS-y w Gminie Miączyn,
- 5) 30 czerwiec – 2 lipiec br. odbędzie się wystawa w Sitnie,
- 6) Karp – mapa do celów projektowych odnośnie wagi elektronicznej, w Sitnie działą została przerobiona na elektroniczną,
- 7) Na najbliższej sesji odbędzie się uroczyste podziękowanie dla sołtysów którzy zrezygnowali z funkcji sołtysa lub nie startowali w kolejnych wyborach sołeckich z tytułu pełnienia funkcji sołtysa.
- 8) Nabór wniosków na „Usuwanie odpadów z folii rolniczych, siatki i sznurka do owijania balotów, opakowań po nawozach i typu Big Bag” w terminie od 05 czerwca do 30 czerwca 2023 r.
- 9) Na koniec lipca jest planowane wyłożenie planu a we wrześniu uchwalenie zmian – Pan przewodniczący prosi, że jeżeli dojdzie do sytuacji, że zostaną niektóre projekty zawetowane, to prosi żeby podzielić te projekty i uchwalić te które dostały pozytywną opinię.

Ad. 11

Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi

Pan Adam Mazurek wspomniał o Pielgrzymce na Jasną Górę, zorganizowana dla strażaków. Pielgrzymka jest raz na 5 lat. Jest jeszcze 6 wolnych miejsc. Nawiązał do zawodów strażackich które odbędą się 18 czerwca br. w Kornelówce na które zaprasza wszystkie zainteresowane osoby. Zawody powiatowe odbędą się 2 lipca, a zawody młodzieżowych drużyn pożarniczych odbędą się 2 czerwca w Lipsku Polesiu. Odbył się ogólnopolski turniej wiedzy pożarniczej reprezentant gminy Sitno Sebastian Jaszek na zawodach powiatowych zajął 1 miejsce. Poprosił o równiarkę przy posesji nr 74, przycięcie gałęzi przy numerach domów nr 32 i 33, oraz od nr 62 do 64. Naprawa ubytku przy drodze gminnej od nr. 24 do nr 58 oraz od nr 43 do nr 48 A, droga powiatowa udroźnić kanał spustowy drogi (wzdłuż Kościoła) poprosił o interwencję do powiatu.

Pan Leszek Kozak poprosił o ogrodzenie wieży widokowej.

Pan Tomasz Gąsior podziękował wszystkim za zorganizowanie święta. Poprosił o interwencję w sprawie drogi na Sławęcin, droga po scaleniowa – poprawa, prosi po raz kolejny o 2 samochody płyt. Podcięcie krzaków przy drodze gminnej Stanisławka, Podźródła.

Pan Wójt odpowiedział na temat drogi w Rozdołach – Podźródła – brak listy rankingowej, brak informacji odnośnie dofinansowania.

Pan Tomasz Ożga podziękował za nowy dach na świetlicy w Bożym Darze, prosi o zrobienie porządku na przystanku Boży Dar 1, udroźnienie przepustów.

Pan Wójt oznajmił, że jest to przepust powiatowy. Dodał, że należy najpierw przebrać rowy, żeby udroźnić przepust. Strażacy OSP sprawdzali czy jest to możliwe, ale na tą chwilę nie da się go udroźnić. Odnośnie domu ludowego przypomina o wymianie okien, doposażeniu świetlicy, wycenie i wymianie okien w Remizie OSP Kolonia Sitno. Odniósł się do remonty Domu Ludowego w Jarosławcu. W m. Stanisławka są jeszcze do ułożenia poprzednie płyty, nawiązał do dróg w Stanisławce.

Pan Tomasz Gąsior poprosił, żeby się szanować.

Pan Wójt nawiązał do przyszłej hali sportowej w Cześnikach, powiedział, że jest potrzebna. Wspomniał o remoncie remizy OSP.

Pan Tomasz Gąsior dodał, że zakup płyt to nie jest duży koszt, uważa, że trzeba pomóc mieszkańcom, żeby mogli dojechać do swoich pól.

Pani Grażyna Błaszka podziękowała za oświetlenie uliczne – przejazd kolejowy, drogę Wólka Horyszowska – Karp, poprosiła żeby mieszkańcy dbali o tą drogę. Nawiązała do ułożenia kostki.

Pan Wójt dodał, że pamięta o tej inwestycji.

Pan Lech Brzozowski chciałby się dołączyć do koleżanki z podziękowaniami za drogę, zaprasza również na otwarcie świetlicy w Horyszowie – Nowej Kolonii. Chciałby wspomnieć o swoich refleksjach, dodając, że i państwo też na pewno mają jakieś przemyślenia. Z Panem Krzysztofem Prokopowiczem odsłuchiwał nagrania i sprawdzał protokoły z poprzednich sesji, żeby wprowadzić te ewentualne zmiany, ale wszystko się zgadza. Bardzo ładnie jest to nagrane dobrze jest słyszeć, ale ma do tego komentarz, że bardzo kiepsko to wypadło. Ostatnie spotkanie wypadło tragicznie. Dygresje, wypadki, pyskówki nie powinny mieć miejsca na Radzie. Jeszcze raz prosi w imieniu całej Rady w imieniu Komisji żeby się szanować, trzymać temperamenty na wodzy. Dzisiaj Pan Jacek dał popis bo miał podstawę. Poprosił Panią Kotarską, żeby również powstrzymywała temperament. Dodał, że siedzi przy stole prezydialnym, reprezentuje Radę, nie siebie. Zaznaczył, że jak on skończy wypowiedź wtedy Pani się wypowie, tak jest przyjęte w cywilizowanym świecie, ale mówienie do Posła, czy to w przypadku do Radnego, że jak Panu

się nie podoba może Pan sobie pójść i życzyć miłego dnia to nie jest, ani grzeczne, ani na miejscu. Poprosił o nie komentowanie tylko najpierw o przemyślenie. Dodał, że jest jednym z 15 Radnych i reprezentuje wszystkich. Nie mogą mieć miejsce takie rzeczy jeśli mają być szanowani i muszą sami się szanować, nie można robić takich pyskówek. Sytuacja była napięta, on to wszystko rozumie, ale nie można takich rzeczy robić. Nic dziwnego, że wszyscy przeciwnicy wykorzystują to przeciwko obecnym. Będzie tego coraz więcej. Dopóki się szanowali to wszystko szło do przodu, emocje zaczynają brać górę nad rozsądkiem, nie mówi, że nie są bez winny i inni, nie wnika w to, bo tej sprawy z Jarosławca nie zna, Pan Przewodniczący wie lepiej, to też nie powinien wchodzić w tą dyskusję tylko tonować i rozdawać głos. Bo jak wejdzie to już się zgubi, to jest cała technika. Pan Przewodniczący nie powinien wchodzić również w polemikę i w dyskusję. Jest za tym, żeby rozdawać głosy i nie wchodzić w te tematy. Podziękował za wypowiedź.

Pani Roksana Kotarska odpowiedziała, że nie wie jak odnoszą się do tego inni Radni, ale to nie ona zaczęła tą pyskówkę i to nie ona ją zakończyła, bo zakończył ją Pan Radny Powiatowy w taki sposób jaki wyszedł. Nie pozwoli, żeby ludzie ich obrażali, nawet Radny Powiatowy. Bo to jest to ujęte w protokole, jeżeli Pan czytał odsłuchiwał to Pan wie i to Pana również się to tyczyło. Wszystkie zarzuty, bo jesteśmy Radnymi Gminy Sitno. Nie chciałyby, żeby ktoś później odsłuchując powiedział do niej, że nie zareagowała jak na nią mówili. Nie pozwoli, żeby ktokolwiek ją obrażał, czy to będzie Pan Poseł, czy to będzie Pan Radny Powiatowy i nie tylko. Doskonale o tym wie. Gmina jest jej domem, reprezentuje nie tylko mieszkańców, ale i samą siebie. Nie powiedziała nic złego, odnosiła się grzeczniej niż Pan Radny Powiatowy.

Pan Adam Mazurek dodał, że był na spotkaniu w Jarosławcu z mieszkańcami, był również Pan Poseł, był też Radny i Pan Tomasz Gąsior czytał wpisy na Facebooku Pana Radnego i Pana Posła. Oznajmił, że nie ma już tych czasów, że jak ktoś przyjechał ważny z powiatu czy z centrali to wszyscy siedzieli cicho. Myśli, że Pan Poseł jest raczej przeciwny tamtym czasom. Oni reprezentują mieszkańców nas w powiecie. Nie mówił do niego, jak do Posła tylko jak do Przewodniczącego stowarzyszenia. Poseł założył stowarzyszenie, szuka nie wie czego, i to jest jego sprawa. Nazwa Rozwoju Zamojszczyzny tak jak powiedział Panu Posłowi nie jest adekwatna do jego zachowania. Po pierwsze w październiku stał z tablicą przy Ratuszu w Zamościu, że dla Jarosławca będzie budowana droga DK 74 i S17, a później z mieszkańcami protestuje. On sam nie wie jakie stanowisko zajmie. Czy on jest za budową drogi czy przeciwko budowie drogi. Jedna czy dwie osoby nie zgadzają się z tą drogą. Jak Pani podjęła głosowanie, za wariantem 2 to mieszkańcy z Jarosławca zaczęli wychodzić z głosowania i nie podjęli żadnego głosowania. Pan Poseł staje w obronie 2 czy 3 osób i te osoby myśleli, że jak przyjdą na spotkanie i ściągną Pana Posła to wszyscy przychylą się do jakiegoś rozporządzenia, pod którym podpisało się stowarzyszenie. Przygotowaną uchwałę na wstępie należy dać do zapoznania komisjom. Odnosił się do Radnego Lecha Brzozowskiego, że nie powinien się śmiać, bo to jemu ciężko jest zebrać jedną Komisję raz w roku, a uczy obecnych jak pracować w Komisjach. Komisja Rolnictwa spotyka się, co miesiąc. Dodał, że ciężko jest Panu Lechowi Brzozowskiemu przyjść punktualnie na sesję, spóźnia się często. Dopiero na 2 czy 3 sesję przyszedł na czas. Wtrącił, że uczy ich zachowywania na sesjach. Zaznaczył, że pierwsze należy zacząć od siebie, a dopiero później o innych.

Pan Lech Brzozowski odpowiedział, że wchodzi Panu Adamowi to w krew i chce zapewne żeby to było normą. Nikogo nie chce obrażać nikogo nie przytyka tylko stwierdza, że takie sytuacje nie powinny mieć miejsca. A jak publicznie na sesji karze mu całować w taką część czy inną, to Panu Adamowi gratuluje wychowania i wszystkiego. Dodał, że jak prowadzi on swoją Komisję to jest jego sprawa, a jak prowadzi swoje to Pana Adama. Poprosił żeby go nie pouczać. Jak się spóźni to przeprosi, jest to rzecz normalna. Metoda

zakrzykiwania w 4 na 1 to jest norma i to jest stara ruska urawniłowka jak ktoś za czasów samorządów pracował to tak było, robiło się przerwy wyłączało się mikrofon, a po przerwie przechodziło do głosowania. To jest komunistyczna norma. Poprosił, żeby go nie uczyć jak ma robić tylko żeby zszedł na ziemię. Jeżeli zwraca uwagę to wie co mówi i się pod tym podpisuje. Nie chce wchodzić w wymianę zdań, bo to nie o to chodzi.

Pan Adam Mazurek, dodał, że każdy Radny ma prawo wypowiedzieć się jak chce, a zadecydują mieszkańcy. Poprosił, żeby nie oceniać jego wypowiedzi na sesji Rady Gminy względem innych osób, każdy niech ocenia swoje wypowiedzi.

Pan Lech Brzozowski powiedział, że myli równość z urawniówką.

Pan Tomasz Gąsior odniósł się do tej uchwały, co była napisana i wniesiona przez gości. Było tam napisane, że gmina Sitno ma wybudować obwodnice Jarosławiec. Dodał, że w kraju panuje demokracja i każdy ma prawo wypowiedzi, to w jaki sposób się będzie wypowiadał to jest jego indywidualna sprawa. Nikt nikomu nie zabrania i nikt nie powinien nikogo kwestionować w prawach wypowiedzi, bo mamy wolność w kraju ja to tak rozumiem. Podziękował za wypowiedz.

Pan Przewodniczący odniósł się do poprzedniej sesji przerwy jaką zarządził, żeby trochę uciszyć tą atmosferę i emocje to było potrzebne i wskazane. Natomiast w szerszym gronie przez Radnych ustalone zostało, że nie będą pozwalać na rozwój sytuacji tym bardziej, że projekt uchwały, który został zaproponowany przez 3 radnych był nieakceptowalny przez radcę prawnego i nie mógł być przyjęty do porządku obrad. Na poprzedniej sesji przegłosowany został projekt uchwały który był w materiałach, w porządku obrad. Natomiast porównywanie mnie do czasów PZPR, komunizmu jest niestosowne i nieeleganckie. Z tym ruchem nigdy nie miałem i nie będę miał do czynienia. Odpowiedziałem na pytanie.

Pan Lech Brzozowski jakie pytanie? Stwierdził, że takie były techniki.

Pani Violetta Wiech zapytała o autobus na Starą Kolonię?

Pan Wójt odpowiedział, że cały tydzień jeżdżą pracownicy i liczą pasażerów. Jeżeli mają dodać jakiś kurs to z jakiegoś muszą zrezygnować. 3 lata szybko minęły i musi negocjować umowę. Karty mieszkańców są na bieżąco wydawane. Muszą zmieścić się w tych kilometrach. Poprosił o poczekanie 2 – 3 tyg na dane liczbowe. Poprosił o napisanie podania.

Pani Violetta Wiech powiedziała, że napisze w imieniu Horyszowa Polskiego.

Pan Lech Brzozowski dodał, że może się dołączyć.

Pani Violetta Wiech zapytała o przedłużenie kart mieszkańca.

Pan Wójt dodał, że w każdej chwili mieszkańcy mogą wyrobić nowe karty.

Pan Adam Mazurek poinformował, że szkoda, że na Sali obrad nie ma Posła, bo 4 grudnia rozmawiał z Ministrem Rolnictwa jak to on napisał merytorycznie w sprawie zbóż. Tak merytorycznie to wyszło, że pszenica jest po 50 zł. Zapytałbym jak ta jego interwencja wyszła. Wtedy jak jeszcze rozmawiał to pszenica była w granicach 100 zł.

Pan Lech Brzozowski odpowiedział, że w tej kwestii nic nie może.

Pan Przewodniczący poinformował o zgłoszeniu do udziału w debacie nad raportem o stanie gminy za 2022 r. wszystkie uwagi należy kierować do Pana Krzysztofa Prokopowicza.

Następna sesja 26 czerwca br.. Upływa kadencja ławników i do 30 czerwca 2023 r. należy zgłaszać kandydatury - ogłoszenie jest na stronie internetowej, prosi o zgłaszanie ławników do Pana Krzysztofa Prokopowicza.

Ad. 12
Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował
obecnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam LII Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy
Władysław Wydmański