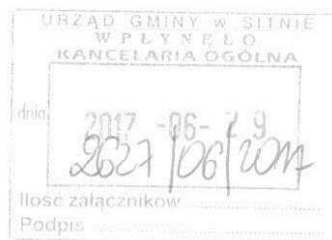


Warszawa, dnia 26 czerwca 2017 r.

Wnoszący petycję:  
Urszula Kapłon

reprezentowana przez:

Jaroslawa Kapłon



**Pan  
Krzysztof Klikicki  
Przewodniczący Rady Gminy Sitno**

### Petycja

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w związku z udzielonym mi pełnomocnictwem (kopia w załączeniu) przez Urszulę Kapłon (mamę) zwracam się w trybie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1123) zwanej dalej „ustawą o petycjach”, o nie dokonywanie „odtworzenia drogi” na działce ewidencyjnej nr 1444 obręb 0009 Jarosławiec (przedmiot petycji).

Na wstępie pragnę zwrócić uwagę na treść art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach: na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję lub urzędu go obsługującego niezwłocznie zamieszcza się informację zawierającą odwzorowanie cyfrowe (skan) petycji, datę jej złożenia oraz – w przypadku wyrażenia zgody, o której mowa w art. 4 ust. 3 – imię i nazwisko albo nazwę podmiotu wnoszącego petycję lub podmiotu, w interesie którego petycja jest składana. Natomiast zgodnie z art. 8 ust. 2 tejże ustawy informacja, o której mowa w art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach, jest niezwłocznie aktualizowana o dane dotyczące przebiegu postępowania, w szczególności dotyczące zasięganých opinii, przewidywanego terminu oraz sposobu załatwienia petycji.

Ponadto zgodnie z ustawą o petycjach wyrażam zgodę na udostępnianie danych osobowych tj. jedynie imion i nazwisk zawartych w niniejszej petycji, przez Gminę Sitno na jej stronie internetowej.

Pragnę poddać pod rozwagę zasadność odtworzenia przedmiotowej drogi. Należy wskazać, że jej budowa jest całkowicie niecelowa, bowiem właściciele nieruchomości przylegających do ww. działki ewidencyjnej mają już zapewniony odpowiedni dostęp do dróg publicznych (w załączeniu wydruk z portalu: <http://mapy.geoportal.gov.pl>). Zatem budowa kolejnej drogi gminnej doprowadzi do sytuacji, że właściciele działek przyległych do działki ewidencyjnej nr 1444, będą posiadali dostęp do drogi publicznej z dwóch stron.

Należy zwrócić uwagę, że budowa przedmiotowej drogi będzie wiązała się z wydatkowaniem znacznych środków publicznych – środków gminnych – które mogłyby być wykorzystane na

budowę/remonty innych dróg gminnych lub też na inne cele, które służyłyby lokalnej społeczności Gminy Sitno. Kwestia remontów dróg położonych na terenie Gminy Sitno, które wymagają pilnego ich dokonania była podnoszona wielokrotnie podczas sesji Rady Gminy Sitno (o czym świadczą np. Protokół Nr XXXIV/2017 Rady Gminy w Sitnie z dnia 31 marca 2017 r., Protokół Nr XXXIII/2017 Rady Gminy w Sitnie z dnia 24 lutego 2017 r.). Zatem jest wiele innych dróg gminnych, które powinny zostać wyremontowane w tej sytuacji. Wydatkowanie środków publicznych, które prowadziłoby do zaspokajania „potrzeb dojazdowych” nielicznych mieszkańców może budzić poważne wątpliwości.

Nie ulega także wątpliwości, że budowa drogi na przedmiotowej działce w dalszej perspektywie będzie wiązała się z kolejnymi wydatkami Gminy Sitno dotyczącymi jej utrzymania. Wymaga wskazania, że do zarządcy drogi (w niniejszej sprawie Gminy Sitno), zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1440, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o drogach publicznych”, należy m.in. przeprowadzanie okresowych kontroli stanu dróg, utrzymanie nawierzchni, wykonywanie interwencyjnych robót utrzymaniowych i zabezpieczających, sadzenie, utrzymanie oraz usuwanie drzew i krzewów oraz pielęgnacja zieleni w pasie drogowym. Przy czym zgodnie z art. 4 pkt 20 ustawy o drogach publicznych, utrzymanie drogi - oznacza wykonywanie robót konserwacyjnych, porządkowych i innych zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa i wygody ruchu, w tym także odśnieżanie i zwalczanie śliskości zimowej. Z tego punktu widzenia zarządca drogi (w niniejszym przypadku Gmina Sitno) będzie odpowiadać nie tylko za to, aby w nawierzchni nie było dziur uniemożliwiających jazdę i doprowadzających do szkód w samochodach, ale także zobligowany będzie do tego, aby dbać o stan drogi w szerokim ujęciu tej kwestii. Droga musi być bezpieczna dla jej użytkowników, niezależnie od warunków środowiskowych i pogodowych. Zarządca drogi, uwzględniając właśnie te czynniki, powinien podejmować takie działania, aby wystąpienie niekorzystnych zjawisk atmosferycznych nie doprowadzało do obniżenia bezpieczeństwa i wygody ruchu.

Pragnę jednocześnie zauważyć, że zamiarem Gminy Sitno może być wybudowanie drogi o charakterze dojazdowym (tj. drogi klasy D), która jest jedną z najniższych z klas dróg publicznych według podziału wprowadzonego przez rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016 r. poz. 124), zwane dalej „rozporządzeniem”. Wybudowanie drogi klasy D, na przedmiotowej działce może budzić wątpliwości w zakresie zgodności z przepisami rozporządzenia. Zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia szerokość ulicy zaliczonej do klasy D (droga dojazdowa) w liniach rozgraniczających, nie powinna być mniejsza niż 10 metrów w przypadku drogi jednojezdniowej. Analizując ukształtowanie geometryczne działki ewidencyjnej nr 1444, można powziąć wątpliwość, czy budowa tejże drogi będzie spełniała warunki techniczne rozporządzenia. Tym samym udzielenie stosownego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej bądź też pozwolenia na budowę może być nie możliwe. Natomiast wydanie przez stosowny organ administracji architektoniczno-budowlanej (starostę) rozstrzygnięcia, wbrew przepisom techniczno-budowlanym, będzie podstawą do stwierdzenia jego nieważności w trybie art. 156 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 2001 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), z uwagi na kwalifikowaną wadę rażącego naruszenia prawa.

Należy zauważyć, że przedmiotowa działka była wykorzystywana na cele komunikacyjne jako droga. Jednakże z posiadanych informacji, wynika, że już co najmniej od lat 60-tych ubiegłego wieku, nie była wykorzystywana w tym celu i od tamtego momentu nie było problemów związanych z dostępem okolicznych właścicieli nieruchomości do drogi publicznej.

Pragnę zauważyć, że planowane przez Gminę Sitno „odtworzenia drogi” na przedmiotowej działce zostało zainicjowane pismem, które wpłynęło do Urzędu Gminy Sitno w dniu 2 listopada 2016 r.

(kopia w załączeniu). Zgodnie z posiadanymi informacjami, część osób podpisanych na tymże piśmie nie jest właścicielami nieruchomości sąsiednich do ww. działki ewidencyjnej nr 1444. Przedmiotowe pismo zostało podpisane także tylko przez część osób, które są właścicielami nieruchomości przylegających do przedmiotowej nieruchomości i wyraziły chęć „odtworzenia drogi”, czyli nie przez wszystkich mieszkańców. Wymaga podkreślenia, że niektórzy mieszkańcy nie wyrażają zgody na „odtworzenia drogi” w tym Pani Urszula Kapłon.

Pragnę zwrócić uwagę, że w dniu 12 kwietnia 2017 r. odbyło się spotkanie z niektórymi mieszkańcami miejscowości Jarosławiec w sprawie „odtworzenia drogi”. W piśmie Wójta Gminy Sitno z dnia 23 maja 2017 r. znak: GP.6834.46.2016.2017 (kopia w załączeniu) wskazano, że „Mieszkańcy wyrazili zgodę na czynności geodety i złożyli stosowne podpisy na spotkaniu w dniu 12 kwietnia 2017 r.” Jednakże wymaga podkreślenia, że część tylko obecnych osób wyraziła zgodę na „odtworzenie drogi”. Natomiast część mieszkańców (w tym Pani Urszula Kapłon) nie wyraziła zgody na przedmiotowe czynności, co nigdzie nie zostało odnotowane.

Mając na uwadze powyższe rozważania, wnoszę o nie dokonywanie „odtworzenia drogi” na działce ewidencyjnej nr 1444 obręb 0009 Jarosławiec.

Z powierzeniem  
J. Kapłon

Załączniki:

1. Kopia pełnomocnictwa,
2. Wydruk z portalu: <http://mapy.geoportal.gov.pl>,
3. kopia pisma, które wpłynęło do Urzędu Gminy Sitno w dniu 2 listopada 2016 r.,
4. kopia pisma Wójta Gminy Sitno z dnia 23 maja 2017 r. znak: GP.6834.46.2016.2017.



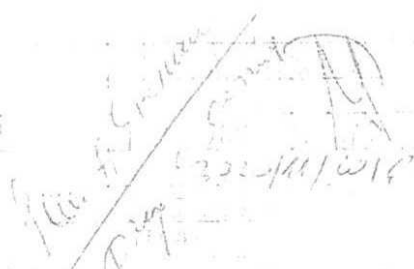
- 0.002s Geoportál krajowy Zabdawano
- 0.003s Geoportál krajowy Zabdawano
- 0.000s Geoportál krajowy Zabdawano

Geoportál krajowy

0.0010



# Do Urzędu Gminy Sitarz


  
 2021/11/21

Mieszkańcy wsi Jarosławiec ubiegający się o  
 wytyczenie drogi olejarskiej drogą pomiędzy  
 dwiema wsiami Jarosławiec a Lebuszka II. Droga ta  
 figuruje na planie mapy.

| Lp. | Nazwisko - Imię  | nr Dow. Osob. | Podpis. i tytuł |
|-----|------------------|---------------|-----------------|
| 1   | Basas Jan        |               | Basas Jan       |
|     | Prokop Kōrpanota |               | Prokop          |
| 3   | Piotr Andrzej    |               | Piotr Andrzej   |
| 4   | Bartłomiej       |               | Bartłomiej      |
| 5   | Józef Andrzej    |               | Józef Andrzej   |
| 6   | Piotr Marek      |               | Piotr Marek     |
| 7   | Krzysztof Jan    |               | Krzysztof Jan   |
| 8   | Józef Marek      |               | Józef Marek     |
| 9   | Krzysztof Jan    |               | Krzysztof Jan   |
| 10  | Józef Lucjan     |               | Józef Lucjan    |
| 11  | Piotr Edyta      |               | Piotr Edyta     |
| 12  | Józef RFAK       |               | Józef RFAK      |



Sitno, dnia 23.05.2017r.

GP.6834.46.2016.2017

Pan

Jarosław Kapłon

W odpowiedzi na wniosek z dnia 22 maja 2017r. o udostępnienie informacji publicznej.

W załączeniu przesyłam skany: wniosku mieszkańców Gminy Sitno o odtworzenie drogi działka 1444 w obrębie Jarosławiec. oraz decyzji Wojewody Zamojskiego nr GKGG.VI.828/37/21/91 z dnia 3 sierpnia 1991r.

Informujemy, że na wniosek gminy została wytyczona oś drogi gminnej tak jak wcześniej informowaliśmy Pana za kwotę 1968,00 zł przez Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne KART-MIAR Sp. z o.o. Mieszkańcy wyrazili zgodę na czynności geodety i złożyli stosowne podpisy na spotkaniu w dniu 12 kwietnia 2017r.

Wójt Gminy jako zarządca drogi ma obowiązek odtworzenia drogi i zapewnienia dojazdu do pól. Na chwilę obecną nie planujemy przebudowy ww. drogi, w związku z powyższym nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia na budowę i decyzji środowiskowej. Ponadto informuję, że Gmina Sitno nie wystąpiła z wnioskiem o wyrażenie opinii w sprawie zaliczenia drogi do dróg publicznych.

