

ST.0002.VII.49.2018

Protokół Nr XLIX/2018
R a d y G m i n y
w Sitnie
z dnia 25 maja 2018 roku

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwał:
 - w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Wójta Gminy Sitno z wykonania budżetu za 2017 r. (273);
 - w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sitno z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok (274);
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2018 (275);
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2018-2026 (276);
 - w sprawie zamiaru połączenia Muzeum Pożarnictwa w Cześnikach z Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie (277);
6. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
7. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Chaińska Joanna
2. Klikicki Krzysztof
3. Mazurek Janusz
4. Wydmański Władysław
5. Torba Janusz
6. Ryszczuk Jan
7. Gąsior Tomasz
8. Kozak Leszek
9. Biłant Tomasz
10. Polski Robert
11. Łazorczyk Tomasz
12. Teresa Chmiel
13. Szawarski Ryszard
14. Sokołowski Dariusz

Radni nieobecni:

1. Tokarz Kazimierz

Ad. 1

Otwarcie obrad

Pan Krzysztof Klikicki – Przewodniczący Rady otworzył obrady XLIX Sesji Rady Gminy Sitno. Na wstępie powitał Wójta Gminy Sitno Pana Mariana Bernata, Skarbnik Gminy Panią Jolanę Hryciuk, Główną księgową jednostki Panią Marzenę Ternes, Kierownik GOPS Panią Barbarę Tor, Dyrektor Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie Panią Agnieszkę Grzesiuk oraz Radnych i gości.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12.00 i trwały do godz. 15.00.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na sali obrad obecnych jest 12 radnych, wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Przewodniczący zaproponował, żeby pkt. dot. Sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy i Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi przenieść na początek sesji ze względu na możliwość przybycia 2 radnych w trakcie jej trwania.

Pan Przewodniczący zapytał, czy występują jakieś uwagi dotyczące porządku obrad. Następnie poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za podjęciem porządku obrad głosowało – 12 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0

Ad. 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Na sali obrad jest 12 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Pan Ryszard Szawarski, Pani Teresa Chmiel, Pan Janusz Torba.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu przez Radnych- 10 głosami za, wstrzymało się - 2, przeciw- 0.

Ad.4

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół został dostarczony tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję.

Protokół z sesji Rady Gminy o numerze XLVIII/2018 z dnia 27 kwietnia 2018 r został przyjęty jednogłośnie. Za przyjęciem protokołu głosowało – 12 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Ad. 6

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy

Pan Wójt poinformował o planowanych i wykonanych inwestycjach:

1. Drogi gminne – rozstrzygnięto przetarg;
2. Wymienił, na których drogach zostanie położony asfalt;
3. Chodniki;
4. Tłuczeń z torów;
5. Przetarg budynku Urzędu Gminy Sitno – brak 70 tys. zł.
6. OZE;
7. Rewitalizacja;
8. Oświadczenia Majątkowe;
9. Awaria wodociągu – Horyszów Polski;
10. Koszenie poboczy;
11. Opryskiwanie chodników;
12. Remonty wjazdów;
13. Lamy oświetleniowe;
14. Parking w Horyszowie przy kościele – poprawiony;
15. Urzędnik wyborczy;
16. GDDKiA – 33 dokumentacje do podziału działek;
17. Książka historyczna;
18. Kanalizacja;
19. Poczta;
20. Senior +;
21. Bitwa pod Komarowem;
22. Nagrody dla sportowców;
23. Nabory na azbest;
24. Szkody łowieckie;
25. Sołtysi – eksperci od szacunku szkód;
26. Festyny rodzinne w szkołach;
27. Zawody LZS Miączyn 23-24 czerwca;
28. Vat – interpretacja;
29. Odwodnienie osiedla Jarosławiec, przyłącza wodociągowe, asfalt;
30. Zakup koparki;
31. Przystanki;
32. Samochody strażackie;
33. Koncert;
34. Pismo dot. chodnika Jarosławiec – Szopinek;

Ad.7

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi

Pan Ryszard Szawarski zapytał czy to prawda, że gmina chce wykonać przyłącze wod.-kan. do budynku remizy w Jarosławcu, który znajduje się koło szkoły?

Pan Wójt odpowiedział, że Pan M. chce się podłączyć do wodociągu. Przez działkę wspólnoty przebiegać będzie tylko „nitka”. Poprosił o zajęcie stanowiska w sprawie kadencji zarządu wspólnoty.

Pan Ryszard Szawarski w celu upewnienia się zapytał ponownie, więc nie będzie żadnego przyłącza i wyjścia w stronę budynku?

Pan Wójt odpowiedział, że przez działkę będzie przebiegać rura 100 mm.

Pan Ryszard Szawarski zapytał ponownie czy będzie wyjście w stronę budynku remizy?

Pan Wójt zaznaczył, że w projekcie jest, ale nie musi zostać wykonane. Poprosił o zastanowienie i w najbliższym czasie zajęcia stanowiska w sprawie.

Pan Janusz Torba zapytał o tłuczeń i żużel na drogi?

Pan Wójt odpowiedział, że gmina posiada jeszcze 120 podkładów kolejowych, które w najbliższym czasie zostaną pozyskane. Nadmienił o wycince drzew i krzaków. W związku z tłuczniem odpowiedział, że będzie przeznaczony na drogi.

Pan Leszek Kozak zapytał o drogę Kolonia Kornelówka?

Pan Wójt oznajmił, że będzie realizowana.

Pan Leszek Kozak zapytał o gruz i świetlicę w Kornelówce?

Pan Wójt odpowiedział, że nad tematem świetlicy należy się jeszcze zastanowić.

Pan Ryszard Szawarski zapytał, kiedy będą realizowane prace związane z przyłączami wodociągowymi.

Pan Wójt poinformował, że 4 czerwca 2018 r odbędzie się spotkanie w tym temacie, na, które go zaprosił.

Pan Janusz Torba zapytał o tłuczeń/kamień dla Pana P.

Pan Wójt odpowiedział, że powyższa osoba dzwoniła i pytał o kamień z dowozem. Pan Wójt poprosił ją o przyjazd. Gmina miała zagwarantować załadunek, lecz mieszkaniec zrezygnował stwierdzając, że nie posiada odpowiednich przyczep (ma przyczepy przystosowane tylko do zboża).

Pan Janusz Torba zapytał o realizację zadań spółki wodnej? Dodał, że ludzie skarżą się, że płacą podatki a zadania nie są wykonywane.

Pan Wójt odpowiedział, że poprosił sołtysów o rozeznanie się w sprawie chęci koszenia łąki. Jeżeli będzie zainteresowanie wtedy, gmina pomoże uprzątnąć rowy.

Pan Robert Polski poinformował, że mieszkańcy dziękują za wykonane inwestycje w miejscowości Sitno. Zapytał w ich imieniu o lokalizację poczty, dodając, że najlepszą byłoby centrum Sitna?

Pan Wójt odpowiedział, że w miarę możliwości wszystko będzie zrealizowane.

Pan Janusz Mazurek zapytał o podcięcie drzew - dotyczy 2 dróg gminnych?

Pan Wójt odpowiedział, że będzie to realizowane.

Pan Jan Ryszczuk przypomniał o zapotrzebowaniu na gruz.

Pan Wójt poinformował, że trzeba się nad tym zastanowić, zaproponował żużel.

Pan Dariusz Sokołowski podziękował za inwestycje. Poprosił o poprawę dróg.

Pan Wójt oznajmił, że w miarę możliwości zostanie to wykonane.

Pani Joanna Chaińska podziękowała za kamień i poprosiła o asfalt na drogi.

Pan Tomasz Biłant zabrał głos podziękował za prace, jakie zostały wykonane przy obiekcie świetlicy/remizy. Nadmienił, że wstępnie piasek miał być przeznaczony na budowę garażu lecz gdy on nie zostanie rozpoczęty poprosił o jego zagospodarowanie. Poprosił również o zakończenie malowania. Dodał, że mieszkańcy są zadowoleni, że odbywają się zebrania, spotkania, lecz został niesmak, bo jest to okres komunijny a remiza nie została przygotowana do użytku w tym okresie. Były pytania, bo wiele osób chciało zorganizować komunie.

Pan Wójt odpowiedział, że wszystko zostanie ustalone i zakończone. Nadmienił, że ocieplenie jest ważniejsze niż garaż i w tym momencie zaznaczył, żeby się nad tym poważnie zastanowić.

Pan Przewodniczący odniósł się do zakupu koparki, zapytał czy ta inwestycja jest potrzebna? Dodając, że zakup koparki wiąże się z dodatkowymi kosztami, wymienił podstawowe (w tym operatora koparki). Zapytał, czy nie taniej jest wynajmować koparkę, zwłaszcza, że w czasie zimy jedna koparka to za mało, aby skutecznie i szybko odśnieżyć gminę.

Pan Wójt poinformował, że usługa za koparkę jest dużo wyższa niż poprzednio, dlatego też zastanawia się nad jej zakupem. Nadmienił, że taka koparka zwróciłaby się szybciej ze względu na możliwość budowy wodociągu. Dodał, że jest kilka starych samochodów strażackich, które należy jak najszybciej sprzedać.

Pan Leszek Kozak zaznaczył, że trzeba wszystko dokładnie przeliczyć.

Pan Przewodniczący poprosił o zrobienie kalkulacji.

Pan Wójt poinformował, że osoba obsługująca koparkę będzie także pracować w gospodarstwie a nie tylko będzie operatorem koparki. Wspomniał o awariach wodociągów.

Pan Tomasz Gąsior zabrał głos podziękował za wykoszenie poboczy. Przypomniał o gruzie, drodze, krzakach – uprzątnięcie, opryskanie tarniny, samochodzie strażackim.

Pan Przewodniczący zarządził 5 min przerwy.

Po Przerwie przeszedł do kolejnego pkt. obrad.

Ad. 5

Podjęcie uchwał

Obecnych 14 radnych.

Pan Przewodniczący Krzysztof Klikicki poprosił Panią Teresę Chmiel o odczytanie projektów uchwał.

Pani Teresa Chmiel odczytała kolejno projekty uchwał celem ich podjęcia:

1. *Uchwała Nr XLIX/273/2018 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem Wójta Gminy Sitno z wykonania budżetu za 2017 r.*

Pan Przewodniczący poinformował o dokumentach, z którymi radni zapoznali się w ustawowym terminie:

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Sitno za 2017 r.
2. Informacja o stanie mienia komunalnego za 2017 r.
3. Sprawozdanie finansowe Wójta Gminy Sitno za 2017 r. wraz z objaśnieniem.
4. Pozytywna opinia RIO Nr RIO – Z-I-0034/36/2018 z dnia 17 kwietnia 2018 r. w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu gminy dot. rocznego sprawozdania Wójta Gminy Sitno z wykonania budżetu gminy za rok 2017.

Nadmienił także, że Komisja Rewizyjna analizowała powyższe dokumenty i jest w posiadaniu pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej, która wnioskuje o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Sitno, oraz pozytywnej opinii RIO Nr RIO – Z-I-0035/36/2018 z dnia 14 maja 2018 r. w sprawie zaopiniowania wniosku komisji rewizyjnej dot. udzielenia Wójtowi Gminy Sitno absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za rok 2017.

Pan Przewodniczący Krzysztof Klikicki oddał głos Przewodniczącemu Komisji Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska Rady Gminy Sitno

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska Rady Gminy Sitno Pan Janusz Torba zwołał posiedzenie w dniu 25 maja 2018 r., na którym to komisja pozytywnie zaopiniowała dokumenty dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za 2017 rok, sprawozdanie finansowe za 2017 rok, jak i również informację o stanie mienia jst.

Pan Przewodniczący zadał pytanie: Czy jest jeszcze jakaś komisja, która opiniowała powyższe dokumenty?

Pan Władysław Wydmański zabrał głos i nadmienił, że wystąpił mały problem: „Zgłosiliśmy się do Pana Wójta i do Pani Księgowej, żeby nam skompletowała dokumenty. Otrzymaliśmy oczywiście dokumenty, które nie zawierały kontrahenta. Była nazwa faktury, data faktury, kwota i opisana sporadycznie usługa, jakaś nazwa świadcząca wykonanie czynności na rzecz gminy. Natomiast brakuje nam kontrahenta. Dlatego nie zwołaliśmy posiedzenia Komisji Budżetowej i nie jesteśmy w stanie w tej chwili zająć głosu w kwestii udzielenia zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2017.”

Pan Przewodniczący zabrał głos i dodał, że rozmawiał z Informatykiem i stwierdził, że nie jest w stanie wykonać takiego wydruku, o którym Pan Władysław Wydmański informował na poprzedniej sesji. Dodał, że ze strony Pana Informatyka jest to niemożliwe. Poinformował także, że dzięki dobrej woli Pana Wójta i Pani Skarbnik, dokumenty (wszystkie faktury) mogły zostać udostępnione Komisji do wglądu w UG Sitno.

Pan Władysław Wydmański: „W sprawie oprogramowania, które posiada nasza gmina, to jest system informatyczny Mikrobit. System informatyczny pozwala na to wydrukowanie zestawień, o które prosiłem, bo zadzwoniłem do firmy w Lublinie i uzyskałem taką informację, że takie zestawienie jest możliwe, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby takie informacje wyeksportować z bazy danych. Mam tę informację od osoby, która wdrażała system informatyczny i utrzymuje system informatyczny w Urzędzie Gminy Sitno.”

Pan Przewodniczący ponownie poinformował, że dokumenty (faktury), były do wglądu w UG Sitno.

Pan Władysław Wydmański: „Znaczący nie, to nie o to chodziło, żeby grzebać po segregatorach. Po to są systemy informatyczne, żeby nam ułatwiały pewne działania, analizy, a mi nie chodziło o to, żeby grzebać po segregatorach. Po to się system informatyczny wdraża i płaci się za utrzymanie tego systemu, żeby można było z niego korzystać.”

Pan Krzysztof Klikicki poinformował, że poprosi Pana Informatyka, żeby tą kwestię wyjaśnił. Na tą chwilę otworzył dyskusję na temat sprawozdań.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Ryszard Szawarski odczytał protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się 10 maja 2018 r. dotyczący: analizy sprawozdania opisowego z wykonania budżetu Gminy Sitno za rok 2017 wraz z opinią RIO, analizy sprawozdania finansowego, informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.

Pan Ryszard Szawarski odniósł się do wypowiedzi Pana Władysława Wydmańskiego, Przewodniczącego Komisji Budżetowej i zapytał, czy brak danych dotyczących kontrahenta wpływa na negatywne zaopiniowanie wykonania budżetu?

Pan Władysław Wydmański odpowiedział: „Ja nie powiedziałem, że wpływa negatywnie, powiedziałem tylko, że brak decyzji, brak analizy szczegółowej dotyczącej analizy dokumentów.”

Pan Ryszard Szawarski zapytał ponownie, czy brak kontrahenta w zestawieniu, które zostało przekazane wpłynie na zaopiniowanie budżetu?

Pan Władysław Wydmański odpowiedział, że nie wpływa na pozytywne, ani na negatywne zaopiniowanie budżetu. Dodał, że sytuacja jest patowa.

Pan Wójt zabrał głos i poinformował o budżecie, który zamknął się nadwyżką 750 tys. zł. Nadmienił, że z danej dyskusji ma zostać sporządzony protokół i dostarczony do RIO. Zaznaczył, że sumowana jest praca z całego roku. Jeżeli ktoś nie ma zdania, to jest przeciwny. Wszystkie zmiany dotyczące budżetu były głosowane za. Na tę chwilę radni zmieniają stanowisko. Świadczy to o tym, że te osoby, które będą przeciwko, czy też się wstrzymają, same zaprzeczają sobie i nie wie, jak to odbierze opinia publiczna i RIO.

Pan Ryszard Szawarski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o poinformowanie go o wątpliwościach, jeżeli takowe występują, co do posiadanych przez nich dokumentów. Jeżeli wynikły jakieś nieprawidłowości, to prosiłby o taką informację w jak najszybszym terminie.

Pan Władysław Wydmański: „Dlaczego Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wychodzi z założenia, że są jakieś nieprawidłowości? Ja tego nie powiedziałem, ale powiedziałem, że ja chciałem przeprowadzić wraz z komisją szczegółową analizę. Gdybym miał te dokumenty, przeprowadziłbym analizę i nie byłoby tej dyskusji. Dokumenty miałem, ale niekompletne i tutaj nie mogę mówić, że były nieprawidłowości, bo ja tego nie stwierdziłem. Jakby Pan Wójt uzupełnił dokumentację, o którą go prosiłem, to przeprowadzimy analizę i wtedy Pana Przewodniczącego Pana Ryszarda poinformuję o nieprawidłowościach lub o prawidłowościach.”

Pan Ryszard Szawarski zapytał, czy w takim wypadku, jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej dostanie dokument z takiej analizy?

Pan Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że Komisja miała prawo zebrać się, miała prawo zaopiniować, ale z takiej możliwości nie skorzystała. W ocenie Pana

Przewodniczącego materiały, które zostały dostarczone Komisji Budżetowej były dostateczne, była możliwość sprawdzenia i dokonania analizy wszystkich faktur w UG Sitno.

Pan Przewodniczący zapytał, czy wstępują jakieś uwagi do uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 12 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Pan Władysław Wydmański z Panem Tomaszem Bilantem nie zajęli stanowiska w głosowaniu, ponieważ twierdzą, że nie są w stanie stwierdzić, jaka jest sytuacja i chcą pełnej dokumentacji.

Pan Przewodniczący poinformował, że radny, jeżeli uczestniczy na sesji korzysta z 3 form: za, przeciw, wstrzymanie się. Poprosił o określenie, którą z form wybierają.

Po chwili zapytał jeszcze raz, czy radni określą się, co do oddania głosu?

Pan Władysław Wydmański z Panem Tomaszem Bilantem zostali przy swoim stanowisku.

Pan Przewodniczący poprosił o zaprotokołowanie, że 2 radnych: Pan Władysław Wydmański i Pan Tomasz Bilant odmówili oddania głosu.

2. Uchwała Nr XLIX/274/2018 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2018 r.

w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Sitno z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok

Pan Przewodniczący Rady Gminy Krzysztof Klikicki poprosił Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie uchwały dotyczącej udzielenia absolutorium.

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Szawarski odczytał uchwałę, w której to Komisja Rewizyjna udziela Wójtowi Gminy Sitno absolutorium za 2017 r.

Pan Robert Polski zabrał głos i odniósł się do całej sytuacji. Poinformował, że jako członek Komisji Rewizyjnej nie widzi żadnych nieprawidłowości, jeżeli chodzi o fundusze unijne, które są bardzo dobrze prowadzone. Nie mniej jednak sytuacja, jaka miała miejsce na poprzednim głosowaniu budzi wątpliwości. Nadmienił, że w radzie funkcjonuje Komisja Budżetowa - jedna z ważniejszych, która nie wypowiada się przed absolutorium oraz przed uchwałą budżetową, dlatego też zastanawia się, czy jest to zgodne z prawdą - podejmowanie tych uchwał bez sprawozdania z Komisji Budżetowej.

Jego głos, jako członka Komisji Rewizyjnej jest wszędzie na tak, ale ze względu na zaufanie do Komisji Budżetowej nie wszyscy w radzie orientujemy się tak, jak oni w budżecie i teraz pytanie, czy uchwał tak ważnych nie można byłoby przesunąć na następną sesję, żeby Komisja Budżetowa dostała wymagane dokumenty i zakończyć to tak, jak powinno być, jednogłośnie na tak?

Pan Ryszard Szawarski odniósł się do wypowiedzi Pana Roberta Polskiego i zaznaczył, że nie wszyscy radni muszą być na tak - mają wybór. W kwestii wyjaśnienia odniósł się do RIO i stwierdził, że to oni są najważniejszą jednostką, która kontroluje gminy

i to oni sprawdzają wydatki, co do złotówki. Jest tego zdania, żeby nie odkładać i nie przenosić głosowania nad absolutorium na następną sesję.

Pan Przewodniczący poinformował, że jest Pan Informatyk, który wyjaśni problem z wydrukiem „kontrahenta” na zestawieniu, o które prosił przewodniczący Komisji Budżetowej.

Pan Informatyk nadmienił, że jest to program z Mikrobitu Lublin, typowy do księgowości budżetowej, w mniejszych jednostkach są programy dostosowane do firm i do księgowości budżetowej. Zapewnił, że nie ma takiego wydruku, który umożliwiłby drukowanie kontrahentów, aczkolwiek można osobno wydrukować całą bazę kontrahentów. Ostatnią możliwością jest telefon do Mikrobitu z zapytaniem, czy nie byłoby możliwości wykonać wydruku na życzenie. Pracownicy Mikrobitu zapewne zrobiliby taki wydruk, ale ich praca kosztuje 150 zł netto za godzinę. Najczęściej robią to około 3 - 4 godz., dlatego też kontakty ze strony gminy są jak najrzadsze ze względu na koszty. Dodał, że w gminie jeszcze nikt nie prosił o taki wydruk, bo nie jest on księgowości potrzebny. Dlatego też jak powyżej, Mikrobit prawdopodobnie dodałby taki druk, ale gmina musiałaby za niego sporo zapłacić.

Pan Wójt zaznaczył, że na każdej sesji Rady Gminy Sitno padają konkretne nazwy kontrahentów. W gminie nie ma nic do ukrycia. Zacytował fragment ustawy o finansach publicznych: „Przy podejmowaniu decyzji w sprawie absolutorium, za podstawę oceny bierze się wyłącznie faktyczne wykonanie budżetu, uchwały budżetowej przez porównanie planu z wykonaniem realizacji zadań budżetowych.” Zapytał, co jest przekroczone lub niezrealizowane? Wspomniał o nadwyżce 750 tys zł. Dodał, że niezajęcie stanowiska na sesji to tak, jakby Panowie uczestniczyli na sesji i nie wiedzieli, co się na niej dzieje.

Pan Tomasz Biłant: „Zwrócę się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, zarówno do Pana Przewodniczącego również mam pytanie: Czy Komisja Rewizyjna sprawdzała stan gminy, działania Pana Wójta pod kątem wykonywania uchwał Rady Gminy?”

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Ryszard Szawarski odpowiedział, że tak.

Pan Tomasz Biłant zapytał, czy aby na pewno?

Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapytał, czy ma się przysięgnąć?

Pan Tomasz Biłant poprosił o zanotowanie w protokole. Dalej: „Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej kolejna rzecz, tutaj się Pan podpiera protokołem RIO. RIO nie bierze odpowiedzialności za celowość i gospodarność wydanych pieniędzy w gminie Sitno, za kontrolę tego jesteśmy odpowiedzialni my, jako radni. I jako członek Komisji zwrócę się tutaj do wcześniejszego pytania, dlaczego zajmuję takie stanowisko. Jako członek Komisji Budżetowej nie mogę zająć innego stanowiska, gdyż nie zostały nam dostarczone dokumenty, o które prosiliśmy, ale nasze stanowisko, które zostało dzisiaj zajęte, nie zwalnia Pana Wójta od dostarczania tych dokumentów.”

Pan Władysław Wydmański odniósł się do wypowiedzi Pana Informatyka: „Dzwoniłem do firmy Makrobit podczas Pańskiej nieobecności. Jest 6 szablonów, które to pozwalają wyeksportować pewne dane, a można stworzyć dodatkowe szablony i w rozmowie z Panią nie miałem informacji, że to będzie jakiś koszt dla gminy, ona nie mówiła o koszcie, mówiła, że jest to możliwe, i że może pomóc. Podam nazwisko, ale po sesji, bo ja nie będę publicznie podawał nazwiska.”

Pan Informatyk odpowiedział, że program Mikrobit jest programem zamkniętym, zapisany kodem niejasnym, że jeżeli Pan by skontaktował się z informatykami z sąsiednich gmin, to by zrozumiał, że żaden z nich nie pisał szablonu do wydruków. Szablony są wbudowane, przyznając, że mogło zdarzyć się, że nie zauważyłem takiego szablonu wydruku, bo w programie przy każdej opcji pojawiają się inne wydruki, ale zapewnia, że samemu tego szablonu nie da się stworzyć. Zakomunikował, że jeżeli jest dodawany nowy wydruk do programu, to tylko i wyłącznie przez kontakt z Mikrobitem, następnie oni łączą się zdalnie i go wgrywają. Nadmienił, że program różni się od innych programów tym, że sam się nie aktualizuje. Jeżeli się zmieniają przepisy, oni się łączą z gminą i wgrywają nam daną aktualizację. Wspomniał, że my, jako gmina powinniśmy udostępnić Państwu dokumenty, lecz gdy nie ma takiej możliwości wydruku kontrahenta z programu, mogą Państwo skorzystać z faktury w formie papierowej, które są przechowywane w księgowości.

Pani Skarbnik włączyła się do dyskusji i poinformowała, że ona już wcześniej informowała, że może udostępnić faktury w formie papierowej w budynku UG Sitno.

Pan Władysław Wydmański: „Ale ja już to powiedziałem, że chcę dokumenty w wersji elektronicznej, a nie żeby wszystkie teczki przeglądać w gminie, bo po to jest ten system informatyczny, żeby nam pomagał i tutaj jeszcze raz powtórzę, że dostałem taką informację i będę trzymał się tej wersji, aż osoba z Mikrobitu mi powie, albo napisze, że się tego nie da zrobić.”

Pan Informatyk oznajmił, że w gminie Sitno żadna faktura nie jest skanowana. Nie jest prowadzony obieg dokumentów. Faktury są w posiadaniu tylko w formie elektronicznej. I jak już powiedział, w formie elektronicznej z programu Mikrobit można wyciągnąć informacje bez kontrahenta.

Pan Władysław Wydmański: „Ale ja nie mówię o skanie faktury, mówię o wersji elektronicznej, żeby nie drukować tego na papierze, tylko żeby dane wyeksportowane z bazy udostępnić w wersji elektronicznej. Jeśli chcecie Państwo robić to w formie papierowej, nie mam nic przeciwko temu.”

Pan Informatyk zaznaczył, że jest możliwość eksportu do PDF, ale na tą chwilę, kiedy został poproszony przez Panią Skarbnik o to, żeby wyeksportować tych kontrahentów, aby się nie pojawiały, jako symbole na tym wbudowanym wydruku, to nie było takiej możliwości, a nie miał też zgody, aby łączyć się z Mikrobitem, bo to są koszty poniesione po stronie gminy i jako Informatyk nie może sam decydować i zamawiać usługi za środki gminne. Myślał, że Państwo dojdą do porozumienia na zasadzie wglądu do tego, co Pani Skarbnik posiada, ewentualnie, gdzie Państwo mieliby jakieś wątpliwości, to po zaznaczeniu Pani Skarbnik udostępniłaby faktury. W innym wypadku może wykonać telefon do Mikrobitu, ale tylko za zgodą Wójta.

Pan Tomasz Gąsior stwierdził po wypowiedzi Pana Władysława Wydmańskiego, że ten miał udostępnić segregatory, ale z nich nie skorzystał, tylko czekał na gotowe.

Pan Władysław Wydmański: „Pozostawię to bez odpowiedzi.”

Pan Tomasz Gąsior dodał, że Pan Władysław Wydmański musi się zdecydować, czego chce, ponieważ jeżeli chciałby skontrolować księgowość z faktur, to sprawdziłby je w formie papierowej przychodząc do gminy w godzinach pracy Urzędu.

Pan Władysław Wydmański nie skomentował powyższej wypowiedzi.

Pan Tomasz Gąsior zapytał Pana Władysława Wydmańskiego, dlaczego się uśmiecha? Dodał, że to nie jest śmieszne dodawanie komuś pracy przez swoje „widzimi się”.

Pan Ryszard Szawarski odniósł się do poprzedniej wypowiedzi Pana Tomasza Biłanta i odpowiedział, że kontrolę przeprowadzić może, kiedy chce, bez potrzeby jego informowania. Następnie zwrócił się do Pana Władysława Wydmańskiego odnośnie sprawdzenia dokumentacji księgowej, powiedział, że powinien zrobić to tak, jak sam uczynił, czyli pójść do UG Sitno i w ciągu 3 dni sprawdzać segregator po segregatorze. Zapytał, czy chciał sprawdzić kompetencje Pana Informatyka, który na bieżąco wszystko monitoruje?

Pan Informatyk zaznaczył, że on sam nie wiedział, że zostanie zaproszony na sesję. Jeżeli wiedziałby, że takie coś zaistnieje, przygotowałby się i wyjaśnił bardziej szczegółowo poruszany temat. Oznajmił, że dziennie w gminie o pomoc informatyczną prosi go kilkanaście osób i szczerze o tym temacie już dawno zapomniał, ale gdyby wiedział, że zostanie zaproszony na sesję, zadzwoniłby do Mikrobotu, zapytał o cenę, czas itp. Pan Informatyk: „Muszą też mi Panowie wybaczyć, ale nikt mnie wcześniej nie poinformował, że zostanę zaproszony na sesję w związku z tym tematem.” Jeżeli wiedziałby godzinę przed sesją, że będzie zaproszony na sesję, to przekazałby konkrety wymienione powyżej. Poinformował, że jeżeli będą Państwo nadal oczekiwali wyjaśnień w tym temacie, to może wypowiedzieć się na następnej sesji lub w przyszły poniedziałek.

Pan Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi Pana Roberta Polskiego zaznaczając, że była mowa o absolutorium na poprzedniej sesji, dwa miesiące temu prosił o analizę sprawozdania Komisję. Jest zdania, że przedstawienie faktur do wglądu w Urzędzie Gminy było dobrą wolą Urzędników, Pana Wójta i Pani Skarbnik. Na początku obrad, a dokładnie w trakcie zmian porządku obrad nikt nie zaproponował jego zmiany i przełożenie terminu głosowania nad absolutorium.

Pan Wójt dodał, że ze względu na jawność radni otrzymali nawet dokumenty, których nie powinni otrzymać tj. lista osób z umorzonym podatkiem. Dodał, że nie mają się, do czego odnieść to szukają innych tematów. Zaznaczył, że jeżeli mają wątpliwości muszą zgłosić to do prokuratury, dotyczy zakresu realizacji budżetu za 2017 r. Jak wy nie zgłosicie to sam się zgłosi, żeby wreszcie wyjaśnić tą całą sytuację. Dodał, że RIO sprawdza w 3 miesiące wybrane dokumenty liczbą pięciu osób. Na sprawozdaniu pokontrolnym RIO nie było ani Pana Władysława ani Pana Tomasza. Nadmienił, że Pan Władysław Wydmański z Panem Tomaszem Biłantem twierdzą, że kontrolerzy pracujący w RIO są niepoważni? Sprawozdania są sfałszowane? itp. zaproponował żeby zastanowili się nad tym wszystkim. Odniósł się do Pana Roberta Polskiego, który zauważył słusznie, że głosowanie powinno być jednomyślne. W takiej sytuacji zaistniał rozłam klubu.

Pan Robert Polski oznajmił, że jako klub nie mają obowiązku żadnego, żeby głosować jednomyślnie, głosują, jako głos mieszkańców naszej miejscowości.

Pan Władysław Wydmański: „Panie Wójcie ja nie wiem, dlaczego Pan twierdzi, że ja tutaj szukam jakichś luk, czy tak dalej. Ja poprosiłem o zestawienie do analizy, a Pan tutaj od razu widzi jakiś czarny scenariusz i maluje go Pan w taki sposób trochę wygórowany. Nie, nie rozumiem tego, no nie rozumiem tego autentycznie, przecież gdyby Pan mi te dokumenty dostarczył przeprowadzilibyśmy analizę, przejrzelibyśmy sobie dokumenty i nie byłoby dzisiaj dyskusji i nie poruszałibyśmy tego na dzisiejszej sesji.”

Pan Wójt ma wątpliwości, co do udostępniania kserowanych faktur z danymi kontrahenta w formie elektronicznej, nie wie, czy to jest zgodne z prawem.

Pan Władysław Wydmański oznajmił, że jest to działalność publiczna.

Pan Wójt odpowiedział, że czynności wykonują różni kontrahenci.

Pan Janusz Torba w kwestii uszczegółowienia wyjaśnił zasadę uchwalania zmian w budżecie. Nie zauważył nieprawidłowości w związku z wykonywaniem budżetu. Zapytał, czy przy podejmowaniu różnych zmian w budżecie Państwo nie mogli sprawdzić, dlaczego to jest podejmowane w taki sposób, a nie inny? Zapytał również, czy Komisja Budżetowa zajmuje się takimi sprawami, czy to jest tylko kwestia zajmowania stanowiska w momencie uchwalenia absolutorium za wykonanie tegoż budżetu za poprzedni rok? Zapytał również, czy to Komisja Rewizyjna zamiast Komisji Budżetowej powinna sprawdzać przychody i wydatki w UG Sitno? Dodał, że jest niepoważne ze strony Komisji Budżetowej niezajęcie stanowiska w danym momencie.

Pan Ryszard Szawarski skierował zapytanie do Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej Władysława Wydmańskiego o skład osobowy Komisji Budżetowej.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej Władysław Wydmański odpowiedział, że oprócz Pana Tomasza Biłanta jest jeszcze Kazimierz Tokarz.

Pan Ryszard Szawarski stwierdził, że żałuje, że na sesji nie ma Kazimierza Tokarza, bo miał do niego pytanie, ale na następnej sesji z nim porozmawia. Zapytał, dlaczego wcześniej nie sprawdził, jako Przewodniczący Komisji Budżetowej faktur w wersji papierowej?

Pan Radny Ryszard Szawarski włącznie z Radnym Panem Januszem Torbą chcieliby uzyskać odpowiedzi na zadane przez nich pytania.

Pan Władysław Wydmański: „Wcześniej nie było uwag. Jestem zdziwiony, że przedstawiciel Komisji Rewizyjnej pyta mnie, czy się interesowałem. Dokumenty księgowe zawsze otrzymuję i mam możliwość analiz. Przewodniczącym Komisji Budżetowej jestem cały czas nie tylko na sesji i jeśli mówimy tutaj o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego, to to ma być zatwierdzenie, więc trzeba to poddać analizie, prawda? Ja nie wiem, dlaczego od razu zrobił się taki, że tak powiem, taka dyskusja się tutaj wytworzyła i dlaczego wychodzicie z założenia, że my szukamy dziury w całym, jako Komisja Budżetowa. A może chcieliśmy pochwalić wykonanie budżetu za rok 2017, a nie szukamy tutaj dziury w całym. Gdybyśmy mieli zestawienie, to tutaj całej tej dyskusji by nie było prawda? Nie wiem, dlaczego akurat widzicie tę czarną stronę.”

Pan Ryszard Szawarski widzi, że Komisja Budżetowa na bieżąco tego nie kontroluje i jeżeli takowe kontrole miałyby miejsce, to do takiej sytuacji by nie doszło. Dalej Pan Władysław Wydmański twierdzi, że jeżeli ma wgląd do faktur, to będzie widział także wykonawcę.

Pan Władysław Wydmański odpowiedział: „Wgląd mamy, w każdym materiale do sesji są zmiany.”

Pan Ryszard Szawarski zapytał, to w czym ma Pan Władysław Wydmański problem?

Pan Władysław Wydmański odpowiedział, że: „No jak, w czym? O zestawienie mi chodzi, jeszcze raz powtarzam, tego zestawienia nie mam.”

Pan Ryszard Szawarski zaznaczył, że pożyczycy mu kartkę i długopis i niech sobie zapisze.

Pan Krzysztof Klikicki Przewodniczący Rady Gminy zaznaczył, że w jego mniemaniu nie było tutaj podstawy do nie zwołania tej komisji, bo materiały zostałyby udostępnione w UG Sitno, a zestawienie elektroniczne, jak wspomniał Pan Informatyk nie mogło zostać udostępnione poprzez niemożliwość wyeksportowania druku kontrahentów z programu, a jeżeli takowe występuje, to należy się kontaktować z firmą zewnętrzną.

Pan Wójt zwrócił się do Komisji Budżetowej. Zakomunikował, że 7 dni przed sesją był program i trzeba było dokonać staranności, żeby zająć stanowisko na sesji. Dodał, że nie są przygotowani na zajęcie stanowiska w zakresie sprawozdania budżetowego. Niezajęcie stanowiska jest równe z nieobecnością na sesji.

Pan Tomasz Biłant zabrał głos: „Z całym szacunkiem do Pańskiego zdania, ale kij ma dwa końce. Pan tutaj pracuje bardzo dużo lat i Pan wie o tym doskonale, że jeżeli mieszkaniec Pana pyta o wydatki pieniędzy publicznych, to ma Pan na odpowiedź 14 dni. Z tego, co mi wiadomo Przewodniczący Komisji budżetowej 3 - krotnie wysyłał na piśmie taką pocztę zarówno do Pana, jak i do Pani Skarbnik o udostępnienie mi takich informacji. Mało tego miesiąc temu ta prośba została odczytana przed kamerami na sesji, więc jeżeli ktoś jest nieprzygotowany to na pewno nie my. Dziękuję bardzo.”

Pan Przewodniczący uszczegółowił udostępnienie informacji publicznej. Dodał, że nie można przekazać dokumentu, który nie został wytworzony zgodnie z ustawą o informacji publicznej, a z dyskusji wynika, że taki dokument nie został wytworzony, a materiały z fakturami mogły zostać udostępnione w UG Sitno.

Pan Wójt odniósł się do sprawy w sądzie o udostępnienie informacji publicznej, w której to sąd sam odrzucił wniosek Pana Tomasza Biłanta w kwestii udostępnienia niektórych dokumentów dotyczących gminy, tylko niektóre zostały mu przekazane. Ponownie dodał, że nikomu nie blokował dostępu do faktur w budynku UG Sitno. Nadmienił, że Pani Skarbnik na poprzedniej sesji przekazała te dokumenty, które Komisja Budżetowa zażądała w wersji papierowej (dot. zestawienia faktur Klubu Sportowego Potok Sitno i wydatków itp.). Panowie mieli 7 dni na zapoznanie, trzeba było poczynić staranie, żeby zająć stanowisko, radny nie może nie mieć stanowiska na sesji. Jeżeli macie domniemanie przekroczenia prawa, tym samym dyskwalifikujecie wszystkie uchwały podjęte przez radę, zarządzenia zmieniające, które są w RIO, sprawozdania. Na podsumowanie Komisji RIO było tylko 2 radnych. Dodał, że jest to rok wyborczy, a Państwo chcą zaistnieć i się wypromować. Sprawozdanie to podsumowanie wszystkich faktur, zmian, jakie miały miejsce w 2017 r. Kolejno wymienił kontrahentów tak jak i na każdym poprzednich sesjach. Nadmienił o kontrolach Punktu Widokowego w Kornelówce, kontroli KGW w Horyszowie Polskim.

Pan Ryszard Szawarski poprosił oddać pod głosowanie uchwałę absolutoryjną.

Pan Przewodniczący przypomniał, że przy głosowaniu tym obowiązuje bezwzględna liczba głosów.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Dwóch radnych nie głosowało.

Pan Przewodniczący poprosił o zajęcie stanowiska w głosowaniu Pana Władysława Wydmańskiego i Tomasza Bilanta.

Pan Władysław Wydmański i Pan Tomasz Bilant nie zajęli stanowiska w głosowaniu (nie głosowali), ponieważ twierdzą, że nie otrzymali pełnej dokumentacji do Komisji Budżetowej.

*3. Uchwała Nr XLIX/275/2018 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2018 r.
w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2018*

Pan Wójt zaznaczył, że w uchwale występuje dużo zmian. Jest Komisja Budżetowa, która do uchwały nie ma żadnych uwag. Nadmienił, że tak było na każdej zmianie.

Pan Władysław Wydmański: „Panie Wójcie, czy myśmy zgłaszali uwagi, co do sprawozdania finansowego za rok 2017? Nie zgłaszaliśmy żadnych uwag, tylko poprosiliśmy o dokumentację. W tym momencie tutaj Pan trochę przesadza, a to, że my akceptujemy pewne zmiany w budżecie, no to jest oczywiste, bo taka jest potrzeba chwili, my poprosiliśmy o zestawienie za rok 2017 i wcale nie mówiłem, że tam będą jakieś nieprawidłowości. Chcieliśmy to po prostu poddać analizie. Dziękuję bardzo.”

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

*4. Uchwała Nr XLIX/276/2018 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2018 r.
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2018-2026*

Pan Przewodniczący zapytał, czy występują uwagi?

Brak uwag.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

*5. Uchwała Nr XLIX/277/2018 Rady Gminy Sitno z dnia 25 maja 2018 r.
w sprawie zamiaru połączenia Muzeum Pożarnictwa w Cześnikach z Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie*

Pan Wójt omówił temat uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 14 Radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 14 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0.

Pan Przewodniczący poinformował, że najbliższa sesja odbędzie się w czwartek 28 czerwca 2018 r.

Pan Wójt podziękował wszystkim za udzielenie absolutorium.

Pan Przewodniczący pogratulował uzyskania absolutorium.

Ad. 8 Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący
Rady Gminy
Krzysztof Klikicki