

Protokół Nr XXII/2016
R a d y G m i n y
w Sitnie
z dnia 29 kwietnia 2016 roku

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Podjęcie uchwał:
 - *w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.;*
 - *w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sitno.*
6. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy za 2015 r.
7. Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej za 2015 r.
8. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
9. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Biłant Tomasz
2. Chaińska Joanna
3. Chmiel Teresa
4. Gąsior Tomasz
5. Klikicki Krzysztof
6. Kozak Leszek
7. Łazarczyk Tomasz
8. Mazurek Janusz
9. Ryszczuk Jan
10. Szawarski Ryszard
11. Tokarz Kazimierz
12. Torba Janusz
13. Wydmański Władysław
14. Polski Robert
15. Sokołowski Dariusz

Ad. 1

Otwarcie obrad

Pan Krzysztof Klikicki – Przewodniczący Rady otworzył obrady XXII Sesji Rady Gminy.

Na wstępie Przewodniczący powitał Wójta Gminy Sitno Pana Mariana Bernata, Skarbnik Gminy Panią Jolantę Hryciuk, Kierownik GOPS Panią Barbarę Tor, Panią Danutę Wrotniak, radnych oraz gości.

Pan Przewodniczący zaproponował, żeby Pan Tadeusz Tokarz z Bożego Daru na początku sesji przedstawił nurtujący go problem dotyczący sadownictwa (sprzedaży jabłek). Następnie zapytał Radę, czy wyraża zgodę na takie rozwiązanie.

Radni zgodzili się z propozycją Pana Przewodniczącego.

Pan Tadeusz Tokarz pokrótce omówił całą sytuację. Zaznaczył, że był już wcześniej u Pana Wójta, rozmawiał na powyższy temat, następnie zapytał: „W jaki sposób są rozdawane jabłka i inne produkty takie jak marchew, soki jabłkowe? Na tamtą chwilę Pan Wójt nie był w stanie odpowiedzieć na zadane przeze mnie pytanie.”

Pan Wójt zaznaczył, że Pan Tadeusz Tokarz nie mówi całej prawdy. Dodał, że rozmawiał

z Państwem o tym wszystkim, co Pan Tadeusz Tokarz przedstawił na wcześniejszym spotkaniu, wszystkie te problemy zostały poruszone i omówione. Pan Wójt dziwi się, dlaczego są kierowane do niego pretensje. Oznajmił, że w zakresie podatku owszem, w tak trudnej sytuacji może pomóc. Następnie zapytał czy Pan Tadeusz Tokarz otrzymał decyzję o umorzeniu.

Pan Tadeusz Tokarz przyznał, że otrzymał decyzję, ale o umorzeniu raty.

Pan Wójt dodał, że nie może z góry umorzyć całego podatku. Oznajmił, że muszą być wymagalne raty.

Pan Robert Polski zabrał głos, zapytał: „Czego Pan od Rady oczekuje w związku z tak dużą stratą, którą Pan poniósł?”

Pan Tadeusz Tokarz zaznaczył, że gmina może nie przyjąć darowizny w postaci darmowych jabłek. Zapytał także, ile rodzin w GOPS potrzebuje opieki.

Pan Wójt poinformował Pana Tadeusza Tokarza, że będzie wnikliwie śledzić, kiedy będą organizowane kolejne nabory wniosków. Dodał również, że spróbuje pomóc w złożeniu wniosku do Agencji. Zaznaczył, że tylko w taki sposób może pomóc Panu Tokarzowi, co więcej zakomunikował, że nie może zabronić sprowadzania darmowych jabłek innym instytucjom na teren gminy Sitno.

Pani Barbara Tor poinformowała Pana Tadeusza Tokarza, że jest 993 osoby korzystające z opieki (na około 7 tys. mieszkańców). Dodała, że każdy sadownik może ubiegać się o dystrybucję jabłek przez Agencję, tylko należy dokonać niezbędnych formalności.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na chwilę obecną Pan Wójt oferuje pomoc w postaci złożenia wniosku do Agencji.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 16⁰⁰.

Ad. 2

Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad

Pan Przewodniczący powiedział, że na sali obrad obecnych jest 15 radnych, wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi dotyczące porządku obrad. Następnie poddał go pod głosowanie.

Radni Gminy Sitno przyjęli proponowany porządek obrad jednomyślnie.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków

Przewodniczący Rady Gminy zaproponowałby w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli n.w. Radni: Teresa Chmiel, Janusz Torba i Janusz Mazurek.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu przez radnych 12 głosami za, wstrzymało się - 3, przeciw- 0.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół został dostarczony tydzień wcześniej razem

z projektami uchwał na sesję. Dodał, że do protokołu został złożony wniosek formalny o dodanie wypowiedzi Pana Władysława Wydmańskiego. Poinformował, że po odsłuchaniu nagrania nie wszystkie zmiany zostały dokonane, ale część z nich została uwzględniona. Kolejno zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi do protokołu.

Pan Tomasz Biłant zabrał głos: „Dziękuję za udzielenie głosu Panie Przewodniczący, ja oczywiście na piśmie wniosków nie złożyłem, ale ten protokół trochę odbiega od rzeczywistości, ponieważ Panie Przewodniczący po złożeniu mojego formalnego wniosku Pan zarządził przerwę, wniosek dotyczył uchwały, więc tu jest niezgodne do końca ze statutem, gdyż przy złożeniu formalnego wniosku może Rada, Komisja Budżetowa udać się na naradę w czasie przerwy, narady takiej nie było, więc albo powinien Pan oddalić całą uchwałę do przedyskutowania przez Komisję Budżetową, a Pan oddalił tylko mój wniosek. To nie było zaprotokołowane i brakuje wypowiedzi niektórych radnych, więc to jest bardzo istotne, jeżeli te wypowiedzi są pomijane.”

Pan Przewodniczący przyznał, że przerwa była, zapytał Pana Tomasza Biłanta czy może przytoczyć, które wypowiedzi nie zostały ujęte i czy chce dodać jakąś wypowiedź.

Pan Tomasz Biłant dodał: „Ja się za innych radnych nie będę wypowiadał, ale widzę, że tych wypowiedzi w protokole nie ma. Moje wypowiedzi są też niekompletne, więc nie wiem, co w tej sytuacji, zgłaszałem tutaj do Pana Krzysztofa to ustnie, jeżeli tak mamy to nagrywać i protokoły mają być niekompletne, ja tego nie będę głosował, dziękuję bardzo.”

Pan Przewodniczący zabrał głos odniósł się do wypowiedzi Pana Tomasza zaznaczył, że Przewodniczący może zarządzić przerwę, może także zarządzić ją w toku dyskusji nad uchwałą. Zakomunikował, że ostatnio był podobny wniosek Pana Władysława Wydmańskiego i także trwała dyskusja nad uchwałą. W sytuacji podobnej na tą chwilę nikt nie zgłaszał żadnych problemów. Dodał także, że może za zgodą rady przerwać sesję i wznowić ją następnego dnia, albo kilka dni później. Następnie Pan Przewodniczący zaproponował dodać korekty odnośnie „przerwy po przeczytaniu uchwały”. Następnie zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi?

Dalej Pan Tomasz Biłant: „ To znaczy Panie Przewodniczący ja nie wiem, dlaczego wybiórczo jest to traktowane, to tylko tyle. Jeżeli mamy te protokoły głaskać i pomijać wypowiedzi radnych albo ucinać to nie wiem, jaki to ma sens. Po prostu, no nie wiem, czemu to ma służyć takie działanie, no cały czas albo ja albo kolega Władysław zgłaszają pretensje do tych protokołów, że są niekompletne no i oczekujecie, że my wskażemy palcem, czego brakuje?”

Pan Przewodniczący Krzysztof Klikicki odniósł się do wypowiedzi Pana Tomasza Biłanta poinformował, że protokół nie jest stenogramem sejmowym, a to oznacza, że nie jest konieczne pisanie słowo w słowo. Po chwili dodał, że protokół jest streszczeniem całej sesji. Dlatego też protokoły przekazywane są tydzień wcześniej, przez co radni mogą się z nimi zapoznać i nanieść niewielkie korekty w postaci wniosku.

Pan Tomasz Gąsior podobnie jak Pan Przewodniczący odniósł się do protokołu zaznaczył, że już od dłuższego czasu występują zastrzeżenia do protokołów tylko od dwóch Radnych Pana Tomasza Biłanta i Pana Władysława Wydmańskiego. Dodał, że Pan Władysław Wydmański dzięki Panu Ryszardowi Szawarskiemu przestał nanosić długopisem poprawki w protokole. Kolejno Pan Tomasz Gąsior zaznaczył, że nie wie, o co chodzi Panu Tomaszowi Biłantowi w protokole, dodał, że protokół odzwierciedla przebieg całej sesji. Oznajmił, że jeśli Pan Tomasz Biłant chce, to niech tylko jego wypowiedzi i rozmowy zostaną protokołowane. Zakomunikował, że z protokołu nie będzie Pana Tomasza Biłanta nikt rozliczał tylko z tego, co Pan zrobił dla mieszkańców.

Pan Władysław Wydmański zaznaczył, że „nie dzięki Panu Ryszardowi Szawarskiemu”, tylko zostało to wszystko wreszcie uporządkowane. Dodał, że na tą chwilę pewne wypowiedzi są korygowane, a nie jak poprzednio wpisywane długopisem w protokół, po czym później niektórzy radni mieli pretensje o sposób ich uwzględnienia.

Pan Wójt zaznaczył, że to on zaproponował żeby protokół był dostarczany 7 dni przed sesją,

a na tą chwilę dalej występują jakieś niedomówienia. Dodał, że Pan Krzysztof wpisuje do protokołu tylko najistotniejsze rzeczy. Co więcej nie da się szczegółowo napisać całego posiedzenia. Pan Wójt zakomunikował, żeby zakupić konkretny sprzęt do nagrywania sesji, po czym nagrania byłyby publikowane na stronach internetowych, wtedy nasi mieszkańcy wiedzieliby, co się tutaj dzieje. Zaznaczył, że jest za tym i wcale nie boi się swoich wypowiedzi.

Nawiązując do powyższej wypowiedzi Pan Tomasz Biłant dodał, że: „my też jesteśmy Panie Wójtcie za tym.”

Kolejno Pan Wójt poinformował, że niektórzy twierdzą, że jest cenzorem protokołów. Co więcej przyznał, że ostatnich 4-5 protokołów nawet nie czytał, ponieważ nie miał czasu, ale zaufał pracownikom Panu Krzysztofowi, jak i Radnemu Panu Przewodniczącemu, że to jest zrobione rzeczowo. Dodał, że jak ktoś chce tylko swoje słowa ukazać, to wiadomo, że sesję zdominuje jedna osoba, a jak tak by się stało to już sobie sami sobie odpowiedzcie jak będzie wyglądał protokół. Nawiązując do Komisji Rewizyjnej dodał, że nie miał nic z nią wspólnego, oznajmił, że było kilka propozycji, lecz Rada nie zdecydowała się wybrać

przedstawiciela. Zaznaczył także, że Pan Krzysztof przygotowuje na gorąco protokoły jak i uchwały. Co do protokołów ewentualnie skraca wypowiedzi, a jeśli cokolwiek skróci to w ocenie mówiącego może to być inaczej odebrane, lecz sens wypowiedzi zostaje ten sam.

Pan Przewodniczący wyjaśnił Panu Tomaszowi Biłantowi, gdzie dokładnie wstawił przerwę w protokole.

Pan Tomasz Biłant zakomunikował: „Panie Przewodniczący to jest tylko jedna z uwag, ale też nie wiem, czy Pan zwrócił uwagę, mówiłem o tym, że brakuje wypowiedzi kilku radnych.”

Pan Ryszard Szawarski zapytał Pana Tomasza Biłanta: „A czy Radni mają swój głos i czy mogą się wypowiedzieć, może się któryś wypowie, a nie Pan mówi za nich?”

Kolejno Pan Tomasz Biłant: „No, ale wie Pan, to traci sens, pewne wypowiedzi są tutaj wyrwane z kontekstu. No, jeżeli mamy tak to zostawiać, to tak to zostawiamy. W takim układzie ja nie będę wnosił pretensji. Odnośnie Komisji Rewizyjnej Panie Wójcie, to na Pana wniosek, gdy się pojawiła pierwsza próba zgłoszenia kandydata do komisji rewizyjnej, to zostało przełożone.”

Pan Przewodniczący odpowiedział, że było odłożone, miała miejsce wtedy dyskusja czy w statucie zmieniać ilość członków komisji rewizyjnej, czy też zmieniamy skład komisji. Wszyscy za tym zagłosowali,

Pan Wójt zaznaczył, że odnośnie powyższego tematu występowały cały czas wątpliwości.

Pan Jan Ryszczuk zaznaczył, że nie było jego wypowiedzi odnośnie wniosku o stół tenisowy do remizy.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że sprawa stołu zostanie ujęta.

Pan Janusz Torba odniósł się do protokołu, zapytał: „Czy muszą być ujęte wypowiedzi wszystkich radnych w protokole?”

Pan Tomasz Biłant odpowiedział: „Sądzę, że muszą być.”

Pan Janusz Torba zaznaczył, że jeżeli tak to wszystkie wypowiedzi musiałyby być wpisane do protokołu słowo w słowo. Dalej Pan Janusz Torba dodał, że nie czuje się urażony, jeżeli jego niektórych wypowiedzi w protokole nie ma, wręcz przeciwnie czasami dobrze, że nie są ujęte. Odniósł się do Pana Tomasza Biłanta dodał, że ma prawo upomnieć się o swoje wypowiedzi, lecz nie o jego. Zakomunikował, że jest zadowolony z tego, co jest napisane.

Pan Tomasz Biłant odpowiedział: „Jednak byśmy byli Panie Wójcie za tym, żeby te nagrywać sesje, bo to jest ważne jak się okazuje.”

Pan Przewodniczący kontynuując sesję zapytał, czy są jakieś uwagi dotyczące protokołu, następnie poddał go pod głosowanie.

Protokół z sesji Rady Gminy o numerze XXI/2016 po uwzględnieniu w/w poprawek został przyjęty przez radnych 15 głosami za, wstrzymało się - 0, przeciw - 0.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 5 Podjęcie uchwał

Pan Przewodniczący Krzysztof Klikicki poprosił Panią Teresę Chmiel o odczytanie projektów uchwał.

Pani Teresa Chmiel odczytała kolejno projekty uchwał celem ich podjęcia:

1. *Uchwała Nr XXII/126/2016 Rady Gminy Sitno z dnia 29 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok.;*

Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik o wyjaśnienie.

Pani Hryciuk omówiła i poinformowała, jakie zmiany zostały wprowadzone w powyższej uchwale.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0,.

2. *Uchwała Nr XXI/127/2016 Rady Gminy Sitno z dnia 23 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Sitno.*

Pan Przewodniczący poinformował, że w 2013 r. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu. W 2015 roku ustawa sejmowa zobowiązała JST, że tego typu regulaminy są ważne tylko przez 18 miesięcy. Dodał, że prokuratura „poprosiła nas” o zmianę treści w/w uchwały, o czym mowa była na poprzedniej sesji. Ostatecznie uchwała została zaskarżona do Sądu Administracyjnego w Lublinie, w związku z tym Pani Radczyni pomogła zaprojektować nowy regulamin. Kontynuując zaznaczył, że uchwała, żeby mogła zostać podjęta, musiał być spełniony jeden warunek w postaci opinii Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Zamościu. Uchwała została zaopiniowana pozytywnie. Zakomunikował także, że Pani Radczyni tuż przed sesją wprowadziła jeszcze korekty w danej uchwale celem uniknięcia jej podważenia.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

W głosowaniu jawnym głosowało 15 radnych. Za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0,.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.6

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy za 2015 r.

Pan Przewodniczący zapytał, czy występują jakieś pytania, uwagi dotyczące sprawozdania.

Po chwili stwierdził, że w związku z brakiem pytań i uwag sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad.7

Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej za 2015 r.

Pan Przewodniczący zapytał czy występują jakieś pytania, uwagi dotyczące oceny. Po chwili stwierdził, że w związku z brakiem pytań i uwag sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad.8

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

Pan Wójt omówił następujące kwestie:

1. Samochód zastępczy –firma ubezpieczeniowa przez 4 miesiące nie mogła ustalić sprawcy wypadku drogowego, w którym uczestniczył nasz kierowca. Dodał, że przez całe zamieszanie musiał zostać wynajęty samochód w celu dowożenia dzieci do szkół. Podkreślił, że firma ubezpieczeniowa się przyznała i zapłaciła za 1 miesiąc, ale dodał, że zalega jeszcze za 3 miesiące. Zaznaczył, że będzie domagać się odszkodowania na kwotę 36 tys zł. Na chwilę obecną firma wypłaciła 26 tys zł za remont i ponad 14 tys zł za samochód zastępczy.
2. PROW – projekt złożony na 8 dróg, jest szansa, że przejdą dwie drogi: Jarosławiec i Sitno;
3. Animator Sportu;
4. Siłownia w Szkole w Sitnie razem z opiekunem;
5. Konkursy na dyrektorów szkół (Szkoła w Sitnie, Szkoła Podstawowa w Jarosławcu, Gimnazjum w Jarosławcu). Pan Wójt dodał, że w związku z tym, że nieznana jest reforma odnośnie gimnazjów. Możliwe, że będą likwidowane i wygaszane, z tego tytułu nie ma sensu, żeby organizować konkursy dla trzech dyrektorów.
6. Opłaty adiacenckie – prośba o spotkanie z Komisją Rewizyjną i Budżetową, dodał, że jest 40 spraw niezłatwionych;
7. Pompa OSP Cześniki;
8. Gminna Spółka Wodna;
9. Droga S17;
10. Zarządzenie w sprawie sprzedaży działek w Jarosławcu;
11. Święto OSP 3 maja w Horyszowie Polskim;
12. Wymarżnienie zbóż;
13. Wnioski, dopłaty bezpośrednie;
14. Wyróżnienie dla chóru „Wiarus.”
15. Pływanie;
16. Przegrana sprawa z Panem Tomaszem Biłantem – Pan Wójt oskarżony o bezczynność;
17. Oświadczenia Majątkowe;
18. Azbest – nowe wnioski;
19. Arkusze organizacyjne szkół;
20. Muzeum w Cześnikach – czekamy na odpowiedź z Ministerstwa;
21. Drogi – zostały rozstrzygnięte te przetargi, które były ujęte w budżecie.

Kornelówka- prawie 400 m, Czołki - 175 m, Horyszów Nowa Kolonia – 350 m, Boży Dar – 90 m, Jarosławiec Osiedle – 225 m, 377 m od lasu do torów w Bożym Darze.

Pan Wójt dodał, że chciałby się spotkać z przedstawicielami Komisji Budżetowej i Rewizyjnej i ustalić, na jakie drogi przekazać pozostałe środki. Propozycja Pana Wójta odnośnie pozostałych środków na drogi to: 100 m drogi prowadzącej z Wólki Horyszowskiej do Stabrowa, Jarosławiec Reforma od torów, możliwe, że w Horyszowie Polskim, możliwe, że w Jarosławcu – od krajówki do sklepu około 100 m.

Pan Ryszard Szawarski zapytał o drogę Stara Wieś- Szopinek.

Pan Wójt odpowiedział, że w/w droga będzie robiona w ramach PROWu – jak przejdzie projekt.

Pan Leszek Kozak zapytał o drogę na Kolonii Kornelówka.

Pan Wójt odpowiedział, że 70 m z góry od widokowego punktu i 150 m. Dodał, że możliwe, że jeszcze coś zostanie wykonane w Cześnikach.

22. Wyznaczona bieżnia w Horyszowie Polskim koło szkoły;

23. Dostarczone krawężniki do Jarosławca;

24. Deklaracja od Pana Janusza Sadlika dotycząca krawężników dla Horyszowa Polskiego – krawężniki nieodpłatne z rozbiórki.

Ad. 9

Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi

Pan Tomasz Gąsior podziękował panu Wójtowi za dokończenie remontu garażu w Stanisławce oraz za usunięcie ziemi z poboczy na Podźródłach. Poinformował Pana Wójta także o potrzebie remontu dróg w miejscowościach Stanisławka - Sławęcín w stronę Skierbieszowa.

Pan Wójt zaznaczył, że w Sławęcínie został niewielki odcinek do poprawy, możliwe, że zostanie w najbliższym czasie wykonany.

Pan Przewodniczący poinformował, że przyszła sesja wypada dokładnie po Bożym Ciele w piątek. Następna jest za miesiąc 24 czerwca. Przewodniczący zaproponował przełożenie sesji z 24 na 28 czerwca. Zaznaczył, że wtedy można byłoby zrobić sesję objazdową.

Propozycja została zaakceptowana.

Pan Janusz Torba odniósł się do w/w dróg, jest zaniepokojony ich złym stanem, a w szczególności tyczy to się dróg w Kolonii Cześniki oraz dróg powiatowych. Poprosił Pana Wójta o szybką interwencję w tej sprawie. Następnie zapytał o temat dotyczący odkrzaczenia, zadał pytanie, czy powiat odpowiedział na wcześniejsze zapytanie.

Pan Wójt poinformował, że z powiatem rozmawiał. Dodał, że chce od nich uzyskać jak najwięcej asfaltu. Zaznaczył, że przy tak korzystnych cenach, jakich jest kwota wkładu własnego 150 tys zł można naprawić bardzo dużo dróg. Oznajmił, że wszystko polega na tym, że jak my damy 150 tys zł własnych środków, to oni także muszą się do tej kwoty dołożyć. Pan Wójt zaznaczył, że zaprasza także Przewodniczącego Komisji Rolnictwa na zebranie w sprawie dróg.

Pan Janusz Torba ponownie zapytał Pana Wójta o w/w drogi. Dodał, że są już praktycznie nieprzejezdne.

Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi Pana Janusza Torby poinformował, że odbędzie się spotkanie, na którym zostanie wybranych kilka dróg do naprawy.

Pan Wójt poinformował o zaopiniowaniu przez RiO budżetu. Oznajmił, że Pan Tomasz szuka 15 mln. Zaznaczył, że to, co powiedział o 15 mln może być do zaskarżenia. Dodał, że sprawozdania otrzymaliście za 2015 r. bardzo szczegółowe.

Pan Ryszard Szawarski podziękował za te prace, które zostały wykonane przy szkole. Prosił o interwencję w sprawie chodnika od skrzyżowania do Sitna w stronę ruskich torów w imieniu Sołtysa Krzysztofa i radnego Jana Ryszczuka.

Pan Wójt ustalił, że po niedzieli może wysłać ekipę, która może to poprawić. Poinformował obecnych, że sołtys chce, żeby najpierw był wykonany parking, a później chodnik. W takim wypadku prosi o dogadanie się i ustalenie, co w pierwszej kolejności zrobić. Generalna Dyrekcja za prośbą Wójta poprawiła koło chodnik kościoła.

Pan Jan Ryszczuk poinformował, że jest lato i ludzie chodzą chodnikiem, więc parking może poczekać.

Pan Tomasz Biłant zabrał głos: „ Ja mam kilka pytań do Pana Wójta, chciałbym się odnieść też do sprawozdania. Otóż, pierwsza sprawa dotyczy wyjazdów na baseny. Panie Wójcie, sprawozdania zostały złożone do Pana Przewodniczącego Rady dzisiaj, co prawda niekompletne, bo nie ma faktury, za to także ja nie przygotowywałem sprawozdania, otrzymałem je dzisiaj przed sesją od dyrektorów szkół, także zostało złożone to do Przewodniczącego, proszę Panie Przewodniczący o dołączenie faktury do tych sprawozdań. Kolejna rzecz Panie Wójcie, pojawiły się zapytania mieszkańców ze Stabrowa odnośnie bobrów na rzece, jakie jest stanowisko, czy jest pozwolenie na usunięcie tych tam, te informacje też dostałem dzisiaj od mieszkańca, miesiąc temu zostało złożone pismo i ta sprawa jest jakoś dalej niezafatwiona. Kolejne zapytania mieszkańców Stabrowa: zostały w Stabrowie sprzedane działki, jak już Państwo wiecie głosowaliście też nad tym, żeby to sprzedać w tamtym roku, nie przedstawia Pan w sprawozdaniu, gdzie zostały wydatkowane te środki. Na tamtej sesji było sprawozdanie, jest sprawozdanie na tej sesji, gdzie zostały wydane te pieniądze, bo to jest bardzo ciekawe, był to dochód, który przyszedł do gminy, nie jest to nigdzie sprecyzowane. Pan o tym w swoich sprawozdaniach nie mówi, mieszkańcy chcieliby wiedzieć, gdzie te środki zostały przeznaczone. Kolejna rzecz, sprawa dróg w Stabrowie Panie Wójcie pozostawia wiele do życzenia, ostatnie łatanie drogi asfaltowej kamieniem, który jest rozwalony wszędzie, nie da się tamtędy przejechać jednośladem, jest tam niebezpieczeństwo, gdyż kamienie, które są powysypywane na drodze zagrażają też innym uczestnikom ruchu, taki padający kamień spod koła może uszkodzić nawet auto lub uszkodzić kogoś, przechodnia. Także proszę o załatwienie tej sprawy, tydzień temu to do Pana zgłaszałem i dalej ta sprawa stoi w miejscu nie jest to, nie jest ten temat w ogóle poruszony. Kolejna rzecz droga Ogierówki i chodnika, ja ten temat będę cisnął z tego względu, że ten chodnik powinien być, chodzi tu o bezpieczeństwo naszych dzieci i gdy w okresie wiosenno- jesiennym dzieci dojeżdżają do szkoły, czy w lecie nawet jeżdżą na Orlik, tam nie ma tego pobocza, obiecał Pan przed wyborami 300 m kostki, ale to tylko pozostały puste słowa, nie idą za tym czyny. Jest 2 rok, sesja jest 2 rok budżet nic żadnych działań z tego tytułu nie widać, ta kostka miała być z powiatu, nie ma, ja nie wiem, co się dzieje, także to jest ta sprawa. Kolejna rzecz też dotyczy poniekąd dróg, sygnały od mieszkańców Reformy, tam są dzieci, które nie są dowożone do szkoły. Pan Wójt się szczyli

tym, że dowozi dzieci z poza terenu naszej gminy, natomiast swoich dzieci nie dowozi, te dzieci chodzą na piechotę, w miejscu niedozwolonym, czyli jest przejazd kolejowy i droga krajowa tutaj Hrubieszowska, w niedozwolonym miejscu przechodzą przez jezdnię żeby dostać się na chodnik to oczywiście u Pana Wójta w gabinecie też było poruszane, także chciałbym, aby Pan Wójt zabrał stanowisko dotyczące moich zapytań, dziękuję.”

Pan Wójt odniósł się do zapytań Pana Tomasza Biłanta. Odnośnie bobrów poprosił Pana Tomasza Biłanta o przedstawienie dokumentu, jaki niby miał wpłynąć do Urzędu Gminy Sitno, zaznaczył, że takowego nie było. Kolejno poinformował, że w sprawie bobrów zapytania poprosiłby kierować do spółki wodnej. W celu wyjaśnienia, w gminie prosperuje spółka wodna, której Prezesem jest Lichota Zbigniew. Kontynuując poinformował także, że działki zostały sprzedane w 2016 r. i środki wpłynęły w 2016 r. Następnie zakomunikował, że powiat mając firmy przetargowe nie jest w stanie do końca kwietnia załatać dziur drogowych. Dodał, że Radni oczekują od gminy, że sama we własnym zakresie położy asfalt, lecz nie jest to możliwe, bo gmina nie ma takich możliwości technicznych. Dalej Pan Wójt tłumacząc Panu Tomaszowi Biłantowi, oznajmił, że nasi ludzie po każdej większej ulewie jeżdżą i starają się odprowadzić wodę z szosy. Odnośnie chodnika, w 2015 r. zostało położone 300 m kostki od miejscowości Jarosławiec w kierunku Sitna. Pan Wójt zapytał: „ Kto zrobił chodnik?”

Pan Tomasz Biłant odpowiada: „ Między innymi mieszkańcy Stabrowa.”

Pan Wójt dodał: „Dalej Pan twierdzi, że nic nie zostało zrobione?”

Kolejno Pan Tomasz Biłant: „Panie Wójcie, ale to było przed wyborami.”

Pan Wójt: „ Jak przed wyborami? A kto w ogóle ten chodnik zrobił?” Dodał także, że nic nie obiecywał i stara się wykonywać wszystko, na ile pozwalają na to środki. Na chwilę obecną jest zapisana kostka dla Jarosławca, zostaną środki z parkingu, nie obiecał ile, ale postara się we własnym zakresie chodnik ułożyć. Posiada także mapy projektowe, aż do torów. Kolejno Pan Wójt odniósł się do sprawy dzieci z Reformy, zaznaczył, że nie rozumie, dlaczego Pan Tomasz wymaga od Pana Wójta, że ma wszystko wiedzieć. Zakomunikował, że to dyrektorzy wskazują, skąd zabierać dzieci, a nie Wójt. Odnośnie Reformy posiada projekt i możliwe, że tam także zostanie położony kawałek asfaltu. Pan Wójt zaznaczył, że Pan Tomasz Biłant nie chce współpracować, tylko na każdym kroku składa skargi na Pana Wójta.

Pan Tomasz Biłant odpowiedział: „ Panie Wójcie nie chcę tego tematu poruszać dzisiaj odnośnie tych moich pism, ale tak krótko chciałem się odnieść, żeby tutaj nie podgrzewać tej atmosfery. Panie Wójcie, gdybym uzyskał odpowiedzi, o które prosiłem nie byłoby tych pism do WSA, to jest konsekwencją tyle razy to powtarzałem, nie ma odpowiedzi na pisma, jeżeli jest tak, Stabrow ma jedne z największych wpływów do budżetu gminy jest na 2 miejscu, jeżeli Panie Wójcie w jednym roku nie ma Stabrowa w budżecie, w 2 roku nie ma Stabrowa w budżecie no to ja się zastanawiam, gdzie są te pieniądze i chyba mam prawo wiedzieć. To nie jest Pańska prywatna gmina, no tak Panie Wójcie czy nie, są pieniądze, czy jest jakiś problem, czy mieszkaniac gminy, czy nawet spoza gminy uzyskał wiedzę na temat, jak są wydatkowane środki z budżetu gminy, no, jeżeli to jest problem to, dlatego są kary, są konsekwencje.”

Pan Wójt odnośnie wypowiedzi Pana Tomasza: „O czym Pan mówi, dopiero Pan dostał sprawozdanie za 2015 rok jest napisane wszystko czarno na białym.” Kontynuując Pan Wójt: „ Pan uważa, że RiO jest nie w porządku pisząc opinię pozytywną? NIK także był nie

w porządku, Prokuratura była nie w porządku? Panie Tomaszu, jak ma Pan realne podejrzenia popełnienia przestępstwa, proszę zgłosić to do Prokuratury, wtedy przyjedzie człowiek, który się zna i wytłumaczy Panu i pozostałym, jak wygląda sprawa budżetu. Nie ma tutaj nic do ukrycia. Pan musi tłumaczyć swoim wyborcom i pokazywać im to wszystko.”

Pan Janusz Mazurek zwrócił się z prośbą do Wójta odnośnie przekładania chodników w Czółkach obok Pana Kusego Zbigniewa, jest tam około 120 m, chodnik jest zapadnięty.

Pan Wójt zaznaczył, że spróbuje chodnik zgłosić do TUV, ponieważ drogi, jaki i chodniki są ubezpieczone, może uda się uzyskać jakieś środki.

Pan Janusz Mazurek poprosił, żeby przed wystawą w/w chodnik poprawić.

Pan Wójt chwilowo wyszedł.

Pan Przewodniczący korzystając z nieobecności Pana Wójta przedstawił pismo z Lubelskiej Izby Rolniczej z prośbą o współpracę, żeby na sesję, na posiedzenie Komisji Rolnictwa zapraszać naszych przedstawicieli tejże Izby. Dodał, że przedstawiciele mamy dwóch są nimi Pan Ząbek i Pan Skóra. Poinformował także obecnych o szkoleniu, o którym była mowa na poprzedniej sesji. Pan Przewodniczący zorientował się w temacie i zakomunikował, że kwoty oscylują wokół kwoty 2400,00 zł.

Pan Tomasz Biłant: „Ale czego dotyczy to szkolenie?”

Pan Przewodniczący odpowiedział, że dotyczy Praw i Obowiązków Radnego z warsztatami wypełniania oświadczeń majątkowych.

Pan Wójt odniósł się do wypowiedzi Pana Janusza Mazurka poinformował, że 06.05.2016r. odbędzie się spotkanie w sprawie drogi S17, wtedy wrócimy do tematu.

Pan Janusz Mazurek wspominał o jeszcze jednej drodze, w planie było wygruzowanie przy „Wróblówce” .

Pan Wójt poinformował, że zastanowi się, które drogi zrobić. Dodał, że i tak jest 175 m asfaltu w Czółkach.

Pan Władysław Wydmański poinformował, że wspólnie z Panem sołtysiem Czesławem Gęborysem zorganizowali spotkanie z mieszkańcami. Celem spotkania było przedstawienie mieszkańcom pomysłu budowy dróg z nawierzchnią asfaltową. Kontynuując: „ Zebrani mieszkańcy oczywiście zaakceptowali pomysł. Dają Panu Wójtowi wolną rękę i wolną wolę, jeśli chodzi o budowanie dróg, byle tylko te drogi powstały.” Poinformował także, że strona wschodnia rezygnuje z kostki brukowej na rzecz asfaltu. Dalej Pan Władysław Wydmański kieruje do Pana Wójta prośbę w kwestii uzupełnienia ubytków na drogach osiedlowych Jarosławca, co więcej odniósł się do placu zabaw, zaznaczył, że powstała altanka, a pod nią poprosił położyć kostkę brukową.

Pan Wójt poinformował, że na osiedlu w Jarosławcu postara się jak najszybciej załatwić temat boiska. Odnośnie innych prośb zaznaczył, że zrobi wszystko, żeby te rzeczy zrealizować.

Pan Robert Polski zakomunikował, że mieszkańcy zwracają się o zwiększenie zaangażowania, jeśli chodzi o wniosek na budowę kanalizacji. Dodał, że drugi termin zbliża się ku końcowi, dlatego też prosi w imieniu mieszkańców, żeby zająć się tym tematem i dotrzymać możliwości złożenia wniosku. Podziękował za przełożenie kawałka chodnika koło szkoły w Sitnie, byłby wdzięczny, gdyby prace posunęły się trochę dalej, poza granicę terenu szkoły.

Pan Wójt odniósł się do inwestycji liniowych zaznaczył, że prawie 400 osób musiało wyrazić zgodę, żeby w Jarosławcu przeprowadzić projekt na kanalizację i na wodę, żeby projekt nie przepadł. Oznajmił Panu Robertowi Polskiemu, że Sitno zostanie przeprojektowane od nowa. Niektórzy ludzie nie wyrażają zgody na przejście, przez co projekt postaramy się złożyć dopiero we wrześniu. Dodał, że mieszkańcy z ODR w sposób niezrozumiały wyrażali się na jego temat. Gdy zadzwonił do głównej siedziby Rady Prawnego o przygotowanie dokumentów: aktu notarialnego ODRu zaznaczył, że takowych dokumentów nie posiadali. Zapytał Pana Roberta Polskiego, czy umowa została przedłużona.

Pan Robert Polski odpowiedział, że umowa została przedłużona na rok.

Pan Wójt poinformował, że jest w stanie napisać pismo w sprawie ODRu i przekazania jego dokumentacji gminie, dodał także, że oni i tak w/w dokumentacji nie posiadają.

Pani Joanna Chaińska podziękowała za drogę Wólka Horyszowska – Karp.

Pan Ryszard Szawarski odniósł się do wypowiedzi Pana Tomasza Biłanta z poprzedniej sesji. Poinformował, że prosi o przedstawienie sprawozdania listy osób, które uczestniczyły fizycznie w programie nauki pływania. Następnie zaznaczył, że Pan Tomasz Biłant złożył wniosek formalny po tysiąc złotych na każdą świetlicę, po czym zapytał Pana Władysława Wydmańskiego przedstawiciela Komisji Budżetowej, na której miał być przedstawiony ten problem, zadał pytania: „ Czy odbyło się posiedzenie Komisji Budżetowej? Czy znaleźliście środki? A jeżeli nie odbyło się posiedzenie Komisji Budżetowej, to dlaczego?”

Pan Tomasz Biłant odpowiedział: „Pan Przewodniczący dzisiaj dostał sprawozdanie dyrektorów szkół, poprosiłem tydzień temu Pana Wójta o dostarczenie faktury za te baseny, żeby sprawozdanie było kompletne, listę osób Pan Wójt dostał przed wyjazdami dzieci na basen wraz ze zgodami rodziców, lista została sporządzona na podstawie zgody rodziców.”

Pan Ryszard Szawarski: „Chodzi mi o uczestnictwo fizyczne.”

Dalej Pan Tomasz Biłant: „ O fizyczne także tam jest, znaczy osób nie ma wymienionych, są sprawozdania dyrektorów podpisane i brakuje faktury tylko, którą miał dostarczyć Wójt.”

Pan Leszek Kozak poinformował, że Wójt posiada taką fakturę.

Pan Ryszard Szawarski ponownie zaznaczył, że Pan Wójt chciał listę osób, które fizycznie uczestniczyły.

Pan Tomasz Biłant: „ Takie sprawozdanie otrzymałem od dyrektorów.”

Pan Ryszard Szawarski zaznaczył, że go jeszcze nie przeczytał.

Pan Przewodniczący dodał, że sprawozdanie zostanie jednak przeczytane dzisiaj.

Pan Tomasz Biłant: „ Panie Przewodniczący, ja mam tylko taką uwagę jak na początku wniosłem, nie ma faktury, ona jest ważna, bez faktury to, jaki ma sens, bo mówimy o różnych kwotach, przedstawmy radnym fakturę i przedstawmy sprawozdanie dyrektorów.”

Pan Przewodniczący odczytał sprawozdanie.

Pan Władysław Wydmański zadał pytanie Panu Przewodniczącemu: „ Kto organizuje pracę Komisji Budżetowej? Czy organizuje tę pracę Komisja Rewizyjna?”

Pan Przewodniczący odpowiedział, że przewodniczący Komisji Budżetowej.

Kolejno Pan Władysław Wydmański dodał, że harmonogram Komisji Budżetowej został przedstawiony w sprawozdaniu i w planie pracy na rok 2016. Zaznaczył, że Komisja Budżetowa nie została powołana, bo nie było takiej potrzeby. Następnie oznajmił, że Pan Tomasz Biłant złożył formalne pismo związane z kwotą 1000 zł, które byśmy chcieli

przekazać swoim sołectwom do dyspozycji i uważam, że spotkanie się takie odbędzie w przyszłym miesiącu.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że wniosek, o którym mowa był zgłoszony słownie Przez Pana Tomasza Biłanta, po czym został uwzględniony i odesłany do Komisji Budżetowej. Z tego tytułu wystąpił duży problem, ponieważ po konsultacji z Panią Danutą Flis, dowiedział się, że środki mogą zostać wydatkowane na szereg nagród, sprzęt sportowy, a na tę chwilę część już ogólnej kwoty została przeznaczona na naukę pływania, a jest to około 8 000,00 -9 000,00 zł. Oznajmił także obecnym, że jeżeli przeznaczone zostanie po 1000 zł na każde sołectwo, to tym samym zabierzemy środki na inne potrzebne rzeczy, takie jak np. dożywienie dla dzieci. „Na chwilę obecną trzeba z czegoś zabrać, żeby na coś przeznaczyć.” Dlatego Pan Przewodniczący wnioskował, żeby komisja budżetowa zajęła się tym tematem. „Sołectw mamy 20, czy to jest w ogóle realne?”

Pan Ryszard Szawarski zabrał głos i poinformował, że wniosek, o którym mowa został rozpatrzony pozytywnie. Następnie zapytał: „Czy na poprzedniej sesji przewodniczący komisji budżetowej, czy klub radnych organizuje pracę Komisji Rewizyjnej, nie dotyczy to tego, co jest zapisane w statucie, bo statut jest dla mnie święty, a co wy chcecie to jest druga rzecz.” Pan Ryszard chciałby się odnieść także do Tomasza Biłanta, a sprawa tyczy się wyjazdu uczniów na pływalnię, poprosił o odczytanie imiennie uczniów, którzy uczestniczyli w tych wyjazdach.

Pan Władysław Wydmański odniósł się do słów Pana Ryszarda Szawarskiego: „ Pracę Komisji Rewizyjnej reguluje statut i o tym doskonale wiemy, natomiast Komisji Budżetowej nie. Komisja Budżetowa jest zbierana na wniosek Przewodniczącego Rady, Pana Wójta, Pani Skarbnik i Przewodniczącego Komisji Budżetowej.”

Pan Ryszard Szawarski ponownie skierował zapytanie do Pana Władysława: „ Jeżeli było 14 głosów za i jeden się wstrzymał to, dlaczego posiedzenie się nie odbyło? Dlaczego? Bo nie było takiej potrzeby?”

Pan Władysław Wydmański odpowiedział, że: „ Nie było takiej potrzeby.”

Pan Przewodniczący dodał, że był wniosek oddany do komisji, każdy myślał, że będzie rozpatrzony na obecnej sesji.

Pan Tomasz Biłant włączył się do dyskusji: „ Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu, Panie kolego Szawarski, Panie kolego Władysławie, do czego zmierzam, dlaczego się nie odbyła ta komisja? Ponieważ samo postępowanie Panie Przewodniczący, to pozostawało wiele do życzenia, gdyż statut wyraźnie mówi, wniosek dotyczył uchwały zmiany budżetowej i cała uchwała powinna być oddana do komisji budżetowej lub po przerwie komisja powinna podjąć decyzję, bo przerwę się robi po to, żeby komisja mogła się naradzić w danej sprawie, jeżeli coś się pojawia na sesji, tak jest Panie Szawarski w statucie.” Pan Przewodniczący odpowiedział: „ Ale Panie Tomaszu, przecież to uchwała budżetowa, a preliminarz do uchwały to całkiem inna uchwała.”

Pan Tomasz Biłant: „Pozwolę sobie złożyć wniosek dzisiaj na piśmie do Pana Przewodniczącego.”

Pan Przewodniczący: „Panie Tomaszu merytorycznie chciałbym wyjaśnić. Była wtedy mowa o uchwale budżetowej.”

Pan Tomasz Biłant: „Ale zmiana budżetowa dotyczyła tego programu i każdy radny ma prawo złożyć wniosek, tak jest w statucie.”

Pani Skarbnik zabrała głos, zaznaczyła, że opłaty ze zezwolenia podzielone są na 3 raty. Pierwsza rata jest do końca stycznia, druga do końca maja, następna do końca września. Dalej, z pierwszej raty wpłynęło 34 000,00 zł, z tego powyżej 20 000,00 zł jest już wydane. Zaznaczyła, że trzeba przeznaczyć środki na badania, opłaty sądowe, wynagrodzenia komisji i część jest przeznaczona na festyn w Horyszowie Polskim i inne. Dodała, że z pieniędzy, także z pierwszej raty prawie już nic nie zostało.

Pan Tomasz Biłant: „Pani Jolu cieszę się, że Pani zabrała głos, ja mam taką prośbę żeby zadość uczynić Panu Szawarskiemu zrobimy posiedzenie Komisji Budżetowej i mam taką prośbę, żeby Pani mogła przygotować jakieś faktury na to posiedzenie, ile środków faktycznie zostało wydanych, żebyśmy mogli się z tym zapoznać i na przyszłej sesji rozwiemy wszystkie wątpliwości Pana Radnego Szawarskiego. Korzystając z okazji chciałem zadać pytanie Panu Wójtowi. Panie Wójcie, jakie jest ostateczne Pana stanowisko, jeżeli chodzi o wypłaty za szkolenia dla strażaków?”

Pan Przewodniczący zaznaczył, że jeżeli ktoś składa wniosek musi go wcześniej skonsultować celem otrzymania informacji dotyczących posiadania środków na dany wniosek. Dodał, że Pani Jola nie mogła odnieść się do wniosku i zagwarantować, że takowe środki występują.

Pan Tomasz Biłant: „Panie Przewodniczący, jeżeli Pan organizował przerwę po przeczytaniu uchwały powinna się w tym czasie naradzić Komisja, no po to Pan organizował przerwę czy nie?”

Pan Przewodniczący poprosił Pana Tomasza o znalezienie takiego zapisu w statucie.

Pan Tomasz Biłant: „Nie mam przy sobie tego statutu, ale tak jest. Komisja Budżetowa może się naradzić w przerwie, albo odrzuca Pan całą uchwałę.”

Pan Ryszard Szawarski: „a naradziła się komisja czy nie?”

Pan Janusz Torba dodał, że miała przerwę i nie wykorzystwała jej.

Pan Robert Polski poprosił Pana Przewodniczącego o to, żeby niektórych radnych powstrzymał od nerwowych wypowiedzi i niepotrzebnej kłótni, bo to tylko przedłuża sesję i nie wnosi nic nowego.

Pan Wójt zabrał głos poinformował obecnych, że Pan Tomasz Biłant, namówił Pana Wójta na zawarcie umowy dotyczącej nauki pływania, koszt to 9,5 zł za jedną godzinę. Dla porównania stowarzyszenie w szkołach podstawowych zorganizowało wyjazdy także na basen i tam godzina pływania kosztowała 6 zł z transportem, a u nas wyszło 9,5 zł bez transportu. Koszt to 8 550,00 zł dodając transport to 12 000, 00 zł. Pan Wójt zakomunikował, że Pan Tomasz Biłant wydał już 12 000,00 zł, teraz chce wydać jeszcze 20 000,00 zł. Zaznaczył, że więcej Pan Wójt na takie zagrania się nie nabierze, ponieważ to właśnie on wspólnie z Panią Skarbnik odpowiada za budżet gminy. Następnie oznajmił, że 3 maja 2016 r. odbędzie się festyn. Dodał, że będzie chciał zakupić bigos z pieniędzy alkoholowych.

Pan Ryszard Szawarski ponownie poprosił Pana Tomasza Biłanta o listę osób fizycznych, które uczestniczyły w nauce pływania.

Pan Tomasz Gąsior poinformował Pana Wójta o boisku, którym ma zająć się Pan Marek Surmacz. Dodał, że potrzebowałby ekipy, która by je wypoziomowała. Zaznaczył także, że została poprawiona droga na Rozdołach do Pana Bruda. Chciałby także poprosić o interwencję w sprawie wzniesienia, po którym spływa woda, po czym wszystko wymywa,

dodał, że przydałby się przepust pod w/w droga. Poprosił także, żeby podwieźć trochę gruzu w miejsce, gdzie zawraca MZK.

Pan Wójt odpowiedział, że MZK nawraca koło Pana Pajdy, a nawiezenie tam czegokolwiek jest nielegalne.

Pan Wójt odniósł się ponownie do środków, które chciałby przekazać na festyn.

Pan Przewodniczący zaproponował o przegłosowanie danych środków.

Pan Tomasz Biłant powiedział: „Panie Przewodniczący, może zrobimy to w ten sposób niech się spotka Komisja Budżetowa.”

Pan Przewodniczący poinformował, że szkoły w Jarosławcu, Cześnikach, Kornelówce, jak co roku będą organizowały festyny i pasuje, aby Rada dofinansowała to przedsięwzięcie. Dodał, że jest mało czasu. Następnie zaproponował, żeby wyznaczyć kwotę i to przegłosować.

Pan Władysław Wydmański zgodził się na przegłosowanie powyższego tematu.

Pan Wójt poinformował, że będzie wydatkowane około 2000,00 zł na bigos i nagrody związane z Dniem Strażaka. Następnie zaznaczył, że na sportowe koszulki trzeba także przeznaczyć sporą kwotę, tutaj chodzi o 150 koszulek -15 zł jedna. Zaznaczył, że koszulki są wizerunkiem naszej gminy.

Pan Władysław Wydmański zaproponował 5 minut przerwy, spotkanie w gronie komisji, żeby przedyskutować powyższy temat. Poprosił także o podanie konkretnych kwot, żeby uwzględnić je w trakcie dyskusji.

Pan Tomasz Biłant skierował zapytanie do Pana Wójta: „Panie Wójcie, nie odpowiedział mi Pan w kwestii tych wypłat na szkolenia strażackie.”

Pan Przewodniczący, przerwał dyskusję i zaproponował 5 minut przerwy.

Po przerwie poprosił Pana Władysława Wydmańskiego, przewodniczącego Komisji o przedstawienie wyników pracy Komisji.

Pan Władysław Wydmański odpowiedział, że „Komisja Budżetowa postanowiła, że proponuje po 700 zł na każdą szkołę, która organizuje festyn oraz 1000 zł na Dzień Strażaka w Horszowie Polskim.”

Pan Ryszard Szawarski zabrał głos, poinformował, że na Dzień Strażaka 1000 zł jest trochę za mało, zaproponował, żeby zwiększyć tą kwotę do 2000 tys zł.

Pan Wójt zaproponował 1500 tys zł.

Pan Szawarski zapytał, czy w związku z tym Gimnazjum w Jarosławcu i Szkoła Podstawowa dostaną na festyn każda po 700 zł.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że tak.

Pan Przewodniczący zaproponował przegłosować powyższe tematy, po czym je wymienił: każda szkoła, która organizuje festyny otrzyma 700 zł; Ponadto przeznaczono 1500 zł na Dzień Strażaka.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W głosowaniu nad Wnioskiem głosowało 14 radnych. Wniosek został przyjęty przez radnych 14 głosami za, wstrzymało się- 0, przeciw - 0. (brak na sali obrad Pana Roberta Polskiego, który nie powrócił z przerwy.)

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś zapytania do Pana Wójta.

Pan Ryszard Szawarski w skrócie przedstawił listę dzieci, które uczestniczyły w pływaniu.

Pan Tomasz Biłant kolejny raz pyta Pana Wójta odnośnie wypłaty za szkolenia dla strażaków.

Pan Wójt zakomunikował, że gdyby nie tak drogi koszt pływania 8550,00 zł to brakowałoby niewiele a około 500 zł do szkolenia. Dodał, że zastanowi się, co z tym tematem zrobić i czy znajdą się środki. Poinformował także, że z własnej wypłaty na straż w Jarosławcu darował 1000 zł, zaznaczył, że Pan Jan Ryszczuk jest świadkiem.

Pan Jan Ryszczuk odpowiedział, że to prawda.

Pan Wójt także oznajmił, że podarował 300 zł Panu Tomaszowi Biłantowi.

Pan Tomasz Biłant odpowiedział: „Dał Pan strażakom.” Dalej Pan Tomasz: „Panie Wójcie, Panie kolego Szawarski pewne rzeczy gwarantuje ustawa tak, to może nie wypłacamy Wójtowi poborów, Panu Szawarskiemu nie wypłacamy diety, a dlaczego nie.” Po czym odczytał pismo, które złożył do Pana Przewodniczącego: Z uwagi na to, że zakończyły się szkolenia dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Sitno proszę o wypłatę należnych ekwiwalentów wszystkim druhom, którzy ukończyli szkolenia zgodnie ze stawką godzinową (8 zł szkolenia i 14 zł akcje) przyjęta uchwałą Rady Gminy Sitno. Dalej Pan Tomasz Biłant zapytał: „Kolega Mazurek, kolega Kozak, była taka uchwała, czy nie wcześniej?”. Na tą chwilę pismo nie zostało odczytane do końca.

Radni przyznali, że taka uchwała była podjęta.

Pan Tomasz Biłant kontynuując: „Albo działamy zgodnie z prawem, albo nie działamy zgodnie z prawem.”

Pan Wójt zapytał: „Czy Pan jest Prezesem Zarządu Gminnego Straży i czy Pan w imieniu wszystkich występuje?”

Pan Tomasz Biłant: „Ja złożyłem wniosek do Wójta.”

Pan Wójt zaznaczył, że Pan Tomasz Biłant nie jest Prezesem Zarządu Gminnego.

Pan Tomasz Biłant: „Jestem Prezesem straży w Stabrowie.”

Pan Przewodniczący przerwał dyskusję.

Dalej Pan Tomasz Biłant powrócił do pisma kontynuując czytanie: „Zgodnie z art. 28 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz.U.202 r. Nr 147 poz. 1229 z póź. zm.) w brzmieniu nadanym przepisami ustawy z dnia 25 lipca 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 163, poz. 1015), które weszły w życie z dniem 25 września 2008 r., członek Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub Gminę, otrzymuje ekwiwalent pieniężny. Wysokość ekwiwalentu ustala Rada Gminy w drodze uchwały. Wysokość ekwiwalentu nie może przekraczać 1/175 przeciętnego wynagrodzenia, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie art.20 pkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, z późn. zm.) przed dniem ustalenia ekwiwalentu, za każdą godzinę udziału w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym. Ekwiwalent jest wypłacany z budżetu gminy.”

Pani Skarbnik odpowiedziała, że Pan Tomasz ma rację. Dodała, że jeżeli w chwili obecnej zostaną wypłacone dane środki na złożony przez Pana Tomasza wniosek, to

w późniejszym terminie, jeżeli wystąpią np. pożary, to tych pieniędzy już nie będzie. Poprosiła, żeby tą kwestie przemyśleć. Pan Tomasz Gąsior zaznaczył, że po objęciu władzy przez Pana Wójta pieniądze są wypłacane na bieżąco, przed miał zastrzeżenia, co do wypłat. Dodał, że sam uczestniczył w szkoleniach, dojeżdżał we własnym zakresie, bo chciał i za to pieniędzy żadnych nie wziął. Uważa, że jak ktoś poczeka na te pieniądze nawet do następnego roku, to nikomu nic się nie stanie. Dodał, że gdy wystąpi pożar, a pieniędzy nie będzie, to wtedy nikt nie pojedzie.

Pan Wójt zaznaczył, że szkolenia i badania lekarskie są najważniejsze i takowe zostały zrobione. Gmina nie ma aż tyle środków, żeby wszystko zostało wykonane. Jeżeli chodzi o wnioski, powinien wystąpić Prezes wszystkich jednostek, a nie Prezes jednej jednostki.

Pan Janusz Torba skierował zapytanie do Pana Wójta odnośnie bezpieczeństwa psów.

Pan Wójt poinformował, że zgłasza na bieżąco, jeżeli występują takie sytuacje. Odnośnie wcześniejszej wypowiedzi Pana Tomasza zaznaczył, że znowu będzie wnioskować na następnej sesji o obniżenie swoich poborów.

Pan Ryszard Szawarski zaznaczył, że Pan Przewodniczący na wcześniejszej sesji odczytał pismo Pani Radczyni o podwyższeniu wynagrodzenia dla Pana Wójta, a nie o obniżeniu.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że posiada pismo w sprawie sklepu z Janówki.

Pan Wójt poinformował, że na tą chwilę forma prawna jest niejasna. Poinformował także o fotowoltaice, solarach i kotłach. Oznajmił, że złożonych zostało 387 wniosków na solary, 277 na fotowoltaikę, 130 na piece. Dodał, że musi to wszystko zweryfikować i do 14 czerwca złożyć projekt. Sąsiednie gminy nie mają takiej szansy, jak my.

Pan Kazimierz Tokarz oznajmił, że nie wszystko, co jest za darmo jest dobre. Odnosił się także do tematu sadowników.

Pan Władysław Wydmański zaznaczył, że Pan Tokarz był po prostu źle pokierowany i dlatego też miał pretensje do Wójta.

Pan Janusz Torba chciałby poruszyć sprawę fotowoltaiki, a dokładniej kosztów przesyłu prądu do sieci (licznik dwukierunkowy).

Pan Robert Polski powrócił na sesję.

Pan Wójt odnośnie ustawy OZE: nie jest to do końca wyjaśnione, nadwyżki idą do Rejonu Energetycznego, po czym kumulują się i wracają później. W chwili obecnej jest 85% dofinansowania, a 15 % to wkład mieszkańców.

Pan Przewodniczący odczytał pismo od Pana Kazimierza Tokarza w sprawie drogi gminnej przy posiadłości Państwa Kucharskich w kierunku południowym. Kolejne pismo od Pana Tomasza Biłanta odnośnie 1000 zł dla każdego sołectwa do świetlic i obiektów. Fakturę 8550,00 zł za basen, o którą Pan Tomasz prosił. Kolejne pismo z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad – dotyczy odmowy.

Pan Kazimierz Tokarz prosił o nawiezenie kamienia, dzięki temu nawierzchnia by się poprawiła.

Pan Wójt zaznaczył, że postara się to wykonać.

Ad. 10

Sprawy różne

Sprawy różne zrealizowano w punkcie Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.

Ad. 11

Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolował:

Krzysztof Prokopowicz

**Przewodniczący
Rady Gminy**

Krzysztof Klikicki