

ST - 0043/VI/17/2012

**Protokół Nr XVII/2012**  
**R a d y G m i n y**  
**Sitno**  
**z dnia 26 stycznia 2012 roku**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Dyskusja dotycząca ewentualnej reorganizacji sieci szkolnej na lata 2012-2013.
5. Podjęcie uchwał:
  - w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy na rok budżetowy 2013 środków stanowiących fundusz sołecki,
  - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno,
  - w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok,
  - w sprawie zmiany gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2012,
  - o reorganizacji sieci szkolnej (na prośbę usunięta z programu sesji),
  - w sprawie uchylenia uchwały Rady Gminy nr XV/98/2011 z dnia 15 grudnia 2011 roku,
  - w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
6. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
7. Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi.
8. Sprawy różne.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
10. Zamknięcie obrad sesji.

**Radni obecni:**

1. Biłant Marek
2. Borowiec Andrzej
3. Gazda Antoni
4. Juszcak Andrzej
5. Mazurek Janusz
6. Mazurek Jerzy
7. Niedźwiedź Zygmunt
8. Palikot Piotr
9. Pawlicha Bogdan
10. Stefańczuk Zbigniew
11. Szajnoga Marek
12. Tarkot Alina
13. Tukiendorf Edward

## **Radni nieobecni:**

1. Ostapińska Dorota
2. Kozak Leszek

Ad. 1

### **Otwarcie obrad sesji**

Otwarcia obrad XVII Sesji Rady Gminy w bieżącej kadencji dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Edward Tukiendorf. Przewodniczący powitał Radnych, sołtysów, a także gości zaproszonych: Wójta Gminy Pana Kajetana Protasa, Sekretarza Gminy Pana Mariana Bernata, Skarbnika Gminy Panią Jolantę Hryciuk, Panią kierownik GBP Danutę Wrotniak, Pana kierownika ZW. i UTG Andrzeja Kicińskiego, Panią kierownik GOPS Barbarę Tor, księży parafii w Horyszowie Polskim, dyrektora Szkoły Podstawowej w Sitnie Pana Tomasza Małka, dyrektora Gimnazjum w Sitnie Pana Dariusza Bryka oraz grono pedagogiczne z tych szkół, jak również rodziców uczniów tych szkół. Obrady rozpoczęły się o godz. 12<sup>00</sup> i trwały do godz. 17<sup>30</sup>.

Ad. 2

### **Stwierdzenie quorum i przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad pytając czy są do niego uwagi.

Pan Pawlicha powiedział, że Radni byli na spotkaniu rodziców w szkole w Sitnie i po wysłuchaniu opinii rodziców chce, aby w punkcie 5-tym programu sesji zlikwidować punkt dot. uchwały – „o reorganizacji sieci szkolnej”.

Pan Sekretarz poprosił o dodanie do programu sesji dwóch uchwał dot. kredytu długoterminowego. Jedna w sprawie uchylenia uchwały Rady Gminy nr XV/98/2011 z dnia 15 grudnia 2011 roku, a druga w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że chodzi tu o kredyt o takiej samej kwocie tylko wcześniej podjęliśmy uchwałę, gdzie termin spłaty miał być w latach 2013-2016. Natomiast po rozmowach z bankiem mamy możliwość teraz uzyskać kredyt o wydłużonym terminie spłaty na lata 2013-2017.

Pan Przewodniczący poinformował również, że na dzień dzisiejszy zostały zaproszone osoby, które będą wyróżnione w konkursie estetycznym i to będzie na wstępie sesji.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem programu sesji, z tymi poprawkami, które zostały tutaj zgłoszone przez Pana Pawliczę i Pana Sekretarza.

Państwo Radni przyjęli proponowany porządek obrad jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący poinformował, że tego punktu dot. uchwały „o reorganizacji sieci szkolnej” nie będzie.

Przewodniczący Rady Gminy na podstawie listy obecności stwierdził, że w obradach uczestniczy 13 Radnych, co stanowi niezbędne quorum potrzebne do podejmowania prawomocnych uchwał.

### Ad. 3

#### **Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli n.w. Radni: Zygmunt Niedźwiedź, Antoni Gazda i Mazurek Janusz.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji i zostali powołani do jej składu jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Następnie Przewodniczący poinformował, że teraz przejdziemy do punktu dot. estetyzacji gminy.

Pan Wójt powiedział, że w dniu dzisiejszym mamy zaszczyt i przyjemność wręczyć dyplomy i nagrody, a także podziękował wszystkim laureatom konkursu.

Kolejno Pan Wójt poinformował, że wyniki konkursu przedstawi Pani Halina Martyniuk Kierownik OPKiS.

Pani Martyniuk odczytała wyniki konkursu w poszczególnych kategoriach w konkursie estetyzacyjnym (wyniki konkursu dołączone do protokołu, jako załącznik).

Następnie nastąpiło wręczenie nagród laureatom konkursu przez Pana Wójta, Przewodniczącego Rady i Pana Sekretarza.

Pan Przewodniczący oddał głos Pani Teresie Pac pracownikowi Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, która poinformowała o szkoleniu organizowanym przez w/w ośrodek w dniu 31 stycznia o godz. 10<sup>00</sup> w zakresie: humanitarnego uboju zwierząt na potrzeby własne, a także o szkoleniu dot. prawidłowego sporządzania kiszonek z kukurydzy i wymogi wzajemnej zgodności obowiązujące gospodarstwa podczas kontroli.

### Ad. 4

#### **Dyskusja dotycząca ewentualnej reorganizacji sieci szkolnej na lata 2012-2013.**

Przewodniczący oddał głos zebranej delegacji reprezentującej Szkoły w Sitnie.

Jako pierwsza zabrała głos Pani Nina Drozdowska z Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Sitnie. Pani Drozdowska poinformowała, iż Gmina ma w planie zlikwidować obydwie placówki oświatowe (Szkołę Podstawową i Gimnazjum w Sitnie), a następnie żeby funkcjonowały pod zarządem Stowarzyszenia, które

dotychczas prowadzi inne placówki oświatowe na terenie naszej gminy. Pani Drozdowska wyjaśniła, że jednostka samorządu terytorialnego może przekazać prowadzenie szkoły innej osobie prawnej, – jaką jest stowarzyszenie – placówkę oświatową, która ma do 70 uczniów. Jest to proces odwracalny, czyli w przypadku, jeżeli osoba prawna – stowarzyszenie nie radzi sobie z prowadzeniem placówki ponownie może ją przejąć samorząd. Kolejno Pani Drozdowska poinformowała, że zarówno Szkoła Podstawowa jak i Gimnazjum w Sitnie mają powyżej 70 liczby uczniów. Aby przeprowadzić jakąkolwiek zmianę właściciela, – czyli przejęcie przez Stowarzyszenie placówka musi być najpierw zlikwidowana, a co za tym idzie muszą być przygotowane pieniądze na 6-cio miesięczne odprawy. „... Jednak, co w przypadku kryzysu Stowarzyszenia, kiedy to Stowarzyszenie, zechce zaniechać prowadzenia placówki. Placówka raz już zlikwidowana nie bardzo może być w prosty sposób oddana do działalności jednostki samorządu terytorialnego...”. W tym wypadku dziećmi trzeba się zaopiekować i skierować je do placówek podległych jednostce samorządu terytorialnego tą placówką jest szkoła w Jarosławcu. Następnie Pani Drozdowska powiedziała, że „...jesteśmy placówką publiczną, co to znaczy placówka publiczna? To taka gdzie, są świadectwa ministerialne, jest dostęp do bezpłatnej nauki, jest realizowany program zgodny z zapisami programu kształcenia w naszym kraju, nadzór kuratorski. Ale ta placówka, o której my mówimy po likwidacji będzie prowadzona przez Stowarzyszenie, jako Szkoła Niepubliczna na prawach publicznych, czyli uprawnienia publiczne ma. Czyli mamy zapewnioną opiekę, jeżeli chodzi o kształcenie, a niepokój budzi generalnie status tej placówki...” Pani Drozdowska zapytała, od kiedy przestało się opłacać ogrzewanie elektryczne w szkołach w Sitnie i dlaczego nikt, o tym nie poinformował wcześniej tylko dopiero teraz. Pani Drozdowska powiedziała:, „...bo to jest pierwszy etap, a co daje to jest ta szkoła, Posterunek Policji, Poczta...”

Następnie Pani Drozdowska poinformowała, na podstawie średniej wyników egzaminów gimnazjalistów w 2011 roku z województwa lubelskiego i powiatu zamojskiego, że mamy bardzo dobre Gimnazjum w Sitnie, ponieważ wyniki były w Gimnazjum wyższe niż średnia z województwa i powiatu. Pani Drozdowska zaproponowała, spróbowania wszelkich możliwych rozwiązań, mających na celu pozostawienia Szkoły pod nadzorem jednostki samorządu terytorialnego, a dopiero potem zdecydujemy ostatecznie, co dalej, jeśli nie przyniesie to efektu.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że jeśli chodzi o poziom nauczania, to przecież większość z tych uczniów pochodzi właśnie ze szkół Stowarzyszeniowych. Gdzie dyskutuje się, że jest tak niski poziom. Kolejna sprawa, to nie dyskutujemy o żadnych uchwałach likwidacji, czy przekształcenia szkół. Chcemy sobie wyjaśnić procedury, jak prawnie wygląda szkoła stowarzyszeniowa. My mamy szkoły publiczne, a nie niepubliczne o prawach publicznych. Następnie Pan Sekretarz powiedział, że wspólnie musimy się zastanowić jak zaoszczędzić na wydatkach Szkoły, bo nie może być tak, że w jednej szkole uczeń kosztuje miesięcznie 600 zł, a w innej około 940 zł. Być może, będzie taka sytuacja, że trzeba będzie tworzyć inną formę prowadzenia tej Szkoły. Jednak w tym roku nie ma takiej potrzeby, ponieważ są środki na ten rok zabezpieczone w budżecie, ale trzeba zastanowić się nad

arkuszem organizacyjnym szkół. Kolejno Pan Sekretarz powiedział, że Posterunek Policji jest, jaki jest, ale kontakt z nimi mamy, Poczta też jest.

Pan Wójt dodał, że w 2011 roku oświata kosztowała Gminę około 8 mln. zł biorąc pod uwagę jeszcze inne inwestycje, trzeba zastanowić się nad oszczędnościami i główna prośba jest tutaj do Dyrektorów Szkół, aby zastanowili się nad oszczędnościami.

Pani Mart zaproponowała, aby część dzieci ze szkół w Jarosławcu przenieść do szkół w Sitnie.

Pan Pawlicha powiedział, że nikt z uczniów z Cześnik nie będzie dojeżdżał do szkoły w Sitnie, bo jest utrudniony dojazd, a także jest dużo dalej.

Pan Jerzy Mazurek zapytał, Dyrektorów Szkół w Sitnie, dlaczego utrzymanie ucznia jest takie drogie w tych szkołach?

Pan Biłant wyjaśnił, że Gminę nie stać na chwilę obecną na żadne przekształcenie szkół, ponieważ na same odprawy potrzeba by około 500 tys. zł. Na to budżet nie stać, ani nie będzie stać przez kolejnych parę lat, ale oszczędność w szkołach jest potrzebna. W najbliższym czasie będą Dyrektorzy przedstawiać arkusze na rok szkolny 2012-2013 więc trzeba będzie się spotkać z zarządem gminy, z Komisją Oświaty i będziemy pewne rzeczy ustalać (liczbę oddziałów w szkołach, liczbę dzieci w poszczególnych klasach). Kolejno Pan Biłant dodał, że nie ma od strony prawnej możliwości urzędowego przeniesienia dziecka do innej szkoły, to rodzic decyduje, do jakiej szkoły będzie chodziło dziecko.

Pan Sekretarz przypomniał jeszcze raz, że nie ma żadnej zmiany reorganizacyjnej Szkół w Sitnie trzeba będzie pochylić się natomiast nad arkuszami organizacyjnymi na rok 2012-2013. Pan Sekretarz dodał, że za 2011 rok w czterech szkołach Stowarzyszeniowych wystarczyła „... goła subwencja...”.

Kolejno głos zabrał Pan Dyrektor Gimnazjum Dariusz Bryk i przedstawił sytuację szkoły oraz nawiązał do zabezpieczenia środków w budżecie gminy. Następnie Pan Dyrektor Małek wyjaśnił kwestię wyników nauczania, jak również powiedział, że faktycznie trzeba będzie poszukać oszczędności w miarę możliwości.

Pan Sekretarz nawiązując do wypowiedzi Pana Bryka powiedział, że w tym roku postaramy się, aby przekazywać miesięczną subwencję w całości bezpośrednio szkołom (każda szkoła ma swój rachunek) i dotacje na energię, dowożenie. W celu sprawdzenia, czy będzie to lepsze rozwiązanie.

Pan Biłant dodał, że skoro Rada wyrzuca z porządku obrad uchwałę w sprawie reorganizacji szkoły tzn., że Rada nie jest zainteresowana żadnym przekształceniem.

Pan Przewodniczący dodał, że Rada Gminy musi widzieć potrzeby nie tylko Szkoły w Sitnie, ale również potrzeby pozostałych mieszkańców gminy.

Pan Sekretarz po raz kolejny wyjaśnił, że chodziło o reorganizację szkoły, czyli tworzenie oddziałów w szkole bądź też nie, a nie było mowy o likwidacji szkoły. Chodzi tu o racjonalizację sieci.

Szczegółowy materiał z dyskusji dostępny jest w formie nagrania w wersji elektronicznej dołączonej do protokołu.

## Podjęcie uchwał

Przy podejmowaniu Uchwał brało udział 13 Radnych.

Pan Zygmunt Niedźwiedź odczytał kolejno projekty Uchwał celem ich podjęcia:

- 1) Uchwała Nr XVII/107/2012 Rady Gminy Sitno z dnia 26 stycznia 2012r. w sprawie wyodrębnienia w budżecie gminy na rok budżetowy 2013 środków stanowiących fundusz sołecki.

Pan Wójt przedstawił informacyjnie wysokości funduszu sołeckiego dla poszczególnych miejscowości ( Boży Dar – 16 tys. zł, Cześniki – 14 010 zł, Cześniki Kolonia Dolna – 15 tys. zł, Cześniki Kolonia Górna – 10 tys. zł, Czołki – 26 tys. zł, Horyszów Polski – 30 tys. zł, Horyszów Nowak Kolonia -16 tys. zł, Horyszów Stara Kolonia – 15 tys. zł, Janówka -15 tys. zł, Jarosławiec - 43 tys. zł, Jarosławiec Górny – 18,5 tys. zł, Karp – 16 tys. zł, Kolonia Sitno - 27 tys. zł, Kornelówka – 27 tys. zł, Kolonia Kornelówka – 10 tys. zł, Rozdoły 20 tys. zł, Sitno - 34 tys. zł, Stabrow – 38 tys. zł, Stanisławka – 13 tys. zł, Wólka Horyszowska – 12 tys. zł.

Pan Biłant zapytał, o fundusz sołecki dla nowo utworzonego sołectwa Jarosławiec Dolny.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że Pan Wójt odczytał fundusz na 2012 r., a uchwała, którą podejmujemy jest na 2013 rok. Dodając, że Uchwałę tą podejmujemy już na początku roku, ponieważ termin na jej podjęcie jest do końca marca, a mając przykład z ubiegłego roku, kiedy to podejmowaliśmy ją w czerwcu tylko dzięki zgodzie RIO robimy to wcześniej po to, aby nie zapomnieć o niej. Natomiast to, co Pan Wójt mówił to wykonanie będzie rozliczane w 2012 roku. Trzeba będzie do sierpnia wszystko podsumować – do końca sierpnia ma być wypłata tej różnicy 30%.

Pan Szajnoga zapytał, czy ta kwota, którą przedstawił Wójt na Jarosławiec jest na rok 2013.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że podejmowana Uchwała na 2013 rok odnośnie funduszu sołeckiego nie wnosi jeszcze żadnych kwot.

Pan Sekretarz dodał, że będzie również w 2013 sołectwo Jarosławiec Dolny. W Dzienniku Urzędowym Województwa Lubelskiego jeszcze się nie ukazała uchwała odnośnie nowo utworzonego sołectwa Jarosławiec Dolny. Jednak z chwilą, kiedy zostanie ona opublikowana i wejdzie w życie zrobimy zebranie wybierzemy sołectwo i będą oni mieli prawo do złożenia wniosku o fundusz sołecki.

Pan Borowiec dodał, iż ma nadzieję, że żadne miejscowości nie będą pominięte.

Pan Sekretarz odpowiedział, że myśli, iż żadne, jeśli sołtysi złożą na czas wnioski.

Pani Wrotniak, zapytała czy z tego funduszu jeśliby się zwróciła do mieszkańców była by możliwość uzupełnienia księgozbiorów.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że Biblioteka, Kultura to są zadania Gminy i na to wszystko możemy przeznaczyć.

Pan Przewodniczący dodał, że aby miejscowość otrzymała te pieniądze sołtys musi do końca września zorganizować zebranie wiejskie, sporządzić protokół, listę

obecności mieszkańców (min.15osób) i cele, na jakie mają być przeznaczone te pieniądze.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- 2) Uchwała Nr XVII/108/2012 Rady Gminy Sitno z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sitno.

Pan Wójt przedstawił, jakiej działki dotyczy zmiana w studium.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- 3) Uchwała Nr XVII/109/2012 Rady Gminy Sitno z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok.

Pani Skarbnik omówiła zmiany w uchwale budżetowej.

Pan Juszcak, zapytał, dlaczego dochody i wydatki w tej Uchwale nie zgadzają się z dochodami i wydatkami z uchwały, którą podjęliśmy 24 listopada w sprawie uchwały budżetowej na rok 2012. W dochodach nic nie zmienialiśmy jednak kwoty różnią się, podobna sytuacja jest w wydatkach, różnica wynosi 300 tys. zł.

Pan Sekretarz powiedział, że jest to kwota, o której dyskutowaliśmy wcześniej przed budżetem i najprawdopodobniej nie została ona ujęta.

Następnie Pan Sekretarz poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej dyskutowaliśmy o niektórych koniecznych zmianach w budżecie niezbędnych do funkcjonowania Gminy. Dlatego też, jest prośba, aby teraz przedyskutować i przeanalizować te propozycje zmian.

Pan Jerzy Mazurek odczytał, Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z propozycjami zmian.

Protokół zawierał następujące zagadnienia i wstępne ustalenia:

- skrócenie czasu świecenia lamp ulicznych oprócz drogi krajowej, która zostaje bez zmian (od 5<sup>30</sup> do 21<sup>30</sup>),

- dyskusja na temat opłat adiacenckich

Pan Sekretarz poinformował, iż 38 decyzji jest nie do podważenia natomiast jedną decyzję osoby, która ma przyłącze chcemy wysłać do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w celu sprawdzenia jak do tego ustosunkuje się SKO, są różne orzecznictwa w tej sprawie. Biegły wszystkie koszty, które zostały poniesione za wykonane przyłącza w terenie gminy będzie odliczał od tej kwoty (ile zainwestował na terenie gminy do granicy posesji wodociągu -115 zł za mb i taka kwota będzie zmniejszana).

- przedyskutowano złożenie wniosku do Agencji Rolnej w sprawie dofinansowania remontu dróg i chodników w byłym Zakładzie Rolnym i przy Osiedlu,

- Propozycja zorganizowania zebrania wyborczego Sołectwa z przekazaniem informacji na temat opłat adiacenckich i budowy dróg, chodników z udziałem środków ANR.

- omówienie zwiększenia funduszu płac dla UG i podwyższenia składki o 2 % ZUS po stronie pracodawcy oraz nagród pracowniczych, a także uzupełnienia najniższego wynagrodzenia do 1500 zł brutto.

- omówiono potrzebę zapłacenia większego VAT-u do Starostwa za scalanie gruntów w Stanisławce,

- omówiono potrzebę zapłacenia Stowarzyszeniu Krok Za Krokiem z Zamościa za dowożenie dzieci niepełnosprawnych,

- omówiono wycinkę drzew,

Pan Sekretarz wyjaśnił, że są to drzewa w Jarosławcu na polach w zakładzie rolnym i w Horyszowie. Wycinka wraz z frezowaniem pni.

- omówiono potrzebę uzupełnienia etatu sprzątaczkę w Bibliotece i w Ośrodku Kultury,

- uzgodniono rozbiórkę dwóch budynków ( Jarosławiec, sklep w Karpiu),

- przedyskutowano potrzebę wykonania projektu Zagospodarowania terenu wokół Szkoły i Kościoła w Kornelówce z ogrodzeniem i złożenie projektu w ramach PROW lub innego programu,

- omówiono potrzebę ograniczenia wydatków Szkół w miejscowości Sitno,

- potrzeba wykonania wymiany instalacji elektrycznej w byłej szkole w Stanisławce w związku z remontem.

- uwzględniono konieczność utworzenia Centrum w budynku OSP Cześniki wraz z zatrudnieniem osoby na 1/2 etatu oraz wyposażenie pomieszczeń – w ramach projektu RPO. Planowany termin rozpoczęcia działalności od marca 2012 r. nadzór nad funkcjonowaniem OPKiS.

- przekazano informację o możliwości naboru wniosków na utylizację azbestu z polsko-szwajcarskiego programu.

- uwzględniono konieczność pokrycia kosztów dożywiania osób w Banku Żywności w kwocie - 3500, 00 zł.

Pan Sekretarz powiedział, że trzeba się zastanowić nad opieką tego Centrum w Cześnikach, ponieważ będzie to sprawdzane, trzeba też zastanowić się, jak to Centrum wyposażyć. Jest w tej chwili stolarz, który ma robić aranżację Biblioteki. Pan Sekretarz powiedział, że widzi, iż jest on tani, ponieważ wyposażenie w meble półki ma zrobić za kwotę około 10 tys. zł brutto. dokupimy tylko jakiś fotel i kanapę. Ma on przesłać ofertę i gdybyśmy się z nim dogadali to trzeba by też zrobić to Centrum, tak, aby miało wygląd.

Pan Sekretarz dodał, że klucze będą przekazane Panu Bogdanowi Pawlicha i zaproponował, aby opiekę nad Centrum miał Ośrodek Promocji Kultury i Sportu. Na następnej sesji wprowadzimy te środki do budżetu, a teraz spróbujemy zrobić nabór na 1/2 etatu najlepiej bezrobotną osobę. Trzeba jeszcze ustalić, w jakich godzinach ma być czynne tak, aby naprawdę służyło mieszkańcom.

Pan Jerzy Mazurek powiedział, że uważa, iż po obiedzie wtedy młodzież będzie korzystać najwięcej.



Pan Pawlicha powiedział, że jemu się „...wydaje, iż Komisja Rewizyjna jest od kontrolowania, a nie od planowania. Taki protokół powinna przeczytać Komisja inna, nie wasza. Wyście powinni przeczytać protokół, że będzie jakaś dyskusja, że to i to żeśmy skontrolowali. Od planowania są inne komisje, a nie ta. Jeżeli ktoś się zobowiązał, że będzie w jakiej komisji to dajmy szansę się im wykazać, a nie wszystko sami.”

Pan Wójt wyjaśnił, że z racji tego, iż była Komisja poruszane zostały częściowo zagadnienia kontroli gminy, a zwłaszcza, jeśli chodzi o oświatę wydatki, przy okazji poruszyliśmy zagadnienia w aspekcie bieżącego funkcjonowania i potrzeb, ale to jest słuszna propozycja i zapraszamy., Jest Komisja Budżetowa, Komisja Oświatowa.

Pan Sekretarz powiedział, że Radni powinni się wspierać i działać razem. Nie mamy jeszcze pełnych Komisji i jest prośba, aby uzupełnić te Komisje, które nie są jeszcze w pełnym składzie. Jednocześnie Pan Sekretarz podziękował Radnym za wsparcie na spotkaniu w Sitnie.

Pan Biłant powiedział, że w kwestii opłaty adiacenckiej pozwolił sobie porozmawiać z osobami, które orzekają w tej sprawie bez informowania, jakiej gminy to dotyczy i te decyzje nie mają szans przejść. „...Dlatego, że jest podpisana umowa, w której podstawą jest ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę. Ta ustawa określa warunki przyłączenia się i termin. Jest to podstawa prawna. I tak to interpretują, że nawet Pan Wójt nie miał prawa wszcząć postępowania o nałożeniu opłaty adiacenckiej. Wszczęcie postępowania jest tylko jedną procedurą, natomiast wydanie decyzji musi mieć podstawę prawną zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego. Tu nie ma podstawy prawnej. I teraz, jeżeli ktoś się odwoła, a na pewno to zrobi, to konsekwencją tego może być to, że zajmie się tym Regionalna Izba Obrachunkowa, albo, jeżeli ktoś będzie bardzo chciał skieruje sprawę do prokuratury z tytułu wyłudzenia. Tu może być ogromny problem.” „...Mogą być straszne konsekwencje prawne”.

Pan Sekretarz powiedział, że jest to temat dyskusyjny i kolejnych definicji stworzenia warunków. „...Myśmy stworzyli warunki dla całego osiedla to jest istota i zobaczymy jak będzie, nie wiemy, musimy spróbować. Jednak te 38 nie mają podstaw do odwołania.

Pan Biłant zapytał jak będzie w sytuacji, jeśli „...te osoby zapłacą, które nic nie wybudowały. Natomiast, jeżeli działka sąsiaduje ta niezabudowana z działką zabudowaną, który się podłączył przed wejściem w życie uchwały i ma np. podpisaną z Panem Wójtem umowę na odbiór ścieków i on się odwołał i jego uznali, że jest to słuszne odwołanie jego, że miał warunki do przyłączenia. To również może się odwołać ten, który nie był podłączony, bo on, również ma stworzone warunki w tym momencie, a uchwała jeszcze nie obowiązywała. Bo jeżeli jeden się podłączył na ulicy i to uzna Kolegium Odwoławcze to reszta również miała warunki i to jest obojętne czy działka jest zabudowana, czy niezabudowana i czy tu ktoś nie skieruje kolejnych spraw.”

Pan Sekretarz powiedział, że zobaczymy jak to będzie są to rzeczy trudne, ale musimy to podjąć, musimy szukać środków. Niedługo zechcemy spotkać się na zebraniu porozmawiać, jaka jest szansa z Agencji Rolnictwa na środki. Chodzi o połączenie chodnika na Osiedlu z Zakładem Rolnym i cała prawa strona była by już

rozwiązana. Poszedł już wniosek do Agencji z kwotami, o których była mowa w Protokole z Komisji Rewizyjnej. Na koniec kwietnia jest przewidziany projekt prawej strony nowych ciągów pieszo-jezdných. Gdyż nie będziemy po każdym deszczu remontować dróg na osiedlu (żużel, błoto).

Pan Biłant zapytał, ile kosztowało dowożenie żużlu np. na całe osiedle za 2010 rok.

Pan Sekretarz powiedział, że koszt trzeba było by policzyć, jednak żużel nie załatwi sprawy.

Pan Pawlicha zapytał, jakie są kwoty.

Pan Sekretarz powiedział, że 2,3 tys. zł, 1,9 tys. zł w zależności od wielkości działki.

Pan Wójt powiedział, że liczymy na pomoc mieszkańców tak jak było to w przypadku budowy wodociągu w Kolonii Sitno, gdzie mieszkańcy wpłacali po 1000 zł. Jeżeli tego nie będzie to nie będziemy mogli realizować inwestycji.

Pan Biłant dodał, że cała ta sytuacja wynikała na osiedlu z tego, że została podjęta uchwała w niefortunnym czasie i jeśli była by to kwota w granicach 1 tys. zł to wszyscy byli by skłonni zapłacić. „...I teraz czy nie lepiej odstąpić od tego, zrobić spotkanie z ludźmi, a ludzie powiedzieli nie ma problemu my się dokładamy do dróg. Oni wyłożą pieniądze i od tych 200 działek może być nawet 300 tys. zł i robimy konkretne zadanie”.

Pan Sekretarz powiedział, że jeżeli Pan Biłant jest w stanie zebrać te pieniądze to proszę bardzo jednak do tych 38 osób musimy wysłać.

Pani Skarbnik poinformowała, że na następną sesję przekaze Radnym prawidłową uchwałę budżetową po poprawkach jednak nie ma nic tam takiego, co byśmy sami zmienili.

Pan Borowiec zapytał, o wymianę instalacji w Stanisławce na kwotę około 60 tys. zł i czy to ma być jakiś przetarg organizowany czy ta firma, co jest teraz.

Pan Wójt wyjaśnił, że jest potrzeba wymiany instalacji, ponieważ trzeba będzie tam zainstalować grzejniki elektryczne a obecna instalacja nie jest przystosowana. Wykonawcą instalacji miałby być ten sam wykonawca, który teraz przeprowadza remont.

Pan Stefańczuk zaproponował, że może lepiej by było zamiast grzejników elektrycznych kupić grzejniki gazowe i butle. Każdy, kto by chciał organizować imprezę to niech sobie kupi gaz.

Pan Pawlicha powiedział, żeby nie było tak jak w Cześnikach, że piec gazowy jest, ale ani razu nieodpalany i teraz jest już do wyrzucenia strach go odpalać.

Pan Wójt wyjaśnił, że właśnie, dlatego kierujemy się bezpieczeństwem.

Pan Pawlicha powiedział, że są teraz małe piecyki gazowe na gaz z sieci, którymi się ogrzewa mieszkania i to by było lepsze rozwiązanie w Cześnikach jak grzejniki elektryczne.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że w Cześnikach jest projektowana kotłownia gazowa, bo jest gaz ziemny, natomiast w Stanisławce to jest inna sprawa.

Pan Szajnoga powiedział, żeby nie było takiej sytuacji w Stanisławce, że moc będzie zamówiona większa i będziemy płacić więcej za przesył, a instalacja nie będzie potrzebna.

Pan Sekretarz nawiązał, do kosztów szkół za elektryczność, gdzie właśnie były zamówione „...złe moce” w stosunku do okresu i stąd wynikały te duże koszty szkół za energię jednak już zostało to zmienione.

Kolejno Pan Sekretarz powiedział, że trzeba zastanowić się nad zagospodarowaniem obiektu w Stanisławce.

Pan Stefańczuk zapytał, ile kosztowałaby sama instalacja bez grzejników.

Pan Sekretarz powiedział, że trzeba by było to policzyć.

Pan Wójt zaproponował, aby spotkała się Komisja Rewizyjna, Budżetowa z wykonawcą, aby zapoznać się z zakresem inwestycji i potrzebami.

Pan Przewodniczący przypomniał, że jeszcze nie podjęliśmy uchwały o zmianach w budżecie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie Uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- 4) Uchwała Nr XVII/110/2012 Rady Gminy Sitno z dnia 26 stycznia 2012r. w sprawie zmiany gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2012.

Pan Pawlicha zadał pytanie Pani Skarbnik, co to jest te 13 tys. zł.

Pan Sekretarz poinformował, że jest to wynagrodzenie roczne całej komisji.

Pan Wójt dodał, że chcemy, aby wynagrodzenie było zgodnie z prawem na podstawie listy obecności i podpisu.

Pan Szajnoga powiedział, że to wychodzą duże kwoty za udział w tych komisjach.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że komisja ma przewidziane 13 tys. zł za posiedzenia na cały rok.

Pan Wójt wyjaśnił, iż wcale nie jest powiedziane, że te 13 tys. zł ma być wykorzystane przez komisję przez cały rok może się zdarzyć że część z tych pieniędzy zostanie i przejdzie na inne cele wszystko zależy od tego ile razy spotykać będzie się komisja.

Ponieważ Państwo Radni nie umieli dojść do porozumienia, co do jasności zapisów w uchwale, w/w uchwałę odłożono na następną sesję.

- 5) Uchwała Nr XVII/110/2012 Rady Gminy Sitno z dnia 26 stycznia 2012r. w sprawie uchylenia uchwały Rady Gminy nr XV/98/2011 z dnia 15 grudnia 2011 roku.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że chodzi tutaj o to, o czym mówił na samym początku, że bank, wydłuży nam termin spłaty kredytu do 2017 r., dlatego też musimy poprawić wcześniej podjętą uchwałę celem uzyskania opinii RIO.

Pan Sekretarz dodał, że kolejna uchwała jest konsekwencją tej.

Pan Przewodniczący, powiedział, że ma obawy, czy my na tej samej sesji możemy podjąć kolejną uchwałę, która będzie konsekwencją tej.

Pan Sekretarz, wyjaśnił, że tak. Rozmawiał z Regionalną Izbą Obrachunkową i uzgodniono, że należy uchylić poprzednią i podjąć nową.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

6) Uchwała Nr XVII/111/2012 Rady Gminy Sitno z dnia 24 listopada 2011r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie omówioną Uchwałę.

Uchwała ta została przyjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

#### Ad. 6

### **Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.**

Sprawozdanie przedstawił Wójt Gminy Sitno dr inż. Kajetan Protas.

Porusza zagadnienia:

1. Sprawa dokumentacji do odbioru (oczyszczalnia, Biblioteka i kanalizacji oraz sieci wodociągowej na Osiedlu w Jarosławcu),
2. Sprawy finansowe (pożyczka z WFOŚiGW w Lublinie, kredyt długoterminowy),
3. Sprawy transportowe (kursowanie autobusów MZK),
4. Sprawy strażackie,
5. Sprawy kulturalne,
6. Sprawy rolnicze (ceny materiału siewnego),
7. Sprawy gospodarcze (wywóz nieczystości ze szkół, odśnieżanie Cześniki Górne, Rozdoły-Horyszów),
8. Sprawy oświatowe,

#### Ad. 7

### **Interpelacje i zapytania Radnych – odpowiedzi**

Punkt został zrealizowany na bieżąco podczas sesji razem z punktem sprawy różne.

### Sprawy różne

Pan Palikot odczytał pismo otrzymane od Pana Franciszka Greli w sprawie przeprosiny (zał. do protokołu).

Pan Palikot wyjaśnił, że informacja o podatku rolnym jest informacją publiczną i jawną i ma on prawo wiedzieć. Nie może natomiast powiedzieć, kto nie płaci podatku „...nie powiedziałem na sesji, nie wymieniałem imienia i nazwiska Pana Franciszka Greli, że nie płaci podatku rolnego. Jestem pewien, że Pan Franciszek Greli płaci podatek rolny i nigdy tego nie powiedziałem publicznie, że On nie płaci, a po za tym popieram to, co wcześniej mówiłem. Uważam, że niesłusznie dostał tą nagrodę, że jest dużo więcej rolników, którzy bardziej zasługują na wyróżnienie. Którzy inwestują w swoje gospodarki rozwijają się, a tutaj nie wiem, dlaczego został odznaczony i zdania nie zmienię”.

Pan Biłant zapytał Radnych czy nie zgodziliby się na przesunięcie rozpoczęcia sesji z godziny 12<sup>00</sup> na godzinę 9<sup>00</sup>.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby sesję rozpoczynały się od godz. 10<sup>00</sup> ze względu na przygotowanie lokalu i zebrania komisji.

Następnie poddał pod głosowanie godzinę 10<sup>00</sup>, jako godzinę rozpoczynania się sesji Rady Gminy.

Za przyjęciem godziny 10<sup>00</sup> jako godziny rozpoczęcia obrad sesji Rady Gminy było 12 osób, przeciw 0 i jeden głos wstrzymujący.

Pan Szajnoga powiedział, że jak był konstruowany budżet to on nie został poinformowany.

Pan Przewodniczący powiedział, że wszyscy Radni byli powiadomieni o spotkaniu w sprawie uchwalenia budżetu na rok 2012.

Kolejno Pan Szajnoga powiedział, że w sierpniu zrobione było spotkanie w Jarosławcu na temat kanalizacji, jednak do tej pory nikt nie dostał druków o pozwoleniu na wejście w teren.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że uzgodnione jest w tej chwili ponad 400 nazwisk i numerów działek. Jest uzgodnione z sołtysem, że przy roznoszeniu nakazów podatkowych będzie rozdawał dokumenty o pozwoleniu na wejście w teren.

Pan Pawlicha powiedział, „...że na jego wniosek Komisja Rewizyjna miała zbadać podatki i tak 26 września spotkała się i spotkanie było tylko poświęcone analizie podatków. Niebyło żadnego protokołu, ani co Komisja sprawdzała. Po tej Komisji ja wytknąłem błędy, które trzeba sprawdzić. Do tej pory Komisja Rewizyjna się nie spotkała trzy miesiące i niema żadnego odezwu od tego.” „...Są ludzie, którzy nie płacili i nie płacą podatku.”

Następnie Pan Pawlicha poprosił jeszcze raz Komisję Rewizyjną o sprawdzenie podatków od środków transportowych, dodając, że Komisja Rewizyjna powinna sprawdzać, a nie zalecać jakieś inwestycje.

Pan Jerzy Mazurek powiedział, że odnośnie podatków był protokół czytany i to, co było w projekcie zostało wszystko zrealizowane. Jeśli chodzi o spotkanie odnośnie samochodów będzie plan pracy Komisji na obecny rok i się spotkamy w tej sprawie.

Pan Pawlicha powiedział, że Komisja powinna się zbierać wtedy, kiedy jest potrzeba.

Pan Sekretarz powiedział, że Pani Sadlik poprawiła zawieszania w samochodach ciężarowych.

Kolejno Pan Sekretarz przedstawił notatkę z pracy nad budżetem na 2012 rok (dołączono załącznik).

Pan Szajnoga powiedział, że jego jednak na liście nie było oraz zarzucił Przewodniczącemu, iż nie został poinformowany o spotkaniu.

Pan Wójt poruszył, problem LODR-u.

Pan Palikot przypomniał, temat kontroli śmietników, ponieważ ludzie skarżą się, że dużo ludzi nie ma śmietników, a szczególnie w Cześnikach Kolonii.

Pan Szajnoga zapytał, czy został wystosowany list intencyjny do Pana Premiera w sprawie wyrównania poziomu dopłat rolniczych dla Polski.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, „... że jeszcze nie, bo w tej chwili, w tym temacie przyszło jeszcze inne pismo trochę to inaczej wygląda i będziemy teraz na to odpisywać”.

Przewodniczący odczytał podanie Pani Anety Jaworskiej w sprawie dofinansowania kosztów sprowadzenia zwłok zmarłego ojca z Włoch. (zał. do protokołu).

Po dyskusji Radnych ustalono dofinansowanie w kwocie 2 tys. zł.

Kwota ta została poddana pod głosowanie i została przyjęta w głosowaniu jawnym jednogłośnie.

Przewodniczący poinformował, że również Policjanci z posterunku w Skierbieszowie zgłosili się do niego, aby przekazał pod rozwagę Radzie prośbę o dofinansowanie Izby Wyrzeźwień.

Następnie Przewodniczący odczytał podanie Pana Kazimierza Pieczykolana z Wólki Horyszowskiej odnośnie rowu w Wólce (zał. do protokołu).

Pan Sekretarz wyjaśnił, że chodzi o zasypyany przepust.

Pan Borowiec zapytał, o wieżę koło Horyszowa.

Pan Wójt wyjaśnił, że wieża została rozebrana, ponieważ był sprzeciw jednej z mieszkańek na dwa dni przed uprawomocnieniem decyzji. Jednak prace są dalej kontynuowane odnośnie wiatraków w zakresie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Jeśli chodzi o drugą firmę E-on na razie nie ma jakiś większych zastrzeżeń.

Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie wiosennym planowany jest przez firmę Nordex wyjazd tam gdzie są te elektrownie wiatrowe (okolice Gdańska).

Ad. 9

**Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji**

Protokół Nr XV/2011 i protokół Nr XVI/2011 wyłożony był do wglądu bezpośrednio w trakcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Państwo Radni zapoznali się z Protokołami i czy są do nich uwagi.

Państwo Radni nie wnosili uwag i przyjęli ww. Protokoły w głosowaniu jawnym przy 10 głosach za, 0 – przeciw i 3 głosach wstrzymujących się.

Ad. 10

**Zamknięcie obrad sesji**

Na zakończenie obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował zaproszonym gościom oraz Radnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

**„Zamykam obrady dzisiejszej sesji”**

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował: Piotr Harczuk

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Edward Tukiendorf