

Sitno, 13 grudnia 2019 r.

ST.0002.VIII.16.2019

**Protokół Nr XVI/2019
Rady Gminy Sitno
z dnia 13 grudnia 2019 roku**

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Powołanie komisji uchwał i wniosków;
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji;
4. Wnioski i wypowiedzi mieszkańców;
5. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:
 - w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sitno w 2020 r. (94);
 - w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2019 (95);
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2019 – 2026 (96);
 - w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (97);
 - w sprawie uchwały budżetowej na rok 2020 (98);
 - zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno na rok 2020”(99);
6. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym;
7. Interpelacje i zapytania radnych - odpowiedzi;
8. Zamknięcie obrad sesji.

Radni obecni:

1. Władysław Stanisław Wydmański – Przewodniczący Rady Gminy
2. Antoni Marian Gazda – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
3. Adam Mazurek
4. Grażyna Małgorzata Blaszk
5. Kamil Pyś
6. Leszek Krzysztof Kozak
7. Violetta Iwona Wiech
8. Lech Brzozowski
9. Tomasz Gąsior
10. Krzysztof Blaszk
11. Radosław Kwapisz
12. Jan Andrzej Ryszczyk

Radni nieobecni:

1. Roksana Natalia Kotarska – Wiceprzewodniczący Rady Gminy
2. Kazimierz Tokarz
3. Krzysztof Zwolak

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Pan Władysław Wydmański Przewodniczący Rady Gminy Sitno otworzył obrady XVI Sesji Rady Gminy Sitno VIII kadencji. Na wstępie powitał Pana Wójta Krzysztofa Senia, Radnego Powiatowego Pana Janusza Brzozowskiego, Panią Skarbnik Jolantę Hryciuk, Dyrektora Centrum Kultury z Biblioteką w Sitnie Panią Agnieszkę Grzesiuk, Panią Barbarę Tor Kierownik GOPS, Pana Pawła Kiryczuka z Powiatowego Centrum Doradztwa Rolniczego, mieszkańców, sołtysów oraz radnych.

Pan Przewodniczący zaznaczył, że na sali obrad obecnych jest 11 radnych (brak Pani Roksany Kotarskiej, Pana Krzysztofa Zwolaka, Pana Lecha Brzozowskiego, Pana Kazimierza Tokarza), wobec czego zachowane zostało wymagane quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Obrady rozpoczęły się o godz. 12⁰⁰ i trwały do godz. 15⁰⁰.

Pan Przewodniczący wspomniał o dzisiejszej dacie 13 grudnia, data wprowadzenia stanu wojennego. Przypomniął historię, następnie poprosił o uczczenie 1 min ciszy pamięć ofiar stanu wojennego. Przeszedł do kolejnego pkt obrad.

Ad. 2

Powołanie komisji uchwał i wniosków

Na sali obrad obecnych 11 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, by w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli nw. Radni: Pani Grażyna Błaszka, Pan Kamil Pyś, Pani Violetta Wiech.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie powołanie komisji uchwał i wniosków.

W głosowaniu jawnym głosowało 11 Radnych. Za powołaniem komisji uchwał i wniosków głosowało – 8 Radnych, wstrzymał się – 3, przeciw – 0, głosy nieoddane – 0

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z obrad poprzednich sesji

Pan Przewodniczący poinformował, że protokół z poprzedniej sesji nr: XV/2019 z dnia 15 listopada 2019 r. został dostarczony tydzień wcześniej razem z projektami uchwał na sesję.

Zapytał, czy występują jakieś uwagi do protokołu?

Brak.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

W głosowaniu jawnym głosowało 11 Radnych. Za przyjęciem protokołu głosowało – 11 Radnych, wstrzymał się – 0, przeciw – 0.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 4

Wnioski i wypowiedzi mieszkańców

Pan Przewodniczący oddał głos Panu Pawłowi Kiryczukowi.

Pan Paweł Kiryczuk poinformował o tym, czym zajmuje się ośrodek. Nadmienił o szkoleniach chemizacyjnych. Wspomniął, że z Panią Teresą Ch. dyżurują we wtorki w Urzędzie Gminy w pokoju nr 13. Powiedział również o wapnowaniu gleb i środkach, które można uzyskać z programu, który ruszył od 1 sierpnia 2019 r. W związku z powyższym oznajmił, że jest możliwość dofinansowania zakupu wapna. Odniósł się do procedury złożenia wniosku, nadmienił również o programie azotanowym, naborze wniosków na modernizację i restrukturyzację gospodarstw. Program „czyste powietrze” obsługuje osoba w Starostwie. Jest również firma, która się tym zajmuje – bezpłatnie. Złożył życzenia świąteczne w imieniu Ośrodka w Końskowoli w szczególności od Pana Dyrektora, Pani Kierownik, sam również dołączył się do życzeń.

Pan Adam Mazurek zapytał, co zrobić z opryskiwaczem, który jest nieużywany?

Pan Paweł Kiryczuk poinformował, że są stosowne dokumenty, które trzeba wypełnić i taki opryskiwacz wyrejestrować, po sprzedaży opryskiwacza należy poinformować PIORIN, że ten został sprzedany i nie jest już na stanie byłego właściciela.

Pan Leszek Kozak zapytał o cenę ziemi w Województwie Lubelskim?

Pan Paweł Kiryczuk odpowiedział, że nie posiada aktualnych danych.

Głos zabrała Pani Teresa Bury mieszkanka Czołek, która wyraziła zgodę na przetwarzanie danych osobowych. Odniosła się do drogi S17 w Czołkach. Zapytała, czy Rada będzie opiniować warianty przebiegu drogi S17?

Pan Przewodniczący poinformował, że Pan Wójt już podjął decyzję i zaopiniował pozytywnie wariant zielony.

Mapa przebiegu drogi została wyświetlona na rzutniku.

Pani Teresa Bury oznajmiła, że nie ma nic przeciwko temu, żeby mieszkańcy Jarosławca starali się o zmianę jej przebiegu. W skrócie omówiła całą procedurę odsunięcia od zabudowań drogi S17 w miejscowości Czołki. Odniosła się do protokołu ze spotkania w sprawie zaopiniowania wariantów przebiegu drogi ekspresowej S17, jakie miało miejsce w Remizie OSP Czołki w dniu 8 grudnia 2019 r. Nadmieniła, że zapis w protokole jest pozytywny dla wariantu zielonego, ale również ujęta została możliwość rozpatrzenia wariantu fioletowego.

Pan Wójt w roli wyjaśnienia nie rozumie, dlaczego mieszkańcy twierdzą, że jest inaczej. Na wniosek Radnego z Czołek zostało zorganizowane spotkanie. Na spotkaniu mieszkańcy opowiedzieli się za wariantem zielonym. Odczytał pismo, w którym to jest zapisane, że pozytywnie opiniuje wariant zielony. W piśmie zwrócił się z prośbą o jak najdalsze odsunięcie przebiegu wariantów od zlokalizowanych zabudowań w miejscowości Jarosławiec Reforma. Nie rozumie, dlaczego interpretacja pisma przez Panią jest inna. W piśmie napisane jest, że pozytywnie opiniuje wariant zielony. Dodał, że około 15 min temu w jego biurze była Pani Teresa Bury, której przedstawił swoje stanowisko i wszystko wyjaśnił. W trakcie rozmowy nie było żadnych zastrzeżeń. Jest zdziwiony całą sytuacją, jaka ma miejsce na sesji.

Pani Teresa Bury odpowiedziała, że zawsze w imieniu mieszkańców wysyłana była do władz reprezentacja.

Pan Przewodniczący poinformował Panią Teresę Bury o tym, że w sprawie zaopiniowania wariantów liczyła się większość. I to powinna Pani potwierdzić listą mieszkańców popierających Pani wniosek. Dlatego nie rozumie całej tej sytuacji. Odniósł się do zebrania, a na nim ustaleń, które zostały pozytywnie rozpatrzone przez Pana Wójta.

Pan Wójt powtórzył, że gmina zaopiniowała wariant zielony. Jest to tylko opinia i gmina nie ma wpływu na to, jak GDDKiA poprowadzi drogę S17.

Pan Przewodniczący poprosił o zawnioskowanie tego, co wpisać do protokołu.

Pani Teresa Bury wraz z Panem Czesławem Zdeb (Panem Czesławem Zdeb wyraził zgodę na przetwarzanie danych osobowych na sesji) dalej twierdzi, że w protokole z zebrania mieszkańców Czołek wynika, że gmina jest również za wariantem fioletowym. W protokole poprosili o zapis, żeby gmina zaopiniowała zielony wariant drogi S17.

Pan Wójt odpowiedział, że pismo opiniuje wariant zielony.

Pan Radosław Kwapisz poinformował, że mieszkańcy Jarosławca Reformy nie będą wносить żadnych protestów, co do przebiegu drogi S17 i ma nadzieję, że GDDKiA wybierze najlepszy z możliwych wariantów dla mieszkańców.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję na temat przebiegu drogi S17.

Ad. 5

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz ich podjęcie:

Pan Przewodniczący Władysław Wydmański przedstawił projekty uchwał.

1. Uchwała Nr XVI/94/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 13 grudnia 2019 r.

w sprawie uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Sitno w 2020 r.

Pan Przewodniczący wraz z Panem Wójtem omówili projekt uchwały.

Na sali obrad jest 12 Radnych dotarł Pan Lech Brzozowski.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5a do protokołu

2. Uchwała Nr XVI/95/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 13 grudnia 2019 r.

w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy na rok 2019

Pani Skarbnik wraz z Panem Wójtem omówili projekt uchwały.

Pan Wójt zaznaczył, że z administracji zostało zabrane 55 tys zł, wystąpiły minimalne umorzenia podatków, została zakupiona 1 pompa do przepompowni ścieków, sprawy oświatowe.

W obecnym roku nie zostały zaciągnięte kredyty.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5b do protokołu.

3. Uchwała Nr XVI/96/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 13 grudnia 2019 r.
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sitno na lata 2019 – 2026

Pan Przewodniczący zapytał, czy występują jakieś uwagi do uchwały?

Brak.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5c do protokołu

Pan Przewodniczący zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie poinformował, że przekazał zgodnie z przepisami Panu Wójtowi opinie komisji stałych na temat budżetu na 2020. Poprosił komisje o odczytanie protokołów ze swoich posiedzeń.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Lech Brzozowski odczytał protokół, w którym zaznaczył, że w dniu 28 listopada 2019 r. Komisja jednogłośnie zaopiniowała prowizorium budżetu na 2020 r., jak i Wieloletnią Prognozę Finansową.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska Pan Adam Mazurek również odczytał protokół z dnia 25 listopada 2019 r., w którym Komisja pozytywnie zaopiniowała prowizorium budżetu na 2020 r., jak i Wieloletnią Prognozę Finansową. Po odczytaniu zapytał Pana Tomasza Gąsiora, czy ma coś przeciwko do zaproponowanych inwestycji z zaznaczeniem przeznaczenia środków na budowę drogi w Stanisławce? Nie chce, żeby wystąpiły niejasności, jakie miały miejsce na poprzednich komisjach z jego odmiennym zdaniem. Wyjaśnił obecnym, że zazwyczaj jest tak, że Pan Tomasz Gąsior zawsze ma przeciwne zdanie na sesji Rady Gminy, w przeciwieństwie do Komisji.

Pan Tomasz Gąsior jest jak najbardziej za tą decyzją, podziękował całej Komisji.

Pan Wójt w roli wyjaśnienia powiedział, że Radni uszczęśliwiają mieszkańców Stanisławki na siłę ze względu na to, że Radny Pan Tomasz Gąsior sprzeciwia się Radzie w jej różnych decyzjach – „słyszał takie głosy”. Pozostali Radni chcą jak najlepiej dla wszystkich mieszkańców. Propozycja została przegłosowana, Pani Skarbnik musiała tych środków szukać. Radni mają prośbę, żeby nie było jak do tej pory, że na Komisjach zostaje wszystko wyjaśnione, ustalone, a na sesji przed kamerą Rady Pan Tomasz Gąsior jest przeciwny tym ustaleniom. Dodał, że droga, która jest realizowana, w tym roku będzie wydłużona. Gmina dostała mały bonus w postaci asfaltu. Dzięki tym inwestycjom w przyszłym roku cała Stanisławka będzie miała prawdopodobnie całą nawierzchnię asfaltu.

Pan Przewodniczący, podobnie jak Pan Wójt jest zdania, że Pan Radny Tomasz Gąsior chciałby jak najlepiej, ale sam wie, że nie da się wszystkiego idealnie zrealizować. Odnosił się do sytuacji w sprawie ustalenia podatku rolnego, kiedy to Radny na sesji sprzeciwił się ustaleniom Komisji. Dodał, że Komisje, które obradują przed sesjami mają na celu wypracować jakieś stanowisko, oczywiście nikomu nie można nakazać głosować wbrew sobie, byłoby to niezgodne z Konstytucją, ale chciałby, żeby było to realizowane w ten sposób, że to co ustalono na Komisjach miało odzwierciedleniem na sesji.

Pan Tomasz Gąsior odpowiedział, że swojego stanowiska nie musi przedstawiać medialnie przed kamerą. Zaznaczył, że wybrali go ludzie, żeby ich reprezentował. Rozmawiał z ludźmi na ten temat i jeżeli by się z tego wycofał, zostałoby to źle odebrane. Każdy ma swoje zdanie, nie jest przeciwko budowie dróg np.: w Jarosławcu. Podziękował jeszcze raz wszystkim za realizację drogi w Stanisławce.

Pan Wójt zaznaczył, że na sali są Radni, którzy pamiętają poprzednie kadencje i dodał, że obecna jest nad wymiar „złota”, brak jest koalicji i opozycji. Jeżeli jakaś inwestycja jest potrzebna w danej miejscowości, to jest realizowana.

Pan Przewodniczący dodał, że zamykany jest cykl roczny, z którego jest bardzo zadowolony. Jest przekonany, że praca i współpraca w latach następnych będzie układała się podobnie. Podziękował za owocną współpracę wszystkim, którzy się do tego przyczynili.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pani Grażyna Blaszką odczytała protokół, w którym zaznaczyła, że w dniu 26 listopada 2019 r. Komisja jednogłośnie zaopiniowała prowizorium budżetu na 2020 r., jak i Wieloletnią Prognozę Finansową.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej, Ochrony Zdrowia i Sportu Pan Kamil Pyś odczytał protokół z dnia 26 listopada 2019 r., w którym to Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2020 r., jak i WPF.

Pan Przewodniczący Komisji Budżetu, Infrastruktury i Rozwoju Pan Radosław Kwapisz poinformował, że po przeanalizowaniu budżetu gminy na 2020 r. komisja przychyliła się do opinii pozostałych Komisji. Oczywiście po uwzględnieniu niektórych dodatkowych inwestycji wyszczególnionych w odczytanym przez niego protokole, pozytywnie opiniuje projekt budżetu na 2020 r., jak i WPF.

Pan Przewodniczący Rady wyjaśnił, że do Przewodniczącego Komisji Budżetu wpłynął wniosek od Pana Tomasza B., w sprawie dopisania do protokołu kilku zdań. Poinformował, że dany zapis zostanie skierowany do zapoznania Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Komisja Budżetowa również zajmie się tym tematem.

Pan Wójt zaznaczył, że wszystkie inwestycje zaproponowane przez Komisje zostały ujęte w budżecie na 2020 r. Chciałby także naświetlić, że nastąpiła pomyłka w związku z wydatkami na wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej i sportu.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że we wcześniejszej uchwale dotyczącej Programu Współpracy zaplanowana została kwota w wysokości 120 000,00 złotych. Na dzisiejszą sesję przygotowany jest projekt uchwały, zgodnie z protokołem Komisji Budżetowej wnioskując się o zmianę kwoty na 130 000 zł. Po części wniosek Komisji Oświaty został rozpatrzony pozytywnie (komisja wnioskowała o dodatkowe 20 tys zł).

Pan Wójt poinformował, że Pani Skarbnik postara się znaleźć jakieś środki.

Odnosił się również do tematu spółki wodnej. Zaznaczył, że spółka wodna w obecnym roku otrzymała pomoc od gminy w postaci zagwarantowania przejęcia części kosztów pracownika. W kolejnym roku również będzie to kontynuowane. Dlatego też Radni zdecydowali, żeby więcej środków nie przekazywać na poczet spółki wodnej. Liczył na to, że spółka będzie korzystała ze sprzętu gminnego np.: koparki, ale jak do tej chwili nikt o taką pomoc nie poprosił. Spółka pracę rozpoczęła w listopadzie. Jeśli chodzi o wymianę elektryki w Szkole Podstawowej w Jarosławcu, będzie realizowana sukcesywnie i w miarę możliwości. Dopisane zostały też środki do promocji.

Pani Skarbnik omówiła zmiany, jakie zostały naniesione do projektu budżetu na 2020 r.

Pan Lech Brzozowski odniósł się do tematu spółki wodnej. Kompleksy w większości wsi łącznej są meliorowane, rzeka jest uregulowana, lecz nic ze strony spółki nie jest tam realizowane. Spółka Wodna tylko administruje kompleksy. Został tylko odcinek od Cześnik do Miączyna, Horyszów Polski, Boży Dar, Jarosławiec. Środki przekazywane na spółkę to dodatkowy podatek. Jeśli spółka wodna nie będzie realizować swoich zadań, to trzeba się zastanowić nad jej istnieniem. Dodał, że gmina ma do realizacji ważne inwestycje drogowe, zadania oświatowe również pochłaniają ogromne środki. Dlatego też Komisja Rewizyjna powyższe ujęła w swoim protokole i odniosła się negatywnie do wniosku spółki wodnej.

Pan Przewodniczący odczytał pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, dotyczące:

1. Uchwały Składu Orzekającego RIO z dnia 4 grudnia 2019 r. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej;
2. Uchwały Składu Orzekającego RIO z dnia 4 grudnia 2019 r. w sprawie zaopiniowania możliwości sfinansowania deficytu;
3. Uchwały Składu Orzekającego RIO z dnia 4 grudnia 2019 r. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały budżetowej.

4. Uchwała Nr XVI/97/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 13 grudnia 2019 r.
w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Po wcześniejszym przedstawieniu opinii Komisji stałych, opinii RIO oraz wyjaśnień Pana Wójta i Pani Skarbnik radni przystąpili do głosowania.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5d do protokołu

5. Uchwała Nr XVI/98/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 13 grudnia 2019 r.
w sprawie uchwały budżetowej na rok 2020

Pan Przewodniczący dodał, że w związku z pomyłką, jaka nastąpiła i została wpisana do projektu budżetu na 2020 r. dotycząca wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu, należało znaleźć dodatkowe środki. Pani Skarbnik zaproponowała żeby §5 pkt.1 otrzymał brzmienie: „ogólną w kwocie 191 292,00 zł” zaś w załączniku nr 4 do uchwały nr XVI/98/2019 r. w rozdział II pkt. 7 otrzymał brzmienie: „Dotacja celowa dla organizacji pozarządowych i innych podmiotów prowadzących działalność 150 000 zł.”

Radni wyrazili zgodę na zmianę.

Pan Adam Mazurek zapytał, na co jest przeznaczona kwota 10 000 zł w Stabrowie, na zakup garażu blaszaka, czy nowego garażu?

Pan Wójt wyjaśnił, że kwota jest przeznaczona na wybudowanie garażu. Na tę chwilę 20 tys zł, to co było zaplanowane w 2019 r. zostało wydatkowane na wylanie fundamentów. Wniosek na kolejne etapy budowy wpłynął od mieszkańców po terminie, lecz udało się jeszcze znaleźć 10 000 zł, dzięki tym środkom zostaną zakupione pustaki i wymurowane ściany.

Pan Wójt poinformował również o zakupie garażu blaszanego dla samochodu strażackiego w Kornelówce.

Pan Krzysztof Blaszkowski poinformował, że ludzie wybrali go na radnego, a on jako ich przedstawiciel opiera się na ich woli. Dodał, że było zebranie sołeckie i na nim także nie było żadnej propozycji, żeby przeznaczyć środki na budowę garażu. Wszyscy mieszkańcy byli za tym, żeby wylać fundamenty i kupić garaż blaszany. Jest zdania, że byłoby to najlepszym rozwiązaniem, a tak to ta budowa będzie trwała kilka lat. Sprzęt stoi na prywatnych podwórkach naprzeciwko szkoły, także mieszkańcy pytają, dlaczego tak to wygląda.

Pan Przewodniczący oznajmił, że wniosek na wpisanie zadania do budżetu na 2020 r. wpłynął zbyt późno i jest to dobra wola Komisji Budżetowej i Pana Wójta, że kwota w wysokości 10 tys. zł została ujęta w projekcie uchwały budżetowej na rok 2020. Odniósł się do funduszu sołeckiego w Stabrowie, kiedy to mieszkańcy mieli do dyspozycji kwotę 34 867 zł (z tego 28 367 zł mieszkańcy przekazali na przebudowę drogi 116282L, 6000 zł

wyznaczenie dróg gminnych, 500 zł utrzymanie terenów zielonych). Na zebraniu nikt nie wnioskował, żeby przeznaczyć jakiekolwiek środki na straż i na budowę garażu.

Pan Wójt poprosił o pozostawienie w budżecie wspomnianych 10 tys zł na rozbudowę garażu. W przyszłości zaproponował spotkać się w miejscowości Stabrow i wyjaśnić wszystkie sporne tematy.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5e do protokołu.

6. Uchwała Nr XVI/99/2019 Rady Gminy Sitno z dnia 13 grudnia 2019 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Sitno z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie Gminy Sitno na rok 2020”

Brak uwag do projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie omówiony projekt Uchwały.

W głosowaniu jawnym głosowało 12 Radnych. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało – 12 Radnych, wstrzymało się – 0, przeciw – 0. Uchwała została przyjęta.

Wykaz głosowania Radnych stanowi załącznik nr 5f do protokołu.

Ad.6

Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym

Pan Wójt przedstawił sprawozdanie w okresie międzysesyjnym:

1. Kontynuacja budowy dróg – złożone wnioski;
2. Kamień na drogi gminne;
3. Żużel;
4. Realizacja budowy chodników;
5. Odremontowanie przystanków;
6. Opinia dotycząca wariantów obwodnicy S17;
7. Droga Krajowa nr 74;
8. Zmiana planów zagospodarowania przestrzennego;
9. Aneksy do umów dotyczących kolektorów słonecznych i kotłów;
10. Wniosek na odbiór folii rolniczych itp. – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (problem z odbiorem);
11. Oświetlenie uliczne – wniosek złożony;
12. Fotowoltaika;
13. Plan budowy żłobka w Sitnie;
14. Dostosowanie Szkoły Podstawowej w Jarosławcu, jak i w Sitnie do nowych przepisów przeciwpożarowych;
15. Projekt budynku administracyjno - gospodarczego na byłej wadze buraczanej w Sitnie (przeniesienie PSZOK na byłą wagę buraczaną w Sitnie, sprzęt i budowa budynku dla GOPS);
16. Budynek „Magiel” w Horyszowie Polskim (poszerzenie wjazdu oraz zagospodarowanie w miarę możliwości strychu);

17. Rozgraniczenie drogi w Rozdołach;
18. Podział działki między Karpiem, a Cześnikami;
19. 30 grudnia 2019 r. o godz. 13.00 sesja końcowa;
20. Wigilia dla mieszkańców gminy w Horyszowie Polskim - 15 grudnia 2019 r. (transport bezpłatny na Wigilię);
21. Zakup samochodu ciężarowego;
22. Światłowod.

Pan Władysław Wydmański podziękował Panu Wójtowi za wnioski, które zostały złożone na przebudowę, budowę dróg na osiedlu, jak i drogę Szopinek – stara wieś. Następnie poprosił Przewodniczących Komisji o odczytanie kolejnych protokołów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Lech Brzozowski odczytał protokół z dnia 12 grudnia 2019 r. Tematem spotkania była zasadność wydatkowania środków przez gminę na budynki wydzierżawione przez stowarzyszenie oraz rozpatrzenie faktur przedstawionych przez stowarzyszenie, jak i gminę. Szczegółowe informacje zostały zawarte w protokole Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący oznajmił, że na najbliższej sesji zostaną podjęte decyzje w sprawie nienależnie pobranej dotacji przez Stowarzyszenie oraz zwrotu kosztów, o które prosi Stowarzyszenie w kwocie 35 627 zł za wykonanie remontu w Szkole Podstawowej w Horyszowie Polskim, jak i w Szkole Podstawowej w Cześnikach w latach 2017 - 2018.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej, Ochrony Zdrowia i Sportu odczytał protokół z dnia 13 listopada 2019 r. Temat spotkania: zajęcie stanowiska w sprawie umorzenia kwoty, jaką ma spłacić Stowarzyszenie Rozwoju i Promocji Gminy Sitno i Okolic CL, w wyniku kontroli przeprowadzonej w szkołach stowarzyszeniowych za rok 2018. Szczegółowe informacje zostały zawarte w protokole Komisji Oświaty, Pomocy Społecznej, Ochrony Zdrowia i Sportu.

Pan Tomasz Gąsior odniósł się do protokołu Komisji Rewizyjnej, w którym to jest mowa o fakturach dotyczących realizacji inwestycji w Szkołach Stowarzyszeniowych – zakupu i montażu kotłów. Zapytał, czy za dane inwestycje wystawione zostały takie same faktury, na stowarzyszenie, jak i na gminę?

Pan Krzysztof Blaszkowski odpowiedział, że faktury wystawione zostały w tym samym dniu, jedna faktura wystawiona na stowarzyszenie, a druga na gminę. Kwoty, jak i numeracja faktur były różne.

Pan Tomasz Gąsior stwierdził, że jeżeli by doszło do takiej sytuacji, to wykonawca odliczyłby podwójnie VAT, co jest niezgodne z prawem.

Pan Wójt wyjaśnił, że była to jedna inwestycja, kwota została podzielona na gminę, jak i stowarzyszenie.

Pan Tomasz Gąsior był przekonany, że faktury były wystawione na tę samą kwotę.

Pan Wójt odpowiedział, że nie. Dalej wspomniął, że kontrole wspomnianych czterech lat zostaną w najbliższym czasie zakończone. Nieprawidłowości się powtarzają, kwota zwrotu może osiągnąć 300 tys. zł. Zaznaczył również, że gmina zwróciła do Ministerstwa Finansów 35 tys. zł za 2015 r., kwota dotyczy uczniów niepełnosprawnych (1 uczeń ze szkoły, którym organem jest gmina, 1 uczeń ze szkoły stowarzyszeniowej – organem jest stowarzyszenie). Gmina również wystąpi do stowarzyszenia o zwrot połowy środków. Odnosił się do niskich dzierżaw budynków, które płacą szkoły stowarzyszeniowe. W poprzednich latach gmina bardziej dbała o obiekty, które dzierżawione są przez stowarzyszeniowe, niż o swoje, które prowadzi. Zaznaczył, że gmina jest organem prowadzącym Zespół Szkół w Sitnie, jak i Szkoły Podstawowej w Jarosławcu, zaś stowarzyszenie jest organem prowadzącym pozostałe szkoły w Kornelówce, Kolonii Sitno, Horyszowie Polskim i Cześnikach. Gmina

przekazuje stowarzyszeniu dotację 3 000 000 zł i z tych środków stowarzyszenie musi się utrzymać. Gmina oferuje dowożenie, pływanie itp. Wszystkie wydatki dzielone są sprawiedliwie na wszystkie szkoły. Stowarzyszenie zwróciło się z wnioskiem unijnym, żeby zwrócić kwotę udziału w ich projekcie. Jest to niemożliwe ze względu na to, że jeżeli wnioskodawca stara się o środki unijne, to i musi zagwarantować w nich udział. Jeżeli gmina zgłosiłaby chęć wzięcia udziału w projekcie, to ma za zadanie zabezpieczyć środki i złożyć wniosek. Nie widzi możliwości zwrotu wkładu własnego, jakie złożyło stowarzyszenie.

Pan Lech Brzozowski poinformował, że stowarzyszenie nie posiada umów wewnętrznych. Jeżeli występuje jakaś inwestycja, to powinni zainteresowani ze strony gminy, jak i stowarzyszenia taką umowę sporządzić, na jakich zasadach ma być dany temat realizowany. Nic takiego nie wystąpiło.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z tym, co zostało zapisane w protokole, wszelkie remonty i inwestycje w budynkach gminnych Stowarzyszenie powinno najpierw zgłaszać do gminy, aby Rada i Wójt mogli się należycie przygotować do takich wyzwań. Podziękował za pracę w komisjach.

Ad. 7

Interpelacje i zapytania radnych – odpowiedzi

Pan Wójt poinformował, że fundusz sołecki Horyszów - Stara Kolonia nie zostanie wykonany, ze względu na brak możliwości dogadania kwoty zakupu budynku z działką. Propozycja sprzedającego opiewała na kwotę 80 tys zł. W sierpniu byłaby możliwość zakupu tego budynku ze względu na tok formalno-prawny. Stoi na stanowisku, że gmina posiada działkę, na której może wybudować nowy budynek.

Pan Tomasz Gąsior poinformował, że sklep w Stanisławce został sprzedany za kwotę 25 tys zł.

Pan Wójt przychylił się do propozycji w granicach 60 tys zł. Informuje, że w tej pozycji budżet nie zostanie wykonany. Zaplanowane było około 13 547 tys zł, 20% to zwrot, czyli 2709,40 zł przepadnie.

Pani Violetta Wiech odniosła się do sesji objazdowej, zapytała o drogę w Horyszowie Polskim?

Pan Wójt poinformował, że propozycja jest taka, żeby zrobić spadek w jedną stronę i wykopać rów. Wspomniał o przepustach i innych inwestycjach.

Pan Jan Ryszczyk zwrócił się o wycinkę krzaków od drogi Hrubieszowskiej w kierunku Bożego Daru (zawiewa w czasie zimy). Poprosił o żużel.

Pan Wójt oznajmił, że żużel wożony był wszędzie. Dodał, że jest opracowana dokumentacja na chodnik od drogi Hrubieszowskiej do remizy w Jarosławcu.

Pan Jan Ryszczyk ponownie zabrał głos, odniósł się do drogi w jego miejscowości. Poprosił o żużel.

Pan Wójt poinformował, żeby udać się do gminy i sprawdzić na mapie, jaka jest to droga.

Pan Kamil Pyś poprosił o wyrównanie drogi za pocztą w stronę Kolonii Sitno.

Pan Adam Mazurek podziękował za przełożenie chodnika oraz przepłukanie przepustów i podcinę drzew. Prosi o odłączenie wody ze względu na przymrozki w byłym sklepie GS, który został zamknięty, na tą chwilę jest to mienie gminy.

Pan Janusz Brzozowski Radny Powiatu Zamojskiego zabrał głos, chciałby przedstawić, co zostanie wykonane w obecnej kadencji Rady Powiatu. Zaznaczył, że na tą chwilę udało mu się wprowadzić drogi do planu, które mają być realizowane w przyszłych latach. Dalej odnośnie drogi od Jarosławca do Kotlic przez Boży Dar, wstępnie realizacja danego odcinka miała być realizowana z Funduszu Dróg Samorządowych, lecz ze względu na to, że

inwestycja jest mniej korzystna, niż z funduszu popowodziowego, złożył wniosek, który został zaakceptowany. Z funduszu popowodziowego Państwo pokrywa 80 %, 10% gmina i 10% powiat. Dąży do tego, żeby w jak największym stopniu pomóc gminie w jej rozwoju, stąd też poczynił takie kroki. Nadmienił, że zawsze może dojść do sytuacji, że wniosek nie przejdzie. Droga, o której mowa powyżej ma około 9 km długości. Występuje ona na terenie gminy Sitno, jak i gminy Miączyn. Dzięki tej zależności będzie większa punktacja. Łącznie w 2 gminach jest około 16 km drogi popowodziowej. Odniósł się do sesji i cieszy się, że przebiegają płynnie. Dzięki temu, że jest w Radzie Powiatu zagwarantował w miejscowości Czołki prezent w postaci asfaltu. Odniósł się do słów Pani Violetty Wiech i zaznaczył, że droga, o której wspomniała również ujęta jest w programie popowodziowym. Do ww. programu zaliczane są również droga Czołki – Miączyn, Sitno – Jarosławiec, Horyszów Polski – Karp. Nakładki asfaltu dla gminy nie są opłacalne. Dochodzą go słuchy, że są osoby, które negocjują to, że przychodzi na sesję. On twierdzi, że przychodzi po to, żeby gmina Sitno otrzymała coś więcej, niż do tej pory. Występują też osoby, którym przeszkadza jego osoba w Zarządzie Powiatu.

Pan Przewodniczący podziękował za pomoc i interwencje w powiecie w sprawie remontów dróg.

Pani Sołtys ze Stanisławki zapytała o tablice informacyjną zawieszoną na sklepie w Stanisławce. Zaproponowała, żeby tablicę powiesić przy kaplicy.

Pan Wójt zaproponował przy placu zabaw. Wspomniał o wniosku o przesunięcie Witacza w jednej z miejscowości Gminy Sitno ze względu na bezpieczeństwo dzieci oczekujących na autobus.

Pan Tomasz Gąsior poinformował, że nie widzi potrzeby jego przesunięcia.

Pan Wójt dodał, że temat będzie analizowany. Odnośnie dróg powiatowych dodał, że 1/3 już została zrealizowana.

Pan Janusz Brzozowski Radny Powiatowy poinformował, że obecnie Wojewodą został Pan Lech Sprawka.

Pan Krzysztof Błaszka poprosił o przedstawienie wydatków budżetowych, jakie były poniesione w miejscowości Stabrow za ostatnie 5 lat.

Pani Grażyna Błaszka Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji poinformowała, że wniosek, który został skierowany do Komisji nie został podpisany, jest zdania, że taki wniosek zostanie rozpatrzony po uprzednim podpisaniu przez wnioskodawcę.

Pan Przewodniczący poinformował, że zostanie taka informacja przekazana osobie składającej wniosek. Następnie poinformował, jakie dokumenty wpłynęły do Rady Gminy Sitno:

1. Pismo w sprawie oprogramowania sputnik;
2. Zakup mikrofonów – ze środków zaoszczędzonych przez Radę Gminy;
3. Smog stop dla gmin;
4. Reasumpcja uchwały w sprawie zasad i trybu zgłaszania projektów uchwał Rady Gminy Sitno w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Pan Wójt wspomniął, że uchwała w sprawie akceptacji wprowadzenia bezpłatnej komunikacji gminnej na terenie Gminy Sitno na tę chwilę została opublikowana w Dzienniku Urzędowym. Wspomniał o zakupie samochodu ciężarowego. Jeżeli ktoś będzie chętny, to zaprasza do pomocy w ocenie stanu technicznego przy jego zakupie.

Pan Przewodniczący zaprosił na kolejną sesję, która ma się odbyć w dniu 30 grudnia 2019 r. o godz. 13.00, na koniec życzył wszystkim Zdrowych Radosnych Świąt Bożego Narodzenia.

Pan Wójt ponownie zaprosił na Wigilię z mieszkańcami gminy, która ma się odbyć 15 grudnia 2019 r. również życzył obecnym Wesołych Świąt.

Ad. 8
Zamknięcie obrad sesji

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady Gminy podziękował
obecnym za czynny udział w obradach sesji.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zamknął sesję słowami:

„Zamykam XVI Sesję Rady Gminy Sitno”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

Krzysztof Prokopowicz

Przewodniczący Rady Gminy

/-/ Władysław Wydmański